
UC-NRLF
B 3 025 646

I.

ЗАПИСКИ
ОБЩЕСТВА
ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

ЗАПИСКИ
И
ТРУДЫ
ОБЩЕСТВА
ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ,

УЧРЕЖДЕННАГО ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ЧАСТЬ II.

Съ гравированными изображеніями.

МОСКВА.
Въ Университетской Типографіи.
1824.

Въ Ценсурный Комитетъ надлежащее количество экземпляровъ сей книги доставлено.



ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ.

Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ хотя и остановило на нѣсколько времени свои дѣйствія въ 1812 году; однако послѣ многихъ утратъ тогда имъ потерпѣнныхъ, по прошествіи трехъ лѣтъ, издало 1815 года I часть своихъ Достопамятностей, Записокъ и Трудовъ. Потеря достойныхъ и трудолюбивыхъ Членовъ, болѣзнь и отбытіе почтеннаго Предсѣдателя Общества Пл. П. Бекетова, оказавшаго оному незабвенныя услуги, такъ равно и другія препятствія замедлили было ходъ его занятій. Теперь оно приобщивъ къ себѣ новыхъ Членовъ, съ новыми силами и надеждами, при споспѣшествованіи новаго Предсѣдателя Его Превосходительства А. А. Писарева, выступаетъ на поприще дѣятельности своей и выдаетъ 2 часть Трудовъ и Записокъ своихъ, за которою вскорѣ послѣдуютъ Достопамятности,

порученныя Дѣйствительному Члену К. Ѳ. Калайдовичу. Сношеніе съ иностранными учеными сословіями, съ учеными мужами и великодушные вызовы, пожертвованія и участіе просвѣщенныхъ любителей Отечественной Исторіи и Древностей ручаются за размноженіе полезныхъ и любопытныхъ свѣдѣній и вмѣстѣ съ тѣмъ обнадеживаютъ въ успѣхахъ сего Общества, которое твердою основою своей имѣетъ любовь къ Отечеству и къ его бытописаніямъ.

1824.

И. С.

ЗАПИСКИ
ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ и пр.

ЗАСѢДАНІЕ ПЕРВОЕ.

Февраля 9го дня, 1815 года.

По собраніи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ въ залу Общества, Г. Предсѣдатель открылъ засѣданіе краткою приличною рѣчью; потомъ слушаны отношенія: а) Его Превосходительства, Попечителя Московскаго Университета, П. И. Голенищева - Кутузова, на имя Предсѣдателя Общества, П. П. Бекетова: 1) что Его Превосходительство, по извѣстному расположенію своему содѣйствовать ко благу Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, желаетъ, чтобы собранія онаго, доселѣ прекращенныя, снова воспріяли свое начало и труды бы его продолжаемы были столь же успѣшно, какъ и прежде; что самое весьма пріятно будетъ и Его Сіятельству, Господину Министру Народнаго просвѣщенія: ибо онъ неоднократно изъявлялъ ему желаніе, дабы всѣ Общества, при Университетѣ находившіяся, возстановлены были по прежнему. А потому и предоставляетъ его дѣятельности и ревностнымъ трудамъ, для поддержанія Общества толико нужнымъ, принять къ открытію засѣданій надлежащія мѣры; касательно же назначенія мѣста для собраній: то объ отведе-

ніи на сей предметъ залы въ домѣ, Университетомъ занимаемомъ, дано будетъ отъ него предложеніе; а за симъ отъ него зависѣть будетъ избрать для собранія день, который заблагоразсудится; 2). Что Его Превосходительство, препровождая къ нему въ копіяхъ отношенія Его Сіятельства, Господина Министра Народнаго просвѣщенія, подъ No 3058 и 3074мъ, касательно Всемилостивѣйшаго пожалованія Коммерціи Совѣтнику Билибину золотой на голубой лентѣ медали, за сдѣланное имъ пожертвованіе 10,000 р. въ пользу Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, и о напечатаніи о семъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, обязанностію считаетъ извѣстить его: і е что къ прежде полученнымъ отъ Г. Билибина и отданнымъ Казначею Г. Дружинину 3000 рублямъ въ дополненіе доставлено къ нему отъ Г. Билибина еще 7000 р., что и составляетъ полную пожертвованную имъ сумму 10,000 р. — За симъ

2е. Читано отношеніе Его Сіятельства Господина Министра Народнаго просвѣщенія на имя Его Превосходительства Попечителя, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во изъявленіе ВЫСОЧАЙШАГО благоволенія къ усердію Коммерціи Совѣтника, Калужскаго первостатейнаго купца Билибина, съ какимъ онъ пожертвовалъ въ пользу учрежденнаго при Московскомъ Университетѣ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 10,000 р., Всемилостивѣйше пожаловалъ ему для ношенія на шеѣ на голубой лентѣ золотую медаль,

которая по пребыванію его въ С. Петербургѣ вручена ему; — опредѣлено: какъ Г. Билибинъ признанъ Благотворителемъ Общества еще въ 1812 году Мая 20 го дня: то на сіе званіе изготовить ему надлежащій дипломъ.

Какъ сіе было въ началѣ 1813 года и въ такое время, когда не токмо всѣ Члены Общества были въ отсутствіи, но и Университетъ еще не былъ открытъ, ни его Г. Предсѣдателя, ни Казначея въ Москвѣ не находилось, да и не предвидѣлось надежды къ скорому открытію засѣданій и трудовъ Общества; то, дабы оный доставленный капиталъ не оставался безъ пользы и приращенія, Его Превосходительство разсудилъ за благо отдать оный изъ процентовъ на заемныя письма; о доставленіи оной суммы Г. Билибинымъ сдѣлано отъ него тогда же Его Сіятельству, Господину Министру донесеніе, въ слѣдствіе коего и медаль Г-ну Билибину испрошена; какъ же скоро Его Превосходительство получитъ отъ Предсѣдателя Общества увѣдомленіе, что оная сумма для Общества потребна: то немедленно соберетъ какъ капиталъ, такъ и самые проценты и по мѣрѣ поступленія оныхъ, будетъ Предсѣдателю Общества доставлять съ рапортомъ о сдѣлавшихся приращеніяхъ.

3е. Книги присланныя въ даръ Обществу: а) Графомъ Николаемъ Петровичемъ Румянцевымъ (*); б) Соревновате-

(*) Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ. ч. I. Москва 1813. въ листъ.



лемъ Общества Евгеніемъ, Епископомъ Калужскимъ (**); в) Дѣйствитель-

(**) 1. Разсужденіе о соборномъ дѣяніи, бывшемъ въ Кіевѣ 1157 года на еретика Мартина, читанное въ публичномъ собраніи С. Петербургской Александро-Невской Академіи Иваномъ Лавровымъ. С. П. 1804. 4.

2. Разсужденіе о началѣ, важности и знаменованіи церковныхъ облаченій Константина Китовича. С. П. 1804. 4.

3. Славенская Грамматика Лаврентія Зизанія, безъ заглавнаго листка.

4. Latina Grammatica in usum scholarum celeberrimae gentis Slavonico-Rosseanae, Eliae Kopieviecz. Amstelod. 1700. 12.

Собственныя сочиненія, изданія и переводы Его Преосвященства:

5. Историческое разсужденіе вообще о древнемъ Христіанскомъ Богослужебномъ пѣніи и особенно о пѣніи Россійскія Церкви, съ присовокупленіемъ другаго разсужденія о томъ, что алтарныя нашей Церкви украшенія сходны съ древними. С. П. 1804. 4.

6. Историческое изслѣдованіе о Соборахъ Россійской Церкви. С. П. 1803. 4.

7. Разсужденіе о книгѣ, именуемой Православное исповѣданіе вѣры Соборныя и Апостольскія Церкве Восточныя, сочиненной Кіевскимъ Митрополитомъ Петромъ Могилою. С. П. 1804. 4.

8. Слово на память Никиты, Епископа и Чудотворца Новгородскаго, проповѣданное Евгеніемъ, Епископомъ Старорускимъ. С. П. 1805. 4.

9. Разсужденіе о надобности Греческаго языка для Богословіи, и объ особенной пользѣ его для Россійскаго языка, читанное въ публичномъ собраніи Воронежской Семинаріи Ворон. 1800. 4.

10. Историческое, географическое и економическое описаніе Воронежской Губерніи. Ворон. 1800. 4.

11. Историческіе разговоры о Древностяхъ Великаго Новгорода. М. 1808. 4.

12. Историческое разсужденіе о чинахъ Греко-Россійскія Церкви. С. П. 1805. 4.

нымъ Членомъ Общества Павломъ Ивановичемъ Голенищевымъ - Кутузовымъ (***); г) Благотворителемъ Общества И. Ѳ. Ѳерапонтовымъ (****); д) Председателемъ Общества П. П. Бекетовымъ (*****);

---

13. Рѣчь въ похвалу Императрицы Екатерины II при случаѣ торжества о бракосочетаніи Вел. Кн. Константина Павловича. С. П. 1796 года. 4.
14. Историческое изображеніе Грузіи въ политическомъ, церковномъ и учебномъ ея состояніи. С. П. 1802. 4.
15. Трюблетовы размышленія о Краснорѣчіи вообще и особенно о проповѣдническомъ. С. П. 1793. 8.

(***) 1. Правда воли Монаршей. М. 1726. въ листъ.
2. Алфавитъ духовный. Кіевъ. 1747. 8.
3. О разумѣхъ письма святаго. *Рукопись.*

(****) 1. Нѣмецкая Библія, напечатанная 1675 года въ Люнебургѣ.
2. Апостолъ, напечатанный въ первой разъ въ Москвѣ 7072. (1564 г.), типографщикомъ Іоанномъ Ѳеодоровымъ и Петромъ Тимофѣевымъ Мстиславцемъ.

(*****) 1. Географія Генеральная, 2. ч. Москва въ л. 1718.
2. Книга Исторіографія. СПБ. 1722. въ листъ.
3. Аривметика, сирѣчь наука числительная, соч. Леонтія Магницкаго. М. 1703. въ листъ.
4. Исторія, или повѣсть Святаго и Преподобнаго Отца нашего Іоанна, иже отъ Дамаска, о Преподобномъ Отцѣ Варлаамѣ пустынножителѣ и о Іосафѣ, Царѣ Индійскомъ. М. 1681.
5. Преподобнаго Нестора Россійскій Лѣтописецъ, по Кенигсберскому списку. СПБ. 1767. 4.
6. Древняя Россійская Вивліоѳика, изданная Н. Новиковымъ, 20 частей. Москва. 1789—1791 года. 8.
7. Манифестъ или объявленіе о вѣроломномъ разрывѣ мира Салтана Турецкаго Ахмета противъ Его Царскаго Величест а. 171 г. въ листъ.
8. Манифестъ о торговомъ трактатѣ между Россіею и Австріею Іосифа II Императора Римскаго. *Переводъ.*
9. Christiani Schoettgenii de originibus Russicis dissertatio nes septem, Dresdae et Lipsiae. MDCCXXXI. 4.
10. Casimiri Zawadzki, Historia Arcana, seu Annalium Polonicarum. Cosmopoli. 1699. 4.

е) Статскимъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ В. М. Рихтеромъ (*); ж) К. Ѳ. Калайдовичемъ (**) з) П. М. Строевымъ (***) и) Соревнователемъ Обществу I. Х. Еверсомъ (****) определено отдать въ библіотеку Общества.

4. Медали присланныя въ даръ Обществу: а) Соревнователемъ онаго Евгеніемъ,

---

11. Consilia pro Aerario civili, ecclesiastico et militari, Francofurti. MDCXLI. 4.
12. Сказанія объ осадѣ Свято-Троицкаго Сергіева монастыря отъ Поляковъ, соч. А. Палицына. *Рукопись*.
(*) 1. Geschichte der Medicin in Russland, von W. M. Richter. 1813. 1. Th. 8.
2. Исторія Медицины въ Россіи, ч. 1. 1813 Москва. 8.
(**) Краткое начертаніе Россійской Исторіи М. 1816. 8.
(***) Краткая Россійская Исторія. М. 1815. 12.
(****) Geschichte der Russen. Dorp. 1814. 8.
(*****) 1 Монета серебряная Новогородская, на коей съ правой стороны представленъ князь, въ креслахъ сидящій, съ Княжескою короною на головѣ, а предъ нимъ ратникъ въ шишакѣ, оба другъ къ другу простираютъ поднятыя руки, а между ими крестъ; съ другой стороны подпись строчная: *Великаго Новагорода*, раздѣленная на четыре части крестомъ изъ точекъ.
2. Монета сребреная Новогородская, съ одной стороны изображающая сидящаго въ креслахъ Князя съ Княжескою короною на головѣ, а предъ нимъ ратникъ въ шишакѣ; оба другъ ко другу простираютъ поднятыя руки, но между ими нѣтъ креста; а съ другой стороны строчная подпись: *Великого Новагорода*.
3. Монета серебреная Псковская, съ одной стороны представляющая голову Княжую съ Княжескою короною и съ обнаженнымъ мечемъ въ правой рукѣ, на плечо преклоненномъ; а на другой сторонѣ подпись строчная: *Денга Псковская*.
4. Монета мѣдная Новогородская, на одной сторонѣ представляющая дерево, при корнѣ коего двѣ точки, а на оборотѣ по линейкамъ подпись: *Пул . . . городска*.
5. Монета мѣдная Тверская, представляющая съ одной стороны бѣгущаго звѣря; а на оборотѣ строчная по ли-

нейкамъ подпись: *Пуло Тферское*; но изображено буквами на оборотѣ: *ол и сонсрефт*.

6. Монета мѣдная Тверская, представляющая съ одной стороны голову бычачью, вкругъ ея по краямъ точки; а на оборотѣ строчная подпись: *Пулъ Тферско*, окруженная также точками.

7. Монета мѣдная Тверская, представляющая съ одной стороны птицу аиста, или цаплю, стоящую въ кругу, а съ другой стороны строчная въ точномъ кругу же подпись: *Пула Тферско*.

8. Монета серебреная, представляющая съ одной стороны двухъ вооруженныхъ ратниковъ, стоящихъ одинъ противъ другаго въ шлемахъ на головахъ, въ одной рукѣ между ими у каждаго по щиту а въ другихъ рукахъ къ краямъ по бердышу; на оборотѣ строчная подпись по линейкамъ, коей хорошо разобрать не можно.

9. Монета серебряная Великаго Князя *Ивана Васильевича*, представляющая съ одной стороны Князя на скачущемъ конѣ, правою рукою выше головы поднявшаго дротикъ; вкругъ сего изображенія надпись: *Князь Великій Иванъ Васильевичъ*; а на оборотѣ строчная подпись: *Осподарь всея Руси*, внизу буква М.

10. Сребряной рубль Царя *Алексія Михайловича*, представляющій на одной сторонѣ Царя въ порфирѣ съ Княжескою короною на царской шапкѣ, и со скипетромъ въ правой рукѣ, сидящаго на скачущемъ конѣ; вкругъ сего изображенія по точечному кольцу надпись: *Б҃жіею м҃лстію великий г҃дрь Ц҃рь і великиі К҃нзь Алексѣі Міхаіловичь всея великия і малыя Россиі*; а на оборотѣ въ точечномъ же съ фигурами кольцѣ двуглавый орелъ съ одною короною надъ обѣими головами, а въ лапахъ ничего неимѣющій; по краямъ надъ головами надпись: Лѣта ЗРЕ; а внизу подъ лапами: *рубль*.

11. Монета золотая малая Царя *Іоанна Алексіевича* съ изображеніемъ на одной сторонѣ въ точечномъ кольцѣ всадника въ шишакѣ и панцырѣ, сидящаго на бѣгущемъ конѣ и правую руку отмахнувшаго, а на оборотѣ подпись: *Царь и велики Князь Іванъ Алексіевичь*.

12. Рубль Государя Петра Iго на одной сторонѣ съ груднымъ въ панцырѣ изображеніемъ Государя, а вокругъ его по краямъ надпись: *Ц҃рь Петрь Алеѯіевичь всея Россіи повелитель*; а на оборотѣ двуглавый орелъ

лером, б) неизвѣстнымъ (***);

съ тремя надъ главами его коронами; въ правой лапѣ скипетръ, а въ лѣвой держава. Вокругъ онаго по краямъ надпись: *Монета добрая, цѣна рубль аѳэ.*

13. Полтинникъ того же Государя съ изображеніемъ его и титуломъ на одной сторонѣ такимъ же, какъ и на рублѣ, а на оборотѣ съ такимъ же орломъ; а по краю подписано: *Монета добрая, цѣна полтина аѳэ.*

14. Рубль *Ивана Антоновича* съ груднымъ изображеніемъ сего Государя въ порфирѣ и Андреевскомъ чрезъ плечо Орденѣ, по краямъ надпись: *Іоаннъ III. б: м. імп. і Самод. Всерос.;* внизу буквы С. П. Б.; на оборотѣ двуглавный орелъ подъ тремя коронами, а въ срединѣ онаго щитъ Московскаго герба, окруженный орденскою Андреевскою цѣпью; въ правой лапѣ орла скипетръ, а въ лѣвой держава; по краямъ надпись: 1741. *Монета рубль.*

(***) а) *Медали Императора Петра I го:*

1. На побѣду у Переволочны.		Серебряные
2. На заложеніе С. Петербурга.		
3. Съ надписью: Величество Твое вездѣ ясно.		
4. На утвержденіе мореплаванія въ водахъ Балтійскихъ.		
5. На миръ съ Шведами.		
6. На миръ съ Швеціей, битая въ Даніи.		
7. На морское сраженіе 719 года.		
8. На взятіе Пернова.		
9. На кончину Петра Великаго.		
10. На миръ съ Шведами. - - -	вызолочена.	
11. На миръ съ Швеціей. - - -	вызолочена.	
12. На Полтавскую баталію.		

б) *Императрицы Екатерины I й:*

13. Жетонъ на коронацію — серебряной.

в) *Императрицы Анны Іоанновны:*

14. Жетонъ на побѣду надъ Турками. - -	Золотые.
15. ——— на кончину. - - - - -	
16. Медаль на коронацію, большая. - -	Серебряныя.
17. ——— — ——— малая. - -	
18. На исправленіе монетнаго дѣла. - -	
19. На кончину. - - - - -	

г) Н. Н. Матрунинымъ

г) *Императрицы Елисаветы Петровны:* (Серебряныя)

20. На возшествіе на Престолъ. - - - - -
21. На коронацію - - - - - - - -
22. На устроеніе Кронштадскаго канала. - -
23. На миръ съ Шведами. - - - - - -
24. } На Франкфуртскую баталію. - - -
25.
26.
27.
28. На кончину. - - - - - - - - - -
29. — ——— - - - - - - - - - -
30. Жетонъ на кончину. - - - - - -

д) *Императрицы Екатерины IIя:*

31. Жетонъ на коронацію.
32. ——— — ———————— (Серебряныя)
33. ——— за миръ съ Турками. - -
34. ——— Россійской Академіи четвероугольной.
35. Жетонъ Россійской Академіи круглой.
36. ——————— Екатерины II.
37. Медаль на карусель.
38. На миръ съ Турками.
39. На миръ съ Швеціей.
40. На исправленіе монетъ.
41. На покореніе Крыма.
42. На рожденіе Великаго Князя Александра Павловича
43. На побѣду подъ Кагуломъ } солдатскія.
44. На миръ съ Швеціей -
45. На миръ съ Турками -
46. Медаль ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета.
47. ——————— Академіи художествъ.
48. На возшествіе на престолъ. - - - - } Бронзовыя
49. На учрежденіе Воспитательнаго дома. -

е) *ИМПЕРАТОРА ПАВЛА Iго:*

50. На бракосочетаніе съ В. К. Наталіей Алексѣевной, бронзовая.
51. На путешествіе въ чужіе краи. } Серебряныя.
52. На коронацію.
53. Жетонъ на коронацію.
54. ——————— Россійской Академіи.

(*) Опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

5 е. Рукописи присланныя а) отъ Соревнователей Общества И. С. Орлая на Польскомъ языкѣ, касательно жителей Малой Россіи, сирѣчь бѣлой, червонной и черной Россіи; б) Н. С. Арцыбышева, его сочиненіе: Приступъ къ повѣсти о Русскихъ; опредѣлено: разсмотрѣть въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

6. Рукописи, доставленныя Его Преосвященствомъ, Соревнователемъ Общества Еvгеніемъ, Епископомъ Калужскимъ: а) О старинной Руской Ариѳметикѣ; б) О древностяхъ Вологодскихъ и Зырянскихъ; в). Наказную грамоту Митрополита Ма-

---

ж) ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I го:

55. На возшествіе на ПрестолЪ, битая вЪ чужихЪ краяхЪ. - - - - - - - - - - - - - - - - } Серебряныя.
56. На заложеніе биржи. - - - - - - - - - - -
57. На столѣтнее торжество вЪ Ригѣ. - - - -

з) *Медали разныхЪ ОсобЪ*:

58. Графа А. П. Безстужева-Рюмина, большая. } Серебряныя.
59. ——— ——— ——— ———
60. ——— ——— ——— малая.
61. Графа П. И. Шувалова, серебряная.
62. Графа А. Г. Орлова, ———
63. Князя Г. Г. Орлова, свинцовая.
64. Графа Ѳ. Ѳ. Головина. } Оловянныя.
65. Графа Ѳ. М. Апраксина.
66. И. И. Бецкаго. - - - - } Бронзовыя.
67. Князя М. Голицына. - -
68. Доктора Фрезе - - - - -
69. } Жетоны Графа А. С. Строгонова, серебряные.
70.

(*) СеребряныхЪ копѣечекЪ 71.
МѣдныхЪ 2.

карія по стоглавному Собору, и Соборное уложеніе о старостахъ поповскихъ; г) о Соборѣ Виленскомъ; положено: напечатать въ Трудахъ Общества.

7. Отъ неизвѣстнаго присланъ *Словарь Историческій о Руских писателяхъ*, съ тѣмъ, что буде Общество, по разсмотрѣніи его, одобритъ: то онъ предоставляетъ Обществу напечатать его; опредѣлено: о разсмотрѣніи Словаря имѣть сужденіе въ слѣдующее засѣданіе Общества.

8. Читано отношеніе отъ Путивльской Софроніевой пустыни Строителя Іеромонаха Іосифа съ братіею, съ присылкою ножной мамонтовой кости, которая изъ пустыни прислана подъ именемъ кости древнихъ исполиновъ; опредѣлено: кость по принадлежности отдать въ Университетскій Музей Естественной Исторіи, а о полученіи посылки увѣдомить Строителя пустыни.

9. Изъ Семинарскаго Правленія Святотроицкія Сергіевы Лавры съ требованіемъ извѣщенія, спасена ли отъ рукъ непріятельскихъ оной Семинаріи рукопись, подъ названіемъ: *Повѣсть временныхъ лѣтъ Черноризца Өеодосія*; — опредѣлено: какъ изъ представленнаго Г. Председателемъ письма къ нему Г. Дѣйствительнаго Члена Р. Ө. Тимковскаго видно, что оная рукопись сгорѣла во время бытности въ Москвѣ непріятеля, о чемъ уже Троицко-Лаврское Семинарское Правленіе Г. Председателемъ увѣдомлено: то отношеніе пріобщить къ дѣламъ Общества.

10. Г. Предсѣдатель объявилъ, что Общество со времени послѣдняго своего засѣданія до сего времени, т. е. съ 1 го Іюня 1812 года до 9 го Февраля 1815 года, претерпѣло потерю въ Членахъ смертію Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: П. С. Валуева, Н. Н. Бантышъ-Каменскаго, П. И. Страхова, Х. Х. Рейнгарда, П. И. Суворова, Графа Г. С. Салтыкова, Графа А. И. Мусина-Пушкина; изъ Соревнователей: Князя И. А. Голицына, которыхъ и положено: исключить изъ списковъ Членовъ Общества и краткія описанія жизни ихъ, если доставлены будутъ, помѣстить въ Актахъ Общества.

11. Г. Предсѣдатель предложилъ избрать въ Дѣйствительные Члены Общества на упразднившіяся мѣста извѣстныхъ въ ученомъ свѣтѣ трудами своими: Ставропигіальнаго Новоспаскаго монастыря Архимандріта Амвросія, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Професссора и Кавалера В. М. Рихтера и Надворнаго Совѣтника М. Г. Гаврилова, которые и были избраны единогласно; почему и опредѣлено: чрезъ Г. Предсѣдателя извѣстить ихъ о семъ избраніи, и изготовить имъ надлежащіе дипломы.

12. Опредѣлено: касательно продолженія Трудовъ Общества, начатые прежде труды по возможности стараться окончить: Несторову лѣтопись по Пушкинскому списку; каковое изданіе принимаетъ на себя Г. Дѣйствительный Членъ Р. Ѳ. Тимковскій, если ему доставится означенная рукопись, о доставленіи которой препору-

чить Г. Предсѣдателю отнестись къ Его Превосходительству, Г. Попечителю Университета.

Какъ акты Общества за 1811 годъ почти напечатаны вмѣстѣ съ первою частію Достопамятностей: то по окончаніи отдать ихъ въ продажу.

ЗАСѢДАНІЕ ВТОРОЕ.

1815 года, Мая 3 го дня.

1. Читано отношеніе Его Превосходительства, Г. Попечителя Университета на имя Г. Предсѣдателя Общества съ приложеніемъ рукописи, сочиненной Иркутскимъ Землемѣромъ, Надворнымъ Совѣтникомъ Антономъ Лосевымъ: *Обозрѣніе разныхъ произшествій, до Исторіи и Древностей касающихся, въ Иркутской Губерніи и въ сопредѣльныхъ оной странахъ, бывшихъ*, въ 3 хъ частяхъ, которая послана была еще въ концѣ Іюля 1812 года; но по извѣстнымъ военнымъ обстоятельствамъ получена не была; опредѣлено: рукопись отдать въ Библіотеку Общества при выпискѣ сей статьи.

2. Читано отношеніе къ Г. Предсѣдателю отъ Соревнователя Общества Моисея, Епископа Нижегородскаго, *съ приложеніемъ переписки Императора Петра I го съ Преосвященнымъ Питиримомъ Нижегородскимъ*, коей подлинникъ хранится въ Нижегородской Консисторіи; опредѣлено: рукопись поручить на разсмотрѣніе Члену М. Г. Гаврилову.

3. Читано отношеніе Преосвященнаго Амвросія, Епископа Тульскаго, присланное еще въ 1812 году, но по извѣстнымъ обстоятельствамъ военнымъ недошедшее до Общества, въ которомъ Его Преосвященство изъявляетъ свое согласіе на принятіе званія Соревнователя Общества; опредѣлено: Его Преосвященство принять въ Соревнователи и изготовить на сіе званіе дипломъ, извѣстить же его о семъ поручить Г. Предсѣдателю Общества.

4. Читано отношеніе въ Общество отъ Г. Маіора и Кавалера Павла Θедоровича Горенкина, съ приложеніемъ въ даръ Обществу 65 разныхъ серебряныхъ Рускихъ монетъ и 20 ти книгъ печатныхъ, да 3 рукописныхъ (*). Опредѣлено: книги и медали

(*) а) *Монеты серебряныя:*

Съ Татарскою надписью 2.
Съ Рускою и Татарскою 1.
Новогородская 1.
Великаго Князя Ивана Васильевича 9.
Царя Ивана Васильевича 5.
Царя Василія Ивановича 2.
Царя Бориса Θедоровича 2.
Царя Θедора Ивановича 4.
Самозванца Димитрія 1.
Владислава Житимонтовича 1.
Царя Михаила Θеодоровича 10.
Царя Алексія Михайловича 2.
Царя Θеодора Алексіевича 2.
Царя Іоанна Алексіевича копѣекъ 10.
Два рублевика Государя ПЕТРА I, 1719 и 1722 годовъ.
Два рублевика, одинъ Императора ПЕТРА 1го, а другой Императрицы ЕКАТЕРИНЫ 1ой, битые оба въ 1725 году, съ портретами расположенными одинъ по правую, а другой по лѣвую сторону.
Рублевикъ Императрицы ЕКАТЕРИНЫ 1ой, 1726 года.
Рублевикъ Императора ПЕТРА IIго, 1727 года.

отдать въ Библіотеку при выпискѣ сей статьи по реестру.

5. Читано отношеніе отъ Г. Зиновьева, съ приложеніемъ двухъ книгъ, одной печатной: Михельсонъ въ бывшее въ Казани возмущеніе, и другой рукописной, касающейся до Царя Алексія Михайловича и его дѣтей; — опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества при выпискѣ сей статьи.

6. Г. Предсѣдатель роздалъ Членамъ Каталогъ Селліевъ о писателяхъ Россійской Исторіи, напечатанный на щетъ Г. Предсѣдателя, который 525 екземпляровъ предоставилъ въ пользу Общества; — опредѣлено: означенные екземпляры отдать Г. Библіо-

---

Рублевикъ Императрицы АННЫ ІОАННОВНЫ 1740 года.
Рублевикъ Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ 1752 года.
Полтинниковъ Государя ПЕТРА I.го два, 1719го и 1723 годовъ.
Полтинникъ Императрицы АННЫ 1732 года.
Полтинникъ Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ 1750 года.

б). *Книги печатныя.*

1. Тетради записныя всякимъ письмамъ и дѣламъ Государя ПЕТРА Великаго. изд. Кн. Щербатова, С. П. Б. 1774. 4.
2. Повседневныхъ дворцовыхъ времени Государей, Царей и Великихъ Князей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича записокъ, Часть I я. М. 1769, 4.
3. Оныхъ же записокъ Часть 2 я.
4. Лѣтопись Несторова съ продолжателями по Кенигсбергскому списку до 1206 года. С. П. Б. 1767, 4.
5. Древнія Азовскія и Крымскія извѣстія. С. С. 1768, 8.
6. Краткое Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы Лавры. соч. Іером. Павла. М. 1783, 4.
7. Акафистъ Святой Великомученицѣ Варварѣ съ присовокупленіемъ житія ея, печатанный въ Кіевопечерской Лаврѣ. 1698, 4.
8. Служба Преподобному Сергію Радонежскому Чудотворцу, съ присовокупленіемъ житія его. М. 1765, 4.

текарю Общества, Члену Михаилу Трофимовичу Каченовскому съ тѣмъ, чтобы онъ сдѣлалъ распоряженіе о продажѣ ихъ, продавать же каждой екземпляръ въ бумажкѣ, по 130 копѣекъ; а Г. Предсѣдателю изъявить благодарность.

7. Разсуждаемо было объ изданіи Словаря Писателей Россійскихъ умершихъ, и опредѣлено: для удобнѣйшаго и скорѣйшаго его разсмотрѣнія роздавать Гг. Членамъ по буквамъ такъ, чтобы всѣ листы могли поочередно перебывать у всѣхъ Г. Членовъ.

8. Секретарь Общества внесъ въ Библіотеку Общества рѣчь, говоренную имъ въ

---

9. Канонъ Преподобному Діонисію Архимандріту, Радонежскому Чудотворцу, съ присовокупленіемъ житія его. М. 1808, 4.
10. Собраніе 4291 древнихъ Россійскихъ пословицъ. М. 1787, 12.
11. Путешествіе Палласа по разнымъ провинціямъ Россійской Имперіи, часть I я. С. П. 1788—90, 4.
12. Онагожъ путешествія, Часть 2 я, книга 1 я.
13. Онагожъ путешествія, Часть 2 я, книга 2 я.
14. Онагожъ путешествія, Часть 3 я, половина 1 я.
15. Онагожъ путешествія, Часть 3 я, половина 2 я.
16. Краткое Историческое описаніе Саровской пустыни. М. 1805.
17. Сказаніе о рожденіи, воспитаніи и нареченіи на Царскій Престолъ Государя ПЕТРА I го. соч. Вороблевскаго М. 1795, 8.
18. Предложеніе Ивана Посошкова, поданное Боярину Головину въ 1701 году. М. 1793, 8.
19. Манифесты и розыскное дѣло, касающіеся до бывшей Царицы Евдокіи Ѳедоровны и Царевича Алексѣя Петровича; тутъ же помѣщено слово на миръ съ Шведами, говоренное въ 1722 году, и описаніе коронаціи Императрицы ЕКАТЕРИНЫ I я.
20. Грамматика Славянская, печатанная въ М. 1723 году. 12.

в). *Рукописныя.*

1. Старинная книжка, называемая Старчество.
2. Тариффа Кирхеріана, старинная Математическая книга.
3. О началѣ города Архангельска и о проч.

Собраніи Членовъ Университета въ память Профессору Страхову, бывшему Членомъ Общества; — рѣчь положено: отдать Г. Библіотекарю.

ЗАСѢДАНІЕ ТРЕТІЕ.

1815 года, Іюня 16 дня.

1. Читано отношеніе въ Общество отъ Соревнователя Общества, Коллежскаго Совѣтника И. С. Орлая де Карва, съ приложеніемъ Латинской книжки, содержащей нѣкоторые законы Силезскихъ Славянъ; — опредѣлено: отдать книжку въ Библіотеку Общества.

2. Дѣйствительный Членъ М. Г. Гавриловъ читалъ мнѣніе свое, касательно рукописи, содержащей въ себѣ переписку Императора Петра Iго и Питирима Епископа Нижегородскаго.

3. Дѣйствительный Членъ А. А. Антонскій представилъ отъ имени Г. Кандидата Саларева двѣ рукописи: *Грамота Владислава Короля Польскаго, данная Посланникамъ Царя Михаила Ѳеодоровича и родословіе Великихъ Князей Рускихъ*, и предложилъ избрать его въ Соревнователи Общества; и какъ Г. Саларевъ единогласно былъ избранъ Соревнователемъ, то и опредѣлено: изготовить ему на сіе званіе дипломъ и внести въ списокъ Соревнователей, а рукопись отдать въ Библіотеку Общества.

4. Г. Предсѣдатель Общества представилъ подаренную Обществу Соревнователемъ

Еугеніемъ, Епископомъ Калужскимъ, книгу: *Adami Sellii Schediasma litterarium de Scriptoribus, qui Historiam Politico-Ecclesiasticam Rossiae scriptis illustrarunt.* 1736. Revaliae, in 8°; Общество приняло ее съ благодарностію, и опредѣлило: отдать въ Библіотеку.

5. Опредѣлено: какъ перемѣны, сдѣланныя въ Уставѣ Общества, по опредѣленію онаго въ 1812 году, не приведены въ исполненіе по случившимся тогдашнимъ обстоятельствамъ, и всѣ бумаги Архива Общества сгорѣли, а въ томъ числѣ и записка особеннаго Комитета, занимавшагося разсматриваніемъ Устава: то составить вновь Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Г. Предсѣдателя, изъ Гг. Членовъ: А. А. Антонскаго, Н. Н. Сандунова, Библіотекаря М. Т. Каченовскаго, Казначея П. М. Дружинина и Секретаря И. А. Двигубскаго, коимъ и дать циркулярную выписку изъ сего журнала.

6. Г. Предсѣдатель представилъ Обществу, что издаваемыхъ отъ Общества Записокъ и Достопамятностей Рускихъ первыя части уже отпечатаны; — опредѣлено: по екземпляру оныхъ, въ силу Устава, роздать Гг. Членамъ Дѣйствительнымъ, Благотворителямъ и Соревнователямъ, и по одному екземпляру доставить въ Библіотеку Московскаго Университета, что и исполнено; остальные же отдать въ продажу.

7. Опредѣлено: заказать сдѣлать большую стальную печать для Общества по прежнему рисунку, что и препоручить

произвесть въ дѣйство Предсѣдателю и Казначею Общества.

8. Опредѣлено: закрыть засѣданія Общества до Сентября мѣсяца.

ЗАСѢДАНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

1815 года, Сентября 1 дня.

1. Читаны два отношенія Его Превосходительства, Г. Попечителя П. И. Голенищева-Кутузова къ Г. Предсѣдателю, съ приложеніемъ отношенія Его Сіятельства, Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, касательно Лаврентьевскаго списка Несторовой лѣтописи, находящагося въ публичной ИМПЕРАТОРСКОЙ Библіотекѣ, что по Высочайше утвержденнымъ правиламъ для управленія Библіотекою, рукописи изъ дома оной никуда не должны быть выпускаемы, а можно найти писца, которой взялся бы переписать означенный списокъ, что впрочемъ Его Сіятельство, Г. Министръ щитаетъ также безполезнымъ; ибо въ началѣ будущаго года вѣроятно окончится печатаніе Лаврентьевскаго списка, производящееся при самой Библіотекѣ, и тогда отъ Общества будетъ зависѣть, издать списокъ по печатному екземпляру съ своими примѣчаніями, ежели оно признаетъ то нужнымъ; причемъ Г. Попечитель предлагаетъ свое мнѣніе: что по сему обстоятельству кажется нужно, чтобы Общество, сообразно прежнему своему плану, занялось изданіемъ дру-

таго какого либо древняго сочиненія, соотвѣтствующаго его цѣли, и какія въ слѣдствіе сего Общество предприметъ мѣры, извѣстить Его Превосходительство; — опредѣлено: сообразно предположенію Его Превосходительства, Г. Попечителя можно заняться изданіемъ какой нибудь достопамятной другой лѣтописи, или хронографа, для чего и предоставить Г. Предсѣдателю вытребовать отъ разныхъ Духовныхъ Консисторій рукописи, въ оныхъ хранимыя, по присланнымъ еще въ 1812 году спискамъ оныхъ, которые были разсмотрѣны Членомъ М. Т. Каченовскимъ, и изъ которыхъ отмѣчены слѣдующія: а.) Хронографъ въ Ярославскомъ Архіерейскомъ домѣ; б.) Хронографъ въ Юрьевскомъ Александровскомъ монастырѣ; в.) Хронографъ въ Архангельской Семинаріи; г.) Повѣсть о Сибири; книга древнихъ Государства Россійскаго грамотъ; Чиновникъ Савинской въ С. Петербургской Консисторіи; д.) о взятіи Іерусалима въ Астраханской Консисторіи; е.) Описаніе Малой Россіи въ Кіево-Печерской Лаврѣ; ж.) Лѣтописецъ, хранящійся въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ; — касательно же Несторовой Лѣтописи, которую издавало Общество: то напечатанные 13 ть листовъ издать въ свѣтъ въ такомъ видѣ, какъ они есть, съ прописаніемъ причинъ, почему оное изданіе не можетъ быть продолжаемо; буде на таковое изданіе дастъ свое согласіе Его Превосходительство, Г. Попечитель Университета, къ которому какъ о семъ, такъ и о томъ

Общество въ свое время донесетъ, какой хронографъ, или лѣтопись изберетъ оно для изданія въ свѣтъ.

2. Читано отношеніе Соревнователя Общества Преосвященнѣйшаго Евгенія къ Г. Председателю, что на стр. 119, Достопамятностей напечатано: будто Его Преосвященство доставилъ Обществу объясненіе на первую только Уставную грамоту, между тѣмъ какъ имъ же доставлены объясненія и на прочія двѣ грамоты; а также на 138 страницѣ не напечатано его дополненія *о Вирѣ*, посланнаго къ Члену М. Т. Каченовскому въ 1812 году; почему онъ и проситъ, о первомъ упомянуть во второй части Достопамятностей, а о Вирѣ обѣщается доставить гораздо полнѣе; опредѣлено: желанію Его Преосвященства удовлетворить, и по полученіи дополненія о вирѣ, также напечатать.

3. Читано отношеніе Казанскаго Общества Отечественной Словесности, съ приложеніемъ 2 хъ екземпляровъ описанія торжества онаго Общества; опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества.

4. Читано письмо къ Г. Председателю Соревнователя Общества Н. П. Брусилова, съ приложеніемъ его сочиненія подъ названіемъ: *Догадки о причинѣ нашествія Норманновъ на Славянъ*; рукопись опредѣлено, поручить разсмотрѣть одному изъ Членовъ Общества.

5. Читано письмо къ Г. Председателю отъ Соревнователя Общества Саларева, съ

приложеніемъ его сочиненія: *Историческое обозрѣніе Великихъ Княжествъ Россійскихъ*; опредѣлено: оное сочиненіе разсмотрѣть въ слѣдующемъ засѣданіи.

6. Читано письмо къ Г. Председателю отъ Члена Общества Л. А. Цвѣтаева, въ которомъ онъ, прописавши причины, препятствующія ему участвовать въ трудахъ Общества, проситъ не считать болѣе его Членомъ; опредѣлено: желанію его удовлетворить.

7. Читано отношеніе въ Общество отъ Соревнователя онаго И. С. Орлая де Карва, съ приложеніемъ 10ти книгъ (*)

(*) 1. Rerum Persicarum Historia initia gentis, mores, instituta, resque gestas ad haec usque tempora complectens, auctore Bizaro. 1601.
2. Carionis Chronicon auctore Philippo Melanchtone. 1617.
3. Selectarum epistolarum ex India. Libri IV. Iohanne Petro Mattheio interprete.
4. Historiarum Indicarum Libri XVI. Auctore Mattheio. Coloniae Agrippinae. MDXC.
5. Historia Universalis pragmatica Rothii. Ulmae. M. DCCVI.
6. Die Teutsche Wahl und Ordnung des Kaisers und Romischen Königs von Christoph Ludwig Pfeiffer. Frankf. am Mayn. 1787, 8.
7. Schreiben an Fridrich Wilhelm II. jetzt regierenden Koenig von Preussen am Tage Seiner Thron-Besteigung; von dem Graffen von Mirabeau. 1787.
8. Handbuch für Kalenderbesitzen, oder vollständige Erklärung des Kalenders, nebst der Geschichte und Eintheilung der Zeit merkwürdiger Zeitpunkte und Tage von. Aug. Chr. Kohne. 1798.
9. Historisch-statistische Beschreibung des Osmannischen Reichs, von J. H. Störer. 1784.
10. Историческія и Топографическія извѣстія по древности о Россіи и часто о городѣ Вологдѣ, собранныя Алексѣемъ Засѣцкимъ. М. 1780, 8.

въ даръ Обществу; опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества.

8. Г. Председатель представилъ въ даръ Обществу а) отъ имени Графа Ф. А. Толстаго большую серебряную медаль Царя Димитрія Ивановича (Димитрія Самозванца); б) отъ имени Члена Отца Архимандріта Новоспаскаго монастыря Амвросія три грамоты Царя Михаила Θеодоровича (**); сверхъ сего 104 медали и монетъ серебряныхъ, да три мѣдныхъ (***) и 25 р. денегъ; в) отъ Соревнователя Общества Н. П. Брусилова монетъ серебряныхъ 11 ть, да мѣдныхъ пять; г) да отъ себя собственно 9 печатныхъ книгъ Рускихъ, большею частію старинныхъ (****), да двѣ бѣлыя книги для

(**) 1. Царя Михаила Θеодоровича въ Новгородъ, 7125 Февраля 27.

2. Царя Михаила Θеодоровича тоже Новгороду, 7125 Декабря 25.

3. Царя Михаила Θеодоровича Кипріану, Митрополиту Новгородскому, 7149 Февраля 25.

4. Настольная Варлааму Митрополиту Новгородскому отъ Іова Патріарха, 7100. Марта 6.

(***) *Монеты серебряныя:* Царя Ивана Васильевича 3.

Царя Бориса Θеодоровича	2.
— Василія Ивановича	5.
— Θедора Алексѣевича	1.
— Петра Алексѣевича	90.
Естляндская и Пруская	2.
Безъ означенія	2.
Медаль Суворова 1799 года	1.
Мѣдныхъ монетъ	3.

(****) 1. Грамматика, печатанная въ Москвѣ, лѣта 7157. 4.

2. Лексіконъ Славенороссійскій, сочиненный Памвою Берындою, печатанъ вторымъ тисненіемъ въ Типографіи монастыря Кутеинскаго въ лѣто отъ Р. Х. 1653. 4.

записокъ. — Опредѣлено: медали, монеты и книги отдать въ Библіотеку Общества, а деньги двадцать пять рублей Казначею Общества.

ЗАСѢДАНІЕ ПЯТОЕ.

1815 года, Октября 15 дня.

1. Читаны отношенія Его Превосходительства, Г. Попечителя Университета къ Г. Предсѣдателю Общества, о согласіи Его Превосходительства на изданіе въ свѣтъ отпечатанныхъ уже Обществомъ 13 ти листовъ Несторова Лѣтописца, съ приложеніемъ въ концѣ объясненія причинъ, по кото-

---

3. Лѣтописецъ Архангелогородскій, содержащій въ себѣ Россійскую Исторію отъ $\frac{6360}{852}$ до $\frac{7106}{1598}$ года, т. е. по кончину Царя и Великаго Князя Ѳеодора Іоанновича, въ Московской Типографіи. 1781, 4.
4. Руской Времянникъ, сирѣчь Лѣтописецъ, содержащій Россійскую Исторію отъ $\frac{6370}{862}$ до $\frac{7189}{1681}$ лѣта, въ Московской Сунодальной Типографіи 1790, 2 ч. 4.
5. Сказанія объ Осадѣ Троицкаго Сергіева монастыря отъ Поляковъ и Литвы, сочиненное онагожь монастыря Келаремъ Авраміемъ Палицынымъ, въ Московской Типографіи. 1784, 12.
6. Еvгенія Булгара, Архіепископа Славянскаго и Херсонскаго, Историческое розысканіе о времени крещенія Россійской Великой Княгини Ольги. СПБ. 1792, 4.
7. Царственная книга, т: е: Лѣтописецъ царствованія Царя Іоанна Васильевича отъ 7042 до 7061 года. СПБ. 1769, 4.
8. Царственный Лѣтописецъ, содержащій Россійскую Исторію отъ $\frac{6622}{1114}$ года, т: е: отъ начала царствованія Великаго Князя Владиміра Всеволодовича Мономаха до $\frac{6980}{1472}$ году, т: е: до покоренія Новагорода подъ власть Великаго Князя Василія Іоанновича. СПБ. 1772, 4.
9. Примѣчанія на отвѣтъ Г. Генералъ-Маіора Болтина на письмо Князя Щербатова. Москва. 1792, 12.

рымъ онъ прекращенъ и продолжаемъ быть не может, а также на изданіе полнаго Хронографа, что по представленіи Его Превосходительства утверждено и Его Сіятельствомъ, Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія. — Опредѣлено: исполнить.

2. Читано отношеніе Соревнователя Общества, Преосвященнаго Евгенія Епископа Калужскаго, съ приложеніемъ въ даръ Обществу трехъ рукописныхъ книгъ (*****). — Опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества.

3. Читано донесеніе особаго Комитета, составленнаго по опредѣленію Общества, при чемъ разсматриваны были замѣчанія и прибавленія, сдѣланныя Комитетомъ по силѣ § 60 Устава, и какъ онѣ Обществомъ одобрены; то и опредѣлено: представить ихъ на утвержденіе Высшаго Начальства.

4. Читано отношеніе Соревнователя Общества, Харьковскаго Университета Профессора Г. П. Успенскаго, съ приложеніемъ

(*****) 1. Церковный Октоихъ, писанный въ четверть листа на пергаминѣ древнимъ уставнымъ письмомъ.
2. Переводы словъ: Іоанна Архіепископа Солунскаго о томъ, яко ни единаго разногласія на сопротивныя въ Евангелистѣхъ о воскресеніи Господни, и толкованія на книгу пѣсней Филона Епископа Карпаѳійскаго; писана уставомъ.
3. Разныя выписки, а особливо замѣчательнѣе прочихъ обѣдня на Пермскомъ языкѣ, съ приложеніемъ разныхъ азбукъ Пермскихъ, въ 12 ю долю на бумагѣ; писана полууставомъ.

въ даръ Обществу трехъ печатныхъ книгъ (††); сверхъ того Г. Успенскій обѣщается доставить Обществу нѣсколько отечественныхъ монетъ, если ему сообщено будетъ свѣдѣніе о монетахъ, въ Обществѣ находящихся; — опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества, съ изъявленіемъ благодарности подарившему; а касательно монетъ дать знать Г. Успенскому, что ему доставлено будетъ свѣдѣніе о монетахъ, Обществу принадлежащихъ, когда онѣ приведены будутъ въ порядокъ.

5. Читано отношеніе въ Общество Г. Маіора и Кавалера П. Ѳ. Горенкина, съ приложеніемъ въ даръ Обществу трехъ книгъ (†††); опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества.

6. Членъ М. Т. Каченовскій представилъ свое мнѣніе о сочиненіи Соревнователя Общества Н. П. Брусилова: *Догадка о причинѣ нашествія Норманновъ на Славянъ*; — опредѣлено: сочиненіе сіе напечатать въ трудахъ Общества.

7. Сочиненіе Соревнователя Общества Г. Саларева: *Историческое обозрѣніе великихъ*

(††) 1. Опытъ повѣствованія о Древностяхъ Рускихъ. Харьковъ. 2 ч. 1811, 8.

2. Разсужденія о древности и достоинствѣ законовъ Рускихъ, его сочиненія. Харьк. 1815, 4.

3. Russia s. Moskovia itemque Tataria etc.

(†††) 1. Собраніе законовъ Саксонскихъ и Магдебургскихъ на Польскомъ языкѣ. 1581.

2. Статутъ Великаго Княжества Литовскаго на Русскомъ языкѣ. Вильна. 1588, въ листъ.

3. Старинная рукопись, содержащая переводъ того же Статута на Велико-Россійскій языкъ.

Княжествъ Россійскихъ; опредѣлено: разсмотрѣть кому либо изъ Г. Членовъ.

8. Членъ Общества Отецъ Архимандрітъ Амвросій внесъ въ Библіотеку Общества одинъ екземпляръ своего сочиненія, въ шести томахъ (††††); опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества.

ЗАСѢДАНІЕ ШЕСТОЕ.

1815 года, Ноября 9 дня.

1. Читано отношеніе Соревнователя Общества, Н. С. Арцыбышева къ Г. Председателю Общества, съ приложеніемъ статьи, имъ сочиненной: *О мѣстоположеніи Тмутаракани*; опредѣлено: статью О Тмутаракани напечатать въ актахъ Общества.

2. Читано отношеніе въ Общество Статскаго Совѣтника и Директора Черниговскихъ училищъ Маркова, съ приложеніемъ двухъ рукописныхъ описаній: а) *Городовъ и селеній Черниговской Губерніи* и б) *Достопамятностей города Чернигова*; опредѣлено: рукописи поручить разсмотрѣть кому либо изъ Гг. Членовъ.

3. Членъ Дѣйствительный Отецъ Архимандрітъ Амвросій принесъ въ даръ Обществу три рукописныя книги (†††††); опре-

---

(††††) Исторія Россійской Іерархіи. М. 1807—1815, 7. ч. 8.

(†††††) 1. Содержащая между прочимъ Лѣтописецъ Новгородскій и Данилы Мниха странствованіе, въ 4.

2. Содержащая между прочимъ Россійской Лѣтописецъ и о монахахъ Печерскихъ, писанная въ 1624 году.

3. и Списокъ Митрополітовъ Всероссійскихъ въ половинѣ XV столѣтія, въ 4.

дѣлено: рукописи отдать въ Библіотеку Общества.

4. Дѣйствительный Членъ В. М. Рихтеръ принесъ въ даръ Обществу три печатныя книги (††††††); опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества.

ЗАСѢДАНІЕ СЕДЬМОЕ.

1816 года, Января 10 дня.

1. Читаны отношенія къ Г. Предсѣдателю Общества: а) отъ Соревнователя Общества, Преосвященнаго Іосифа Епископа Смоленскаго, съ приложеніемъ 100 р., которые опредѣлено: отдать при выпискѣ Г. Казначею Общества, а Его Преосвященству изъявить благодарность; б) отъ Соревнователя Общества Г. П. Успенскаго, съ приложеніемъ 6ти старинныхъ серебряныхъ низкой пробы монетъ съ Рускими древними, по видимому, надписями и двухъ мѣдныхъ, о которыхъ всѣхъ Г. Успенскій предлагаетъ свои догадки, предоставляя ихъ разсмотрѣнію Общества; опредѣлено: монеты отдать Г. Библіотекарю Общества, съ благодарностію Г. Успенскому, а догадки его разсмотрѣть кому-либо изъ Гг. Членовъ; в) отъ Верховажскаго посада мѣщанина и городовой ратуши Ратмана Матвѣя Мясникова, съ приложеніемъ

(††††††) 1. Iter in Moskoviam Aug. Meyerberg. 1661, fol.
2. Повседневныхъ дворцовыхъ записокъ временъ Михаила Θеодоровича и Алексѣя Михайловича. ч. 1. 1769, 4.
3. De perpetua amicitia Germanicum inter et Rossicum imperium, Treueri et Fabri. 1733, 4.

трехъ старинныхъ рукописныхъ свертковъ (*); опредѣлено: свертки отдать при выпискѣ въ Библіотеку Общества, съ благодарностію подарившему.

2. Г. Членъ М. Т. Каченовскій, разсматривавшій рукописи Г. Маркова, представилъ, что онѣ заслуживаютъ одобреніе; почему и опредѣлено: препоручить Г. Предсѣдателю отнестись къ Г. Маркову и поблагодарить его за присылку оныхъ.

3. Г. Предсѣдатель представилъ соч. Г. Болтина рукопись, содержащую Географическій Словарь всѣмъ городамъ, рѣкамъ и урочищамъ, кои упоминаются въ лѣтописи Несторовой: оная рукопись была Гг. Членами разсматриваема, и разсматриваніе оной опредѣлено продолжать въ слѣдующія засѣданія.

4. Такъ какъ Общество приняло намѣреніе издать Хронографъ: то Г. Предсѣдатель представилъ на разсмотрѣніе какъ Хронографовъ, такъ и лѣтописей въ рукописи, числомъ пять, которыя и положено: препоручить разсмотрѣть Члену М. Т. Каченовскому.

5. Г. Предсѣдатель Общества по своей всегдашней заботливости о благѣ онаго, обогатилъ Библіотеку Общества приношеніемъ въ даръ большаго собранія до Россіи относящихся печатныхъ книгъ въ

(*) 1. Изображена церковными буквами.
2. Скорописью, по примѣчанію писана въ лѣто 7172 (1664).
3. Изображающая однѣ буквы.

345 переплетахъ, и 15 ти рукописныхъ въ 11 переплетахъ (*), которыя определено: отдать при реестрѣ въ Библіотеку Общества, съ изъявленіемъ Г. Председателю достодолжной благодарности отъ лица Общества.

6. Члены Общества: Амвросій Архимандрітъ Новоспаскій и М. Г. Гавриловъ принесли въ даръ Обществу: первый рукопись, содержащую разныя статьи, въ четвертъ листа, и второй Ариѳметику Леонтія Магницкаго; книги сіи определено: отдать въ Библіотеку Общества.

7. Г. Председатель объявилъ, что онъ вручилъ Г. Казначею Общества тысячу рублей, отданныхъ ему въ 1811 году для приращенія изъ процентовъ, изъ следующихъ же за оный капиталъ въ 4 года процентовъ указныхъ 240 р., употребилъ на заплату за мѣдь и гравировку 6 ти досокъ къ Трудамъ и Запискамъ Общества 200 р., да за напечатаніе ихъ 32 р., остальныя же 8 р. внесъ въ Общество; и сверхъ того, подарилъ Обществу 162 р.; что Общество приняло съ благодарностію, и определило: при выпискѣ сей статьи внесенныя деньги отдать Г. Казначею Общества.

(**) 1. Несторъ, Рускія Лѣтописи на Древле-Славенскомъ языкѣ, сличенныя, переведенныя и объясненныя А. Л. Шлецеромъ, пер. съ Нѣмецкаго Д. Языковъ. СПБ. 1809, часть 1, 8.

2. Лѣтописецъ Новогородскій, начинающійся отъ $\frac{6525}{1017}$ года и кончащійся $\frac{6860}{1352}$ годомъ. Москва. 1781, 4.

3. Лѣтописецъ, содержащій Россійскую Исторію отъ $\frac{6744}{1206}$ до $\frac{7042}{1534}$ лѣтъ, т. е. до царствованія Царя Іоанна Ва-

вильевича, которой служитъ продолженіемъ Несторову Лѣтописцу. Москва. 1784. 4.

4. Древній лѣтописецъ, изданный по Высочайшему повелѣнію. С. П. Б. 1774—75. 2 части. 4.

5. Руская лѣтопись по Никонову списку, изданная подъ смотрѣніемъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ. С. П. Б. 8 частей. 1788. 4.

6. Руская лѣтопись съ Воскресенскаго списка, подареннаго въ оный Воскресенскій монастырь Патріархомъ Никономъ. С. П. Б. 1793. 2 части. 4.

7. Лѣтопись Россійская по списку Софійскому Великаго Новаграда, часть 1 я. С. П. Б. 1795. 4.

8. Краткій Россійскій лѣтописецъ М. Ломоносова. С. П. Б. 1760. 8.

9. Лѣтописецъ Рускій отъ пришествія Рюрика до кончины Царя Іоанна Васильевича, изд. Н. Львовъ. С. П. Б. 1792. 5 частей. 8.

10. Подробная лѣтопись отъ начала Россіи до Полтавской баталіи. С. П. Б. 1798. 4 части. 8.

11. Лѣтопись о многихъ мятежахъ и о разореніи Московскаго Государства отъ внутреннихъ и внѣшнихъ непріятелей, и проч. изданіе 2. Москва. 1788. 8.

12. Исторія Россійская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, неусыпными трудами чрезъ тридцать лѣтъ собранная и описанная покойнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ и Астраханскимъ Губернаторомъ В. Н. Татищевымъ. Москва и С. П. Б. 1768—84 годовъ. 5 частей. 4.

13. Исторія Россійская отъ древнѣйшихъ временъ, сочинена Княземъ М. Щербатовымъ. С. П. Б. 1794. 15 Частей. 4.

14. Исторія Древняя Россійская отъ начала Россійскаго народу до кончины Великаго Князя Ярослава перваго, или до 1054 году, М. Ломоносова. С. П. Б. 1766. 4.

15. Исторія Россійская жизни всѣхъ древнихъ отъ самаго начала Россіи Государей, всѣ великія и вѣчно-достойныя памяти Императора Петра Великаго дѣйствія, его Наслѣдницъ и Наслѣдниковъ, ему послѣдованіе и описаніе въ Сѣверѣ злагаго вѣка во время царствованія Екатерины Великой въ себѣ заключающая, сочиненная Ѳедоромъ Еминымъ, С. П. Б. 1767. 3 части. 8.

16. Исторія Россійскаго Государства, соч. И. Стриттеромъ. С. П. Б. 1800—1802. 3 части. 4.

17. Исторія Россійская, сочиненная изъ подлинныхъ лѣтописей, изъ достовѣрныхъ сочиненій и изъ лучшихъ Россійскихъ Историковъ Г. Левекомъ. пер. съ Французскаго. Москва. 1787. часть 1. 8.

18. Исторія разныхъ Славянскихъ народовъ, наипаче Болгаръ, Хорвасковъ и Сербовъ, изъ тьмы забвенія изъятая и во свѣтъ Историческій произведенная Іоанномъ Раичемъ, Архимандритомъ въ Свято-Архангельскомъ монастырѣ Ковилѣ, а нынѣ по Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію съ перваго въ Вѣнѣ изданія напечатана. С. П. Б. 1795 4.

19. Исторія Скиѳская А. Лызлова, изданіе 2 е, Москва, 1787. 3 части. 8.

20. Исторія Сибирская съ самаго открытія Сибири до завоеванія сей земли Россійскимъ оружіемъ, соч. І. Е. Фишера, съ Нѣм. С. П. Б. 1774. 4.

21 Исторія о Казанскомъ Царствѣ неизвѣстнаго сочинителя XVI столѣтія по двумъ стариннымъ спискамъ. С. П. Б 1791. 8.

22. Опытъ Казанской Исторіи древнихъ и среднихъ времянъ, соч П. Рычковымъ. С. П. Б. 1767. 8.

23. Перечень Россійской Исторіи отъ Князя Рюрика до настоящаго нынѣ времени. С. П. Б. 1783. 4.

24. Исторія краткая Россійской торговли, Москва. 1788. 4.

25 Исторія Польская, соч. Г. Солиньяка, пер. съ Франц. Ѳ. Еминымъ, С. П. Б. 1766. 2 части. 8.

26. Польскій лѣтописецъ съ 964 по 1764 и проч. перев. съ Францyз. И. Одинцовъ, С. П. Б 1782. 8.

27. Опытъ повѣствованія о Россіи, книга 1 я, соч. И. Елагина, Москва. 1803. 8.

28. Извѣстія Византійскихъ Историковъ, объясняющихъ Россійскую Исторію древнихъ временъ и проч. собраны И. Штриттеромъ. С. П. Б. 1771, 4 части, въ 8.

29. Книга Степенная Царскаго родословія, содержащая Исторію Россійскую съ начала оныя до временъ Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича. Москва, 1775. 2 части. 4.

30. Синопсисъ, или краткое описаніе отъ различныхъ лѣтописцовъ о началѣ Славянскаго народа и проч. изданіе 7 е. С. П. Б. 1774. 8.

31. Новый Синопсисъ, или краткое описаніе о происхожденіи Славяно-Россійскаго народа, владычествованія Всероссійскихъ Государей и проч. собранная П. Захарьинымъ. Николаевъ. 1798. 8.

32. Ядро Россійской Исторіи, сочинен. Княземъ А. Я. Хилковымъ изданіе 3 е. Москва 1799. 8.

33 Записки касательно Россійской Исторіи, сочиненіе Государыни Императрицы Екатерины II. С. П. Б. 1786—1794. 6 частей 8.

34. О происхожденіи Славянъ вообще и въ особенности Славянъ Россійскихъ или опытъ рѣшенія предложенной ИМПЕРАТОРСКИМЪ Обществомъ Россійской Исторіи и Древностей и Историческимъ класомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета задачи, относительно прогнанія Славянъ съ береговъ Дуная Волохами. Соч. Профессора Шлецера, удостоенное награды упомянутымъ Обществомъ. Москва. 1810. 8.
35. Волынскія записки, сочиненныя С. Руссовымъ въ Житомирѣ. С. П. Б. 1809. 8.
36. Повсядневныхъ дворцовыхъ времени Государей Царей и Великихъ Князей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича записокъ Москва 1769. 2 части. 4.
37. Описаніе въ лицахъ торжества, происходившаго въ 1626 году, Февраля 5 дня, при бракосочетаніи Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича съ Государынею Царицею Евдокіею Лукьяновною, изъ рода Стрешневыхъ. Москва. 1810. въ листъ.
38 Краткая повѣсть о бывшихъ въ Россіи Самозванцахъ. С. П. Б. 1778. 8.
39. Манштейновы современныя записки о Россіи въ историческомъ, политическомъ и военно-дѣйственномъ отношеніяхъ. Дерптъ. 1810. 2 части. 8.
40. О началѣ Владиміра, что на Клязьмѣ и проч. соч. Н. Дмитревскаго С. П. Б. 1802. 4.
41. Древнія Азовскія и Крымскія извѣстія, или краткое описаніе всѣхъ случаевъ, касающихся до Азова, отъ созданія сего города до возвращенія онаго подъ Россійскую державу. Переведено съ Нѣмецкаго I. К. Таубертомъ; изданіе 3е, С. П. Б. 1782. 8.
42. Caucasicarum regionum et gentium Straboniana descriptio ex recentioris aevi notitiis commentario perpetuo illustrata. Lipsiae. 1804. 8.
43. Таврикія, или извѣстія древнѣйшія и новѣйшія о состояніи Крыма и его жителяхъ до нашихъ временъ, сочиненія Польскаго Епископа Адама Нарушевича; переведенная съ Польскаго языка на Россійскій. Кіевъ. 1788. 12.
44. Описаніе Сибирскаго Царства и проч. соч. Г. Ф. Миллера. книга 1 я, С. П. Б. 1750. 4.
45. Описаніе земли Камчатки, сочиненное Степаномъ Крашенинниковымъ, Академіи Профессоромъ. С. П. Б. 1755. 2 части. 4.
46. Исторія церковная, гражданская и ученая и проч., часть 1 я, Москва. 1808. 4.
47. Всемірная Хронологія, соч. Н. Свѣчинымъ. Москва. 1809. 4.

48. Опытъ Историческаго Словаря о всѣхъ въ истинной православной Греко-Россійской вѣрѣ святою, непорочною жизнію прославившихся святыхъ мужахъ. Москва. 1784. 4.

49. Созерцаніе славныя жизни Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Ярославича Невскаго, писано Ѳ. Туманскимъ. С. П. Б. 1789. 8.

50. Житіе и страданіе Святаго Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго, чудотворца, сочинено Архимандритомъ Макаріемъ. Москва. 1798 4.

51. Житіе иже во святыхъ отца нашего Арсенія, Тверскаго Чудотворца и проч. М. 1764. 4.

52. Бытописаніе Преосвященныхъ Архіереевъ Тверскихъ и проч. 4.

53. Канонъ Предобному Отцу нашему Діонисію Архимандриту Сергіевы Лавры, Радонежскому чудотворцу, съ присовокупленіемъ житія его. Москва. 1808. 4.

54. Историческій Словарь Россійскихъ Государей, Князей, Царей, Императоровъ и Императрицъ, собранныя И. Нехачинымъ. Москва. 1793. 8.

55. Краткое Историческое повѣствіе о началѣ родовъ Князей Россійскихъ, происходящихъ отъ Великаго Князя Рюрика. Москва. 1785. 8.

56. Зерцало Россійскихъ Государей отъ Р. Х. съ 862 по 1791 годъ, изображающее ихъ родословіе союзы, потомство, царствованіе, кончину, мѣсто-погребеніе и вкратцѣ дѣянія съ достопамятными произшествіями. Соч. Т. Мальгинъ. С. П. Б. 1794. 8.

57. Россійскій Царскій Памятникъ и проч. соч. В. Рубанъ, 4 е изданіе. С. П. Б. 1784. 8.

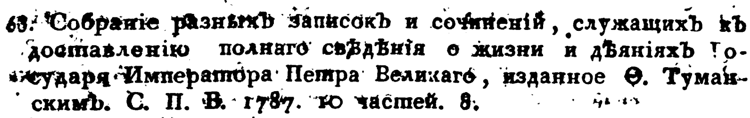
58. Дѣянія Петра Великаго, мудраго преобразователя Россіи, собранныя изъ достовѣрныхъ источниковъ и расположенныя по годамъ И. Голиковымъ. Москва. 1788—89. 12 частей. 8.

59. Дополненіе къ Дѣяніямъ Петра Великаго, собрано И. Голиковымъ. Москва. 1790—97. 18 частей. 8.

60. Исторія Императора Петра Великаго отъ рожденія его до Полтавской баталіи и проч. сочиненная Ѳеофаномъ Прокоповичемъ, Архіепископомъ Великаго Новагорода и Великихъ Лукъ, изданіе 2 е. Москва. 1788. 8.

61. Житіе Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, Отца Отечества, переводъ съ Греческаго, изданіе 2 е. Москва. 1788. 8.

62. Анекдоты объ Императорѣ Петрѣ Великомъ, собранные Я. Штелинымъ. новый переводъ. Москва. 1788. 8.



63. Собраніе разныхъ записокъ и сочиненій, служащихъ къ доставленію полнаго свѣдѣнія о жизни и дѣяніяхъ Государя Императора Петра Великаго, изданное Ѳ. Туманскимъ. С. П. Б. 1787. 10 частей. 8.

64. Тетради записныя всякимъ письмамъ и дѣламъ, кому что приказано и въ которомъ числѣ отъ Его Императорскаго Величества Петра Великаго. 1704, 1705, 1706 годовъ. С. П. Б. 1774. 4.

65. Журналъ, или поденная записка блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго съ 1698 года даже до заключенія Нейштатскаго мира. С. П. Б. 2 части. 4.

66. Книга Марсова, или воинскихъ дѣлъ отъ войскъ Царскаго Величества Россійскихъ, и проч. изданіе 2 е. С. П. Б. 1766. 4.

67. Кабинетъ Петра Великаго, или подробное описаніе восковаго Его Величества изображенія, военной и гражданской одежды, собственноручныхъ его издѣлій и прочихъ достопамятныхъ вещей, лично Великому сему Монарху принадлежавшихъ, нынѣ въ С. Петербургской ИМПЕРАТОРСКОЙ Кунстъ-Камерѣ сохраняющихся, съ присовокупленіемъ къ нимъ достовѣрныхъ извѣстій и любопытныхъ сказаній. Издано О. Бѣляевымъ. С. П. Б. 1800. 4.

68. Духъ Петра Великаго, Императора Всероссійскаго и пр. изд. Ѳ. Бѣляевымъ. С. П. Б. 1798. 8.

69. О Высочайшихъ пришествіяхъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича изъ царствующаго града Москвы на Двину къ Архангельскому городу, троекратно бывшихъ, и проч. Москва. 1783. 8.

70. Сравненіе свойствъ и дѣлъ Константина Великаго, перваго изъ Римскихъ Христіанскаго Императора, съ свойствами и дѣлами Петра Великаго, перваго Всероссійскаго Императора, и проч. соч. И. Голикова. Москва. 1810. 2 части. 8.

71. Жизнь Екатерины II, Императрицы и Самодержицы Всероссійской, описана Барономъ Танненбергомъ, пер. съ Нѣмец. С. П. Б. 1804. 8.

72. Жизнь и дѣянія Ермака, завоевателя Сибири, выбранная изъ разныхъ писателей, какъ Россійскихъ, такъ и иностранныхъ. Москва. 1807. 12.

73. Описаніе жизни и безсмертнаго подвига славнаго мужа Нижегородскаго купца Козьмы Минина, выбранное изъ историческихъ преданій Н. Ильинскимъ, и житіе Франца Яковлевича Лефорта. С. П. Б. 1799. 12.

74. Житіе Святѣйшаго Патріарха Никона, писанное нѣкоторымъ бывшимъ при немъ Клирикомъ. С. П. Б. 1784. 8.

75. О невинномъ заточеніи ближняго Боярина Артемона Сергѣевича Матвѣева, изданіе 2е. Москва. 1785. 8.

76. Дѣянія знаменитыхъ Полководцевъ и Министровъ, служившихъ въ царствованіе Государя Императора Петра Великаго, съ портретами ихъ. Москва. 1812. 8.

77. Исторія о Князѣ Яковѣ Ѳедоровичѣ Долгорукомъ, съ прибавленіемъ свѣдѣній о другихъ знаменитыхъ мужахъ славной фамиліи Князей Долгорукихъ соч. Е. Т. Москва. 1807. 2 части. 8.

78. Историческое описаніе жизни и всѣхъ дѣлъ славнаго Женевца Франца Яковлевича Лефорта, и проч. и сослуживца его знаменитаго Шотландца Генералъ-Аншефа Патрикія Гордона, извѣстнаго у насъ подъ именемъ Петра Ивановича Гордона. Москва. 1800. 8.

79. Картина жизни и военныхъ дѣяній Россійскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Генералиссима, Князя Александра Даниловича Меншикова. Москва. 1809. 3 части. 8.

80. Lebensbeschreibung des General-Feldmarschalls Grafen Boris Petrowitsch Scheremetew, St. Petersburg, 1789. 8.

81. Записки Князя Якова Петровича Шаховскаго, писанныя имъ самимъ. Москва. 1810 2 части. 8.

82. Жизнь и военныя дѣянія Генералиссимуса, Князя Италійскаго, Графа Александра Васильевича Суворова-Рымникскаго. Москва. 1801. 8.

83. Жизнь Генералъ-Фельдмаршала Князя Григорія Александровича Потемкина-Таврическаго. С. П. Б. 1811. 2 части. 12.

84. Историческое собраніе списковъ Кавалерамъ четырехъ Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Орденовъ: Св. Апостола Андрея Первозваннаго, Св. Великомученицы Екатерины, Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и Св. Анны съ самаго учрежденія оныхъ до установленія въ 1797 году Орденскаго Капитула и проч. собр. Д. Бантышъ-Каменскимъ. Москва. 1804. 8.

85. Пантеонъ Россійскихъ Авторовъ, часть 1, тетради 1, 2, 3, 4 я. Москва. 1801. въ листъ.

86. Рѣчь Флавіана Патріарха Антіохійскаго къ Греческому Императору Феодосію просительная о помилованіи города Антіохіи. съ присовокупленіемъ жизни переводчика, покойнаго Графа, Александра Алексѣевича Мусина-Пушкина. Москва. 1813. 8.

87. Извѣстіе о древностяхъ Славяно-Россійскихъ и объ Игнатіѣ Өерапонтовичѣ Өерапонтовѣ, первомъ собирателѣ оныхъ. Москва. 1811. 12.

88. Похвальное слово Царю Іоанну Васильевичу, С. П. Б. 1807. 8.

89. Похвальное слово Князю Пожарскому и Козьмѣ Минину. С. П. Б. 1807. 8.

90. Похвальное слово Царю Алексѣю Михайловичу. Соч. П. Львова. С. П. Б. 1810. 8.

91. Похвальное слово Императору Петру Великому, соч. Фонтенелемъ, пер. съ Франц. 1807. 8.

92. Историческое похвальное слово Екатеринѣ Второй, соч. Н. Карамзинымъ. Москва. 1802. 8.

93. Историческое похвальное слово Графу Борису Петровичу Шереметеву, соч. Тырновымъ. Москва. 1806. 8.

94. Письма и Указы Государей Императора Петра Великаго, Императрицы Екатерины I й, Императора Петра II го, Императрицы Анны Іоановны, Императрицы Елисаветы Петровны и Персидскаго Шаха Тахмасиба къ Генералъ-Аншефу, Сенатору и Орденовъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго и Св. Александра Невскаго Кавалеру Василію Яковлевичу Левашеву, и проч. Москва. 1808. 8.

95. Переписка Императрицы Екатерины II-я съ Графомъ Румянцовымъ - Задунайскимъ, изданіе 2-е. Москва. 1808. 12.

96. Высочайшія собственноручныя письма и повелѣнія Государыни Императрицы Екатерины Великія къ Генералу Петру Дмитріевичу Еропкину и всеподданнѣйшія его донесенія. Москва. 1808. 8.

97. Старинныя письма Китайскаго Императора къ Россійскому Государю, писанныя отъ нынѣшняго времени слишкомъ за 150 лѣтъ и найденныя между оставшимися письмами послѣ покойнаго Графа Никиты Моисеевича Зотова. Москва. 1787. 8.

98. Любопытнѣйшее путешествіе монаха Францисканскаго ордена, Жана Дюплянъ Карпина, посыланнаго въ 1246 мъ году въ достоинствѣ Легата и Посла отъ Папы Иннокентія IV къ Татарамъ, имъ самимъ описанное, перев. съ Французскаго. Москва. 1795. 8.

99. Пѣшеходца Василья Григоровича Барскаго Плаки-Албова, уроженца Кіевскаго монаха Антіохійскаго путешествіе къ Святымъ мѣстамъ въ Европѣ. Азіи и Африкѣ находящимся, предпріятое въ 1723 году, имъ самимъ писанное, изданіе 3. С. П. Б. 1793 4.

100. Ежедневная записка пребыванія Г. Ланга, Агента или Повѣреннаго въ дѣлахъ отъ Его Величества Всероссійскаго

Императора Iго, при дворѣ Пекинскомъ въ 1721 и 1722 годахъ, содержащая его переговоры; его же извѣстіе о путешествіи въ Персію въ городъ Дербентъ при Россійской арміи, подъ предводительствомъ Его Величества Императора Петра Iго въ 1722 году и извѣстіе о путешествіи изъ Петербурга въ Константинополь и оттуда обратно въ Петербургъ въ 1737 и 1738 годахъ предпріятомъ, по приказанію Графа Остермана, Россійскаго Канцлера и Г. Рондо, Англійскаго Министра при С. П. Б. дворѣ. С. П. Б. въ 8.

101. П. С. Палласа путешествіе по разнымъ провинціямъ Россійской Имперіи, пер. съ Нѣм. С. П. Б. 1806 и 1809, С. П. 5 частей. 4.

102. С. Г. Гмелина путешествіе по Россіи для изслѣдованія трехъ царствъ Естества, перевод. съ Нѣмец. С. П. Б. 1777 и 1806. 4 части. 4.

103. Путешествіе Академика Н. Озерецковскаго по озерамъ Ладожскому и Онежскому, съ 13 таблицами. С. П. Б. 1792. 8.

104. Записка путешествія по западнымъ провинціямъ Россійскаго Государства, или минералогическія, хозяйственныя и другія примѣчанія, учиненныя во время проѣзду чрезъ оныя въ 1802 году Академикомъ В. Севергинымъ. С. П. Б. 1803. 8.

105. Топографическія замѣчанія на знатнѣйшія мѣста путешествія Ея Императорскаго Величества Екатерины II въ Бѣлорускія намѣстничества. 1780. С. П. Б. 8.

106. Путешествіе Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Московскаго и разныхъ Орденовъ Кавалера, въ Кіевъ и по другимъ Россійскимъ городамъ въ 1804 году, собственною рукою съ замѣчаніями его писанное. С. П. Б. 1813. 8.

107. Собраніе морскихъ журналовъ, или ежедневныхъ записокъ, содержащихъ въ себѣ плаванія флотовъ, ескадръ и судовъ Россійскихъ, начиная съ 1797 году, т. е. со времени вступленія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Павла Петровича, издаваемое по Высочайшему повелѣнію попеченіемъ и трудами Вице - Адмирала Александра Шишкова. С. П. Б. 1800, 2 части. 4.

108. Географическій Словарь Россійскаго Государства, сочиненный въ настоящемъ онаго видѣ, изданный Максимовичемъ и Щекатовымъ. Москва. 1801 — 1809. 7 частей. 4.

109. Ѳеофила Сигефра Беера Географія Россійская изъ Константина Порфирогенита. С. П. Б. 1767. 12.

110. Обозрѣніе Россійской Имперіи въ нынѣшнемъ ея новоустроенномъ состояніи, учиненное С. И. Плещеевымъ. изданіе 3, С. П. Б. 1790. 8.

111. Описаніе всѣхъ обитающихъ въ Россійскомъ Государствѣ народовъ, ихъ житейскихъ обрядовъ, обыкновеній, одежды, жилищь, упражненій, забавъ, вѣроисповѣданій и другихъ достопамятностей, твореніе на Нѣмецкомъ языкѣ I. Г. Георги, переведено на Россійскій языкъ, со 100 гравированными изображеніями народовъ и 8 ю виньетами. С. П. Б. 1799. 4 части. 4.

112. Статистическія таблицы Всероссійской Имперіи или физическое, политическое, статистическое начертаніе Россіи съ XIX столѣтія, изъ новѣйшихъ писателей извлеченное. Москва. 1807. въ листъ.

113. Древняя Россійская Идрографія, содержащая описаніе Московскаго Государства рѣкъ, протоковъ, озеръ, кладезей, и какіе по нихъ города и урочища и на какомъ оные разстояніи, изданная Н. Новиковымъ. С. П. Б. 1773. 8.

114. Краткое описаніе внутренняго Россійской Имперіи водоходства между Балтійскимъ, Черньмъ, Бѣлымъ и Каспійскимъ морями, служащее изъясненіемъ изданныя при Департаментѣ водяныхъ коммуникацій гидрографическія карты, сочиненное при ономъ Департаментѣ Секретаремъ Бухтеринымъ. С. П. Б. 1802. съ картою. 4.

115. Историческое и Топографическое описаніе первопрестольнаго града Москвы, съ пріобщеніемъ генеральнаго и частныхъ ея плановъ. Москва. 1796. 4.

116. Описаніе ИМПЕРАТОРСКАГО Столичнаго города Москвы и проч. собранное и изданное В. Рубаномъ. С. П. Б. 1782. 8.

117. Историческое и Топографическое описаніе городовъ Московской Губерніи съ ихъ уѣздами, съ прибавленіемъ Историческаго свѣдѣнія о находящихся въ Москвѣ соборахъ, монастыряхъ и знатнѣйшихъ церквахъ. Москва. 1787. 8.

118. Описаніе Столичнаго города С. Петербурга, соч. I. Г. Георги. С. П. Б. 1794. 3 части. 8.

119. Описаніе Бѣлаго моря съ его берегами и островами вообще, также частное описаніе островной каменной гряды, къ коей принадлежатъ Соловки и Топографія Соловецкаго монастыря съ его островами, съ пріобщеніемъ морскаго путешествія въ 1789 году въ оный монастырь. Соч. А. Ѳоминъ. С. П. Б. 1797. 8.

120. Обозрѣніе Россійской Финляндіи во время путешествія по оной въ 1804 году Академикомъ В. Севергинымъ. С. П. Б. 1805. 8.

121. Топографическое описаніе города Казани и его уѣзда, соч. Д. Зиновьевымъ. Москва. 1788. 12.

122. Описаніе Курскаго Намѣстничества, изъ древнихъ и новыхъ разныхъ о немъ извѣстій вкратцѣ собранное Е. Ларіоновымъ. Москва. 1786. 4.

123. Топографическое описаніе Харьковскаго Намѣстничества съ историческимъ предъувѣдомленіемъ о бывшихъ въ сей странѣ съ древнихъ временъ перемѣнахъ, и проч. Москва. 1788. 8.

124. Краткія Географическія, Политическія и Историческія извѣстія о Малой Россіи и проч. изданы В. Рубаномъ. С П. Б. 1773. 8.

125. Повѣственное, Землемѣрное и Естествословное описаніе Очаковскія земли, содержащееся въ двухъ донесеніяхъ, соч. А. Мейеромъ. С. П. Б. 1794. 8.

126. Краткое Статистическое описаніе Заднѣстровской Области, присоединенной къ Россіи по мирному трактату, заключенному съ Портою Оттоманскою въ Бухарестѣ 1812, соч. Протоіереемъ П. Куницкимъ. С. П. Б. 1813. 8.

127. Физическое описаніе Таврической Области по ея мѣстоположенію и по всѣмъ тремъ царствамъ природы. С. П. Б. 1785. въ листъ.

128. Введеніе къ Астраханской топографіи, соч. П. Рычковымъ. Москва. 1774. 8.

129. Историческое изображеніе Грузіи въ Политическомъ, Церковномъ и Учебномъ ея состояніи, сочинено въ Александроневской Академіи. С. П. Б. 1802. 8.

130. Статистическое обозрѣніе Сибири, составленное на основаніи свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ актовъ Правительства и другихъ достовѣрныхъ источниковъ, напечатано по Высочайшему повелѣнію. С. П. Б. 1810. 8.

131. Минералогическія, Географическія и другія смѣшанныя извѣстія объ Алтайскихъ горахъ, принадлежащихъ къ Россійскому владѣнію, изд. И. М. Ренованцомъ. Съ Нѣм. пер. съ приложеніемъ нѣкоторыхъ примѣчаній В. Севергинъ. С. П Б. 1792. 8.

132 Историческое, Географическое, Топографическое и Политическое описаніе города Переславля-Залѣскаго и проч. соч. П. Плишкинымъ Москва. 1802. 8.

133 Историческія, Географическія и Политическія извѣстія, до города Торопца и его округа касающіяся, собраны изъ Россійскихъ лѣтописей и достовѣрныхъ свидѣтельствъ

тогоже города Священникомъ П. Иродіоновымъ. С. П. Б. 1788. 8.

134. Краткое Историческое описаніе Кіевопечерскія Лавры, изд. 2. Кіевъ. 1795. 12.

135. Краткое Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы Лавры и Спасо-Виѳанскаго училищнаго монастыря, съ приложеніемъ знатныхъ произшествій, случившихся въ оной, противу прежняго изданія во многихъ исправленное и открывшимися вновь обстоятельствами дополненное. Москва. 1801. 8.

136. Краткое Историческое описаніе Саровской пустыни съ начала заведенія и до нынѣшняго 1804 года, выбранное изъ разныхъ исторій, указовъ и благословенной грамоты, хранящихся въ оной пустыни Игуменомъ Маркелланомъ. Москва. 1804. 12.

137. Историческое описаніе монастыря Преподобнаго Кирилла, находящагося въ Новогородской Губерніи на Бѣлѣозерѣ Москва. 1805. 12.

138. Опытъ Священной Географіи. Москва. 1808. 4.

139. Древней Россійской Вивліоѳики (продолженіе), изданное при С. П. Бургской ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ. С. П. Б. 1786. 11 частей. 8.

140. Историческое описаніе Древняго Россійскаго Музея, подъ названіемъ Мастерской и Оружейной Палаты въ Москвѣ обрѣтающагося. Часть 1. я. Москва. 1807. въ листъ.

141. Путеводитель къ древностямъ и достопамятностямъ Московскимъ, руководствующій любопытствующаго по четыремъ частямъ сея столицы къ дѣе-мѣсто-описательному познанію всѣхъ заслуживающихъ примѣчанія мѣстъ и зданій, какъ-то: соборовъ, монастырей, церквей, государственныхъ и частныхъ заведеній, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, и проч. Москва. 1792—93. 4 части. 12.

142. Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго Собранія при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ. Москва. 1774—80. 6 частей. 8.

143. Древній и новый Историческій Ѳеатронъ, содержащій краткія Хронологическія извѣстія о Римскихъ, Греческихъ и Всероссійскихъ Императорахъ, Царяхъ и Великихъ Князьяхъ, также о Константинопольскихъ Патріархахъ, Папахъ Римскихъ, Всероссійскихъ Митрополітахъ и Патріархахъ, Московскихъ и Кіевскихъ Митрополітахъ и Архіепископахъ, отъ Р. Х. до 1812 года, собранныя Протоіереемъ Андреемъ Іоанновымъ. С. П. Б. 1814. 8.

144. Лексиконъ Россійской Исторической, Географической и Гражданской, соч. Татищева. С. П. Б. 1793. 5 частей. 8.

145. Славянская и Россійская Миѳологія, соч. Кайсарова. Москва. 1810. 12.

146. Абевега Рускихъ суевѣрій, идолопоклонническихъ жертвоприношеній, свадебныхъ простонародныхъ обрядовъ, колдовства, шаманства и проч. соч. М. Чулковымъ. Москва. 1786. 8.

147. О народахъ, издревле въ Россіи обитавшихъ, переведена съ Нѣм. И. Долинскимъ, изданіе 2е. С. П. Б. 1788. 8.

148. Разсужденіе о древнихъ Россіянахъ, сочиненное Ф. Г. С. Д. П. (Фридерика Генриха Струве де Пирмонта), переводъ съ Француз. Москва. 1791. 8.

149. Историческое изслѣдованіе о мѣстоположеніи древняго Россійскаго Тмутараканскаго Княженія, соч. Графа А. И. Мусина - Пушкина. С. П. Б. 1794. 4.

150. Пѣснь Норвежскаго Витязя Гаральда Храбраго, изъ древней Исландской лѣтописи и проч. Москва. 1809. 4.

151. Духовная Великаго Князя Владиміра Всеволодовича Мономаха дѣтямъ своимъ. С. П. Б. 1793. 4.

152. Ироическая пѣснь о походѣ на Половцовъ Удѣльнаго Князя Новагорода - Сѣверскаго Игоря Святославича, писанная стариннымъ Рускимъ языкомъ въ исходѣ XII столѣтія и проч. Москва. 1810. 4.

153. Правда Руская, или Законы Великихъ Князей Ярослава Владиміровича и Владиміра Всеволодовича Мономаха, изданы Любителями Отечественной Исторіи. Москва. 1799. 4.

154. Судебникъ Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича, Законы изъ Юстиніановыхъ книгъ; указы дополнительные къ Судебнику и таможенный уставъ, изданный Башиловымъ. С. П. Б. 1768. 8.

155. Судебникъ Государя Царя Великаго Князя Іоанна Васильевича и нѣкоторые сего Государя и ближнихъ его преемниковъ указы, собранныя В. Татищевымъ, изданіе 2е. Москва. 1786. 8.

156. Наказъ Ея Императорскаго Величества Екатерины IIя, Самодержицы Всероссійскія, данный Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго уложенія на Рускомъ, Латинскомъ, Нѣмецкомъ и Французскомъ языкахъ. С. П. Б. 1770. 4.

157. Краткое описаніе Комментаріевъ Академіи Наукъ, часть 1я на 1726 годъ. С. П. Б. 1728. 4.

158. Критическія розысканія о древнихъ Руских монетахъ, соч. Г. Круга, изданныя ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіею Наукъ. С. П. Б. 1807. 8.

159. Изображенія разныхъ памятниковъ древности, найденныхъ на берегахъ Чернаго моря, принадлежащихъ Россійской Имперіи и проч. изданные Н. С. Л. Вакселемъ. С. П. Б. 1801. въ листъ.

160. Изслѣдованіе Баннаго строенія, о которомъ повѣствуетъ Лѣтописецъ Несторъ. С. П. Б. 1809. 8.

161. Картина Россіи, изображающая Исторію и Географію хронологически, генеалогически и статистически, со включеніемъ обозрѣнія по духовной, военной и гражданской ея частямъ, какъ въ первобытномъ ея состояніи, такъ и въ Царствованіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Iго, собрано изъ вѣрныхъ источниковъ. Москва. 1807. 2 части. 8.

162. Полное Историческое извѣстіе о древнихъ Стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ, такъ называемыхъ Старообрядцахъ, о ихъ ученіи, дѣлахъ и разгласіяхъ, собранное Протоіереемъ Андреемъ Іоанновымъ, изданіе 3е. С. П. Б. 1799. 8.

163. Примѣчаніе на Исторію древнія и нынѣшнія Россіи Г. Леклерка, соч. Генералъ - Маіоромъ И. Болтинымъ. С. П. Б. 1788. 2 части. 4.

164. Письма Князя Щербатова къ одному его пріятелю и проч. Москва. 1789. 8.

165. Отвѣтъ Генералъ - Маіора Болтина на письмо Князя Щербатова, изд. 2 е. С. П. Б. 1793. 8.

166. Примѣчанія и историческія объясненія на объявленіе Е. В. Короля Шведскаго, издан. въ Гелзингфорсѣ въ 21 й день Іюля 1788 года съ примѣчаніями С. П. Б. 4.

167. Nordische Miscellaneń von A. W. Hupel. Riga, 1781—91, in 8°, 26 Stück. in 16.

168. Neue Nordische Miscellanen von A. W. Hupel. Riga et Leipzig, 1792 - 98, in 8°, 20 Stück. in 10.

169. Topographische Uebersicht der Rigischen Statthalterschaft in 25 Tabellen, von F. Eckardt. Riga. 1798. in fol.

170. Начертаніе знатнѣйшихъ народовъ свѣта по ихъ происхожденію, распространенію и языкамъ, пер. съ Нѣмец. Н. Черепановъ. Москва. 1798. 8.

171. О населенности древнихъ народовъ, каковою оная является изъ писаній историковъ, мудрецовъ и стихотворцевъ тѣхъ временъ, соч. Г. Гюма, перевелъ съ Англин. съ нѣкоторыми примѣчаніями Н. Муравьевъ. С. П. Б. 1806. 8.

172. Краткое повѣствованіе о Аравлянахъ. Калуга. 1787. 8.

173. Краткая общая Статистика Европейскихъ Государствъ, собранная Сигисмундомъ Паращичемъ. Харьковъ, 1812. 8.

174. Извѣстія Россійской Академіи, книжка 1 я. С. П. Б. 1815. 8.

175. Утѣшеніе Хрістіанина въ несчастіи, или стихи избранные изъ Св. Писанія, служащіе къ утѣшенію всякаго Хрістіанина, собраны Канцлеромъ Графомъ Бестужевымъ - Рюминымъ, во время бытности его въ ссылкѣ. М. 1763. 4.

176. Рѣчь о происхожденіи, успѣхахъ, вкусѣ и совершенствѣ художествъ, нужныхъ, полезныхъ и пріятныхъ, въ публичномъ Собраніи ИМПЕРАТОРСКОЙ С. П. Бургской Академіи Художествъ Сентября 2, 1773 года говоренная Г. Клеркомъ, Проф. и Членомъ оныя Академіи. С. П. 8.

177. Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей напечатана повелѣніемъ Государя Царя Алексѣя Михайловича въ Богоспасаемомъ градѣ Москвѣ. лѣта ЗРНЕ (1647). въ листъ.

178. Новое крѣпостное строеніе на мокромъ, или низкомъ горизонтѣ и проч. Г. Барона Фонъ Кугорна; напечатано жъ на Россійскомъ языкѣ повелѣніемъ Царскаго Величества въ Москвѣ лѣта Господня 1709, въ Ноябрѣ мѣсяцѣ. въ листъ.

179. Введеніе въ Исторію Европейскую, чрезъ Самуила Пуфендорфія на Нѣмецкомъ языкѣ сложенное, то же чрезъ Іоанна Фридерика Крамера на Латинскій переложенное; нынѣ же повелѣніемъ Его Величества Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго на Россійскій съ Латинскаго переведенное. Печатано въ С. П. Бургѣ 1723, въ 4.

180. Книга Систима, или состояніе Мухаммеданскія религіи, напечатася повелѣніемъ Его Величества Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго въ Типографіи Царствующаго С. П. Бурга, лѣта 1722, Декабря въ 22 день, соч. К. Димитрія Кантемира. въ листъ.

181. Исторія о всѣхъ Орденахъ воинскихъ, съ фигурами ихъ и проч. Москва. 1710. 8.

182. Разсужденіе, какія законныя причины Его Величество Петръ Великій Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій и проч. и проч. и проч. къ начатію войны противъ Короля Шведскаго 1700 году имѣлъ и проч. съ дозволенія Его Императорскаго Величества Всероссійскаго собрано и на свѣтъ издано въ Царствующемъ градѣ С. П. Б. лѣта

Господня 1716, а напечатано 1722. (Соч. П. Шафирова) въ 8.

183 Розыскъ Историческій, коихъ ради винъ и какомъ разумѣ были и нарицалися Императоры Римскіе, какъ языческіе, такъ и Хрістіанстіи Понтифексами, или Архіереями многобожнаго закона, а въ законѣ Хрістіанстѣмъ Хрістіанстіи Государи могутъ ли нарещися Епископи и Архіерея и въ какомъ разумѣ. С. П. Б. 1721. 4.

184. Приклады, како пишутся комплементы разные на Нѣмецкомъ языкѣ и проч., переведены съ Нѣмецкаго на Россійскій языкъ и напечатаны повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, при Благороднѣйшемъ Государѣ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Алексіѣ Петровичѣ, въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, лѣта Господня 1712. Февруарія. 12.

185. Апофоегмата, то есть краткихъ, витіеватыхъ и нравоучительныхъ рѣчей древнихъ Философовъ книги три, переведены на Славянскій языкъ съ Польскаго. Москва. 1723. 12.

186. Ифика Іерополитика, или Философія нравоучительная символами и прiуподобленіи изъяснена къ наставленію и пользѣ юныхъ, повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, напечатася въ царствующемъ С. П. Б. въ лѣто отъ сотворенія міра ЗСКЅ (7226), отъ Рождества же по плоти Бога Слова АѰИІ (1718) Маія ЅІ (16) дня. 12.

187. Патерикъ, или Отечникъ Печерскій, содержащъ житія Святыхъ Преподобныхъ и Богоносныхъ отецъ нашихъ просіявшихъ въ пещерахъ и проч. второе типомъ изображенъ въ той же святой великой чудотворной Лаврѣ Кіевопечерской въ лѣто отъ созд. міра ЗРПЅ (7186) отъ Рождества же Хр. АХОИ (1678). въ листъ.

188. Миръ человѣку съ Богомъ, или покаяніе святое, примиряющее Богови человѣка, ученіемъ отъ Писанія Святаго и отъ Учителей церковныхъ, собраннымъ въ Святой великой чудотворной Лаврѣ Кіевопечерской типомъ изображенное благословеніемъ и исправленіемъ о Хрістѣ отца Иннокентія Гізіеля, милостію Божіею Архимандріта тоя же Святыя Лавры и проч. въ лѣто отъ созданія міра ЗРОЗ (7177), отъ Рожд. Хрістова АХѮΘ (1669). въ листъ.

189. Треакафистный Молитвословъ и проч. тщаніемъ всечестнаго отца Игумена Лаврентія Крцановича въ Друкарнѣ Св. Троицкой Ильинской. Року АХЧА (1691). 12.

190. Соборное дѣяніе Кіевское на Армянина Еретика Мартина, напечатася въ Царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ сотворенія міра ЗСКЗ (7227), отъ Рождества же по плоти Бога Слова АΨИИ (1718). Индикта 61, мѣсяца Ноемвріа. 12.

191. Діоптра, или зеркало живота въ мірѣ семъ человѣческаго. Въ монастыру Кутеинскомъ въ пользу Христіаномъ, вторицею издадеся въ лѣто отъ Рождества Христова АХНД (1654). 4.

192. Сравнительные Словари всѣхъ языковъ и нарѣчій, собранные десницею Всевысочайшей Особы. С. П. Б. 1787. 2 части. 4

193. Церковный Словарь, или истолкованіе рѣченій Славянскихъ древнихъ, также иноязычныхъ, безъ перевода положенныхъ въ Священномъ Писаніи и другихъ церковныхъ книгахъ, съ пріобщеніемъ нѣкоторыхъ церковныхъ ірмосовъ, вновь преложенныхъ и въ стихи приведенныхъ, и степенныхъ перваго гласа. Сочиненный Московскаго Архангельскаго Собора Протопресвитеромъ и ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Академіи Членомъ Петромъ Алексѣевымъ. Изданіе 3-е, вновь исправленное и противу 2-го изданія весьма многими словами и рѣченіями дополненное Москва. 1815. 4 части. 8.

194. Калепина Лексиконъ Латинской съ Еврейскимъ, Греческимъ, Французскимъ, Италіанскимъ, Нѣмецкимъ, Голландскимъ, Испанскимъ, Польскимъ, Венгерскимъ, Англинскимъ. печатанъ въ Базелѣ 1605, въ листъ.

195. Грамматика Греческая и Латинская, Константина Ласкарія Византійскаго, печатана въ Венеціи 1512 году, въ типографіи Альдовъ. 4.

196. Краткая Славянская Грамматика, составленная при Александро - Невской Семинаріи Уѣзднаго Училища Учителемъ П. Виноградовымъ. С. П. Б. 1813. 8.

197. Московской любопытный мѣсяцословъ на 1776 годъ и на всѣ высокосныя лѣта, кромѣ простыхъ и проч. съ пріобщеніемъ лѣтосчисленія и другихъ достопамятностей Историческихъ. Москва. 1776. 8.

198. Лѣтопись К. Корнелія Тацита, переведена съ Латинской С. Румовскимъ, съ Латинскимъ подлинникомъ, С. П. 1806—1809. 4 части. 8.

199. К. Светонія Транквилла жизни двѣнадцати первыхъ Цесарей Римскихъ, пер. съ Латинскаго М. Ильинскимъ. С. П. Б. 1776 8.

200. Заговоръ Катилины противъ Республики Римской, описанный Саллустіемъ, пер. съ Французскаго. Москва, 1806. 12.

201. Размышленія о причинахъ величества Римскаго народа и его упадка, съ Французскаго пер. А. Поляковымъ. С. П. Б. 1769. 8.

Рукописи:

202. Книга глаголемая Лѣтописецъ великія земли Россійскія Славянскаго языка отъ - коле и въ каки лѣта начаша быти Великія Князи и Цари и когда крещеніе пріятъ Россійская земля. въ листъ.
203. Лѣтописецъ Курской. 4.
204. Лѣтописецъ Соловецкаго монастыря. 4.
205. Тутъ же имена Новогородскихъ Чудотворцовъ. 4.
206. Книга родословная Рускихъ Великихъ Князей и другихъ Княжескихъ и дворянскихъ родовъ. 4.
207. О зачатіи и рожденіи Великаго Государя Императора Петра Перваго, Самодержца Всероссійскаго. 4
208. Сказаніе, како состави Святый Кириллъ Философъ Азбуку по языку Словенску и книги переведе отъ Греческихъ на Словенскій языкъ. 4.
209. Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича. 4.
210. Книга о началѣ и сооруженіи Царя града, рѣкомаго Седмихолмаго Константинаграда и о взятіи его отъ безбожнаго, проклятаго отъ Магметъ Салтана, Царя Турскаго. 4.
211. Книга глаголемая Исторія о царствѣ Казанскомъ. 4.
212. Повѣсть зѣло полезная выписана отъ древнихъ Палестинскихъ лѣтописцевъ. 4.
213. Книга Алфавитъ - - - } краткія. 8.
214 Книга глаголемая Космографія - }
215. Описаніе всѣмъ Россійскимъ монетамъ, медалямъ, которыя когда и на какой случай сдѣланы.
216. Бумаги разныя, оставшіяся послѣ Г. Щекатова, сочинителя полнаго Географическаго Словаря Россійскаго Государства, служившія ему матеріалами къ сочиненію онаго, изъ нихъ нѣкоторыя въ подлинникахъ, изъ многихъ же сдѣланы имъ токмо извлеченія, при нихъ приложена опись.

ЗАСѢДАНІЕ ОСЬМОЕ.

1816 года, Февраля 16 дня.

1. Читано отношеніе Его Превосходительства, Г. Попечителя Университета къ Г. Предсѣдателю Общества, касательно представленныхъ на утвержденіе перемѣнъ, сдѣланныхъ въ Уставѣ Общества; отношеніе опредѣлено хранить при дѣлахъ Общества.

2. Читано письмо къ Г. Предсѣдателю Общества отъ мѣщанина Мясникова, съ приложеніемъ въ даръ Обществу одного серебрянаго рубля 1741 года, и трехъ рукописныхъ книгъ (*) опредѣлено: рукописи и рубль отдать при выпискѣ въ Библіотеку Общества, а Мясникову изъявить благодарность.

3. Г. Предсѣдатель Общества представилъ а) реестръ даримыхъ Обществу Благотворителемъ онаго Н. И. Матрунинымъ 85 книгъ въ 87 переплетахъ на разныхъ языкахъ и семи рукописей (**) б) отъ имени

(*) 1. Посланіе Святѣйшаго Патріарха Іосифа Датскому Королю Валдемару о православной вѣрѣ съ разными отвѣтами.
2. Исторія о вѣнчаніи на Россійское царство Царя Ѳеодора Алексѣевича.
3. Ірмологій, старинная нотная книга, писанная крюками.

Рукописи:

(**) 1. Повѣсть исправна о Московскомъ разореніи, како и коими судьбами приключися напасть свѣтлому во благости царству Россійскому и прочимъ градамъ. — Рукопись древняя скорописью, въ листъ.

Соревнователя Общества Преосвященнаго Евгенія Епископа Калужскаго, рукопись, со-

---

2. Лѣтописецъ Россійской и Польскій Матвѣя Стриковскаго. — Рукопись древняя (кажется подлинникъ перевода) скорописью въ листъ.
3. Историческое, Топографическое и Физическое описаніе Кавказа и всѣхъ разныхъ народовъ, въ немъ обитающихъ, соч. Россійское, скорописью въ листъ.
4. Жизни Преосвященныхъ Архіереевъ Вятскихъ, изъ достовѣрныхъ Записокъ собранныя и прибавленіями умноженныя Вятской Семинаріи чрезъ Префекта Крестовоздвиженскаго монастыря Игумена Платона имъ писанныя. 4. скорописью.
5. Лексиконъ Славянскій, скорописью. 4.
6. Гисторическое и Географическое описаніе о древнемъ и новомъ состояніи Полуночно - восточной части Европы и Азіи, паче Имперіи Россійской, соч. Іоанномъ Страленбергомъ, переводъ съ Нѣмецкаго, рукопись въ листъ.
7. Челобитная къ Царю Ѳеодору Алексѣевичу отъ Костромитянина Полозова, въ коей описываетъ бытность его въ полону у Турокъ, и какъ ходилъ въ Іерусалимъ. 4.

Книги Рускія церковной печати:

1. Ѳеатронъ, или позоръ Исторической, напечатася въ С. П. Б. въ Троицкомъ Александро - Невскомъ монастырѣ, лѣта АѰКД (1724.) въ листъ.
2. О единой истинной православной вѣрѣ (безъ году). 8.
3. Служба Преподобному и Благовѣрному Великому Князю Даніилу Александровичу Московскому и житіе его, печатана въ Москвѣ АѰЧА (1791.) 4.

Рускія гражданской печати:

4. Книга Квинта Курція о дѣлахъ содѣянныхъ Александра Великаго Царя Македонскаго, переведена повелѣніемъ царскаго Величества съ Латинскаго языка на Россійскій лѣта 1709, напечатана въ Москвѣ того же лѣта въ Октовріи мѣсяцѣ. 8.
5. Краткое описаніе о войнахъ изъ книгъ Цезаревыхъ, съ нѣкоторыми знатными примѣты о тѣхъ воінахъ, съ особливымъ о войнѣ разговоромъ, или описаніемъ; напечатано повелѣніемъ Царскаго Величества въ Москвѣ лѣта Господня 1711, въ Февралѣ. 8.
6. Исторія о послѣднемъ разореніи Святаго града Іерусалима отъ Римскаго Цесаря Тита, сына Веспасіанова;

держащую записки о дѣлахъ Царя Ивана Васильевича, писанныя К. Курбскимъ; книги положено отдать въ Библіотеку Общества; а подарившимъ изъявить благодарность.

вторая о взятіи славнаго столичнаго града Греческаго Константинополя (иже и Царь градъ) отъ Турскаго Султана Махамета втораго. — Напечатася повелѣніемъ Его Величества Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго въ царствующемъ С. Петербургѣ, второе, лѣта Господня 1723, въ мѣсяцѣ Генварѣ. 8

7. Синопсисъ, или Сокращенная Исторія, собранная отъ разныхъ Авторовъ, напечатана же повелѣніемъ Царскаго Величества въ С Петербургской Типографіи 1718 году, Маія въ 13 день. 8.

8. Описаніе коронаціи Ея Величества Императрицы Екатерины Алексіевны, торжественно отправленной въ царствующемъ градѣ Москвѣ 7 Мая, 1724 года. Печатано въ С. Петербургѣ при Сенатѣ 1724 году, Сентября 5 дня, а въ Москвѣ тогожь Генваря въ 30 день 1725 году. въ листъ.

9. Копіи Его Императорскаго Величества Указовъ, состоявшихся съ 1714 го по 1719 годъ въ С. П. Б въ Сенатской Типографіи напечатаны 1724 году, Февраля 24 дня. въ листъ.

10. Разсужденіе, какія законныя причины Его Царское Величество Петръ Первый, Государь и Повелитель Всероссійскій и проч. и проч. и проч. къ начатію войны противъ Короля Карла XII Шведскаго имѣлъ и присобрано и на свѣтъ издано въ царствующемъ С. Петербургѣ, лѣта Господня 1716 года и напечатано 1717. изд. 1е, въ листъ.

11. Разсужденіе о оказательствахъ къ миру, и о важности, чтобъ оставить Гибралтаръ соединенъ со владѣніями Великобританіи, выданное въ Лондонѣ и переведено съ Французскаго языка на Россійской, напечатася повелѣніемъ Царскаго Величества въ С. Петербургской Типографіи, 1720 года Октября 8 дня. 8.

12. Юности честное зерцало, или показаніе къ житейскому обхожденію, собранное отъ разныхъ авторовъ, напечатася повелѣніемъ Царскаго Величества, въ С. Петербургѣ, лѣта Господня 1717 года Іуліа 30 дня. 8.

13. Апоѳегмата, т. е. краткихъ витіеватыхъ и нравоучительныхъ рѣчей книги три, переведены съ Польскаго на Славянскій языкъ повелѣніемъ же Царскаго Величества, напечатаны въ Москвѣ лѣта Господня 1716, въ Августѣ. 8.

4. Членъ, Архимандритъ и Кавалеръ Амвросій подарилъ *рукописное разсужденіе Өеофана Прокоповича Архіепископа, Новгородскаго* на книгу, изданную Іезуитомъ *Риберою*; что принято съ благодарностію и положено: отдать въ Библіотеку Общества.

---

14. Географія, или краткое земнаго круга описаніе, напечатано повелѣніемъ Царскаго Величества въ Типографіи Московской, лѣта Господня 1710, въ мѣсяцѣ Мартѣ. 8.

15. Новая манира укрѣпленію городовъ, учиненная чрезъ Господина Блонделя, Генерала - Поручика войскъ Короля Французскаго, прежь сего Учителя въ Математикѣ Господина Князя Дельфина сына Его Величества, напечатана въ Парижѣ по указу Королевскому лѣта 1683 отъ Р. Х. переведена же на Россійскій языкъ повелѣніемъ Царскаго Величества и напечатана въ Москвѣ съ фигурами лѣта 1711, въ Мартѣ мѣсяцѣ. 4.

16. Прямый способъ укрѣпленія городовъ, переведенъ съ Французскаго, повелѣніемъ Государя Императора Петра Великаго Васильемъ Суворовымъ (безъ году.) 4.

17. Архитектура воинская, Гипотетическая и Еклектическая, т. е. вѣрное наставленіе, какъ разными Нѣмецкими, Французскими, Голландскими и Италіанскими манирами, съ добрымъ прибыткомъ такъ въ регулярной, какъ въ иррегулярной Фортификаціи пользоватися возможно и проч. изъявлено отъ Публичнаго Профессора Штурма, повелѣніемъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества, напечатано въ Москвѣ лѣта 1709 Марта въ 13 день. 8

18. Таблицы Логариөмовъ и проч. напечатася повелѣніемъ Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, въ царствующемъ градѣ Москвѣ отъ Р. Х. АѰГ. (1703.) 8.

19. Уставъ о войнахъ морскихъ и о ихъ арсеналахъ Людовика Четвертагонадесять Короля Французскаго и Наварскаго, напечатася повелѣніемъ Царскаго Величества въ С. Петербургѣ, Н-ября въ 26 день 1715 года. 4.

20. Книга о способахъ творящихъ водохожденіе рѣкъ свободнѣе, напечатана повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, при

5. Членъ М. Г. Гавриловъ читалъ предисловіе ко 2-му тому Достопамятностей; и извѣстіе о Грамотѣ Мстислава Давыдовича; что и положено напечатать.

Благороднѣйшемъ Государѣ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Алексіѣ Петровичѣ въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, лѣта Господня 1708, въ Іюліі мѣсяцѣ. 4.

21. Уставъ ратныхъ пушечныхъ и другихъ дѣлъ, касающихся до воинской науки, состоящій въ 663 хъ указахъ; или статьяхъ въ царствованіе Царей и Великихъ Князей Василія Іоанновича Шуйскаго и Михаила Ѳеодоровича всея Россіи Самодержцевъ въ 1607 и 1621 годахъ, выбрана изъ иностранныхъ военныхъ книгъ Онисимомъ Михайловымъ, напечатанъ съ рукописи, найденной въ 1775 году въ Мастерской Оружейной Палатѣ въ Москвѣ, часть I, содержащая 210 указовъ, или статей, издана подъ смотрѣніемъ Ассессора Рубана С. П. Б. 1777. 8.

22. Историческія, Генеалогическія и Географическія примѣчаніи въ Вѣдомостяхъ, издаванныхъ въ С. П. Б. при Академіи наукъ съ 1729 по 1746 годъ. С. П. 1765. 4.

23. Картина, или описаніе всѣхъ нашествій на Россію Татаръ и Турковъ и проч. соч. Петра Левашева. С. П. Б. 1792. 8.

24. Слава Россійской Имперіи, пріобрѣтенная оружіемъ въ мирное время, сохраненная попеченіемъ Е. И. В. Екатериною II, Самодержицы Всероссійской и проч. представлена аллегорически фейерверкомъ въ лагерѣ подъ Краснымъ селомъ. Іюня дня, 1765 года. въ листъ.

25. Церемоніалъ торжественнаго вшествія въ царствующій градъ Москву и коронованіе Е. И. В. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА. М. 1801. въ листъ.

26. Инструкція изъ Московской Губернской Канцеляріи опредѣленному соцкому. С. П. 4.

Еврейскія:

1. Отрывокъ изъ книги, подъ названіемъ: *Плодъ древа жизни*, въ немъ объясняется Слово, подъ которымъ Евреи разумѣютъ Бога и которое значитъ Единственный. Къ сему прибавлено разсужденіе объ очищеніи грѣховъ.

2. Книга сія составляетъ родъ календаря, въ которомъ говорится о новолуніяхъ, о жаркой погодѣ, о громѣ,

6. Разсмотрѣнное Обществомъ Историческое обозрѣніе Великихъ Княжествъ Россійскихъ, сочиненіе Г. Саларева; положено: хранить при дѣлахъ Общества.

Еврейскихъ мѣсяцахъ и праздникахъ и наконецъ сравнивается календарь Еврейскій съ Европейскимъ.
3. Книга подъ названіемъ: *Орѣховой садъ*, въ которой разсуждается о всѣхъ именахъ Бога, какъ - то: Егова, Адонаи, Эль, Цебаотъ и проч. также о знакахъ, показывающихъ его существованіе и проч.
4. Заключаетъ въ себѣ замѣчанія на нѣкоторыя мѣста изъ Ветхаго Завѣта, также толкованіе на Пѣснь Пѣсней, на Руѳь и проч.
5. Нѣкоторыя разсужденія и поученія на всѣ дни Еврейскаго мѣсяца *Алуль*, соотвѣтствующаго Августу.

Греческая:

1. Хронографъ, печатанный въ 1686 году. 4.

Латинскія.

1. Specimen Historiae Rossorum, pars 1, auctore Bernhardo Reith D. Charcoviae. 1811. 4.
2. Thesauri rerum publicarum continens Imperium Moscoviticum etc. Genevae. MDCLXXV. F.
3. Deliciarum Germaniae. Coloniae. MDCVIIII.
4. De bello Tartarico Historia. Coloniae. MDCLIV.
5. Lateinisch-Russisch und Teutsches Vocabularium. 1732.

Италіянская.

1. Relazione Geographica Storico-Politica dell'Imperio di Moscovia. etc. Milano. 1713.

Польская.

1. Historia Kralestwa Szwedkiego. Warsowie. 1792.

Нѣмецкія.

1. J. J. Strauznus Denkwürdige Reysen durch Italien, Griechenland, Lifland, Moskau, Tartarey, Meden, Persien u. s. v. aus den Göllendischen übersezt. Amsterdam. 1678. 8.
2. Historie der Reisen in Russland, Sibirien und der grossen Tartarey, gesammelt von P. J. Strahlenberg. Leipzig. 1730. 4.
3. Der jetzige Staat von Russland, oder Moscau unter jetziger, Cäzarischen Majestät, von Iohann Perry Capitän. im Leipzig. 1717. 12.

7. Разсуждаемо было о приближающемся торжественномъ Засѣданіи Общества, назначенномъ по Уставу 13 Марта, и какъ Общеество потерявшее всѣ почти вещи во время бытности непріятеля въ Москвѣ, открыло вновь свои Засѣданія въ недавнемъ вре-

4. Die sogenannte Moskowitischen Briefe, Frankfurt und Leipzig. 1738. 12.

5. Curieuser Geschichts-Calender, darinnen die mekwürdigsten Geschichte des Gross-Fürstenthums Russlandes, oder Moscowiens, von 840, bis 1698. Leipzig. 1698. 8.

6. G. F. Stibers Historische Untersuchung des hohen Alterthums, Verwandschaft und Ursprung des Grossczaarischen und Meklenburgischen Hauses. Rostock und Leipzig 1717

7. Beytrage zur Statistik von Russland, von M. Löye Bayreuth. 1789

8. Skizzen über Russland von J. J. Bellermann. Strausburg. 1792.

9. Topographie von Moscau aus dem Französischen des Herrn Mokkuarts. Frankfurt am Mayn. 1790.

10. Kurtze Beschreibung des Selo Spaski genannt Kusskowo 1787.

11. Kurtze Beschreibung des in Russisch-Käiserl. Calelinn-befindlichen marmor und andere Steinsrühen, Berg und andere Steinsrühen, Berg. und Steinarten, vom Samuel Alopaeus S. T. Petersburg 1787.

12. Beytrage zum Lebensgeschichte des Patriarchen Nikon aus Russischen Nachrichten zusammengetragen von J. Bakmeister, Riga. 1788.

13. Lobrede auf Catharina die Zweyte von Karamsin, aus den Russischen übersetzt von J. Richter, Riga. 1802. 8.

14. Specielle Zeit und Geschichts Eintheilung König Friderich des zweyten auf Befehl Kaiser Paul des Ersten von den General-Maior und Ritter Baron von Diebitsch entworfen. S T. Petersburg. 1802. 8

15. Allgemeine Nachrichten von den Ewangelischen-Lutherischen Gemeinen und Kirchen in Russland von K. Büsching. 1788. Königsberg 4.

16. Anecdoten eines Reisenden Russen über die Staats Verfassung, Sitten und Gebrauche der Dänen. Lubeck. 1771.

мени, и не имѣетъ еще ничего къ такому торжеству нужнаго; то и опредѣлено: 13. Марта быть Засѣданію обыкновенному, въ которомъ, сверхъ обыкновенныхъ дѣлъ, пред-

---

17. Kurtze Beschreibung des Landes samt angehenkter Genealogie der Graffen und Herzogen zu Cleve. 1655. 8.

Французскія:

1. La Geographie du Prince, à Paris. MDCLXIII. 8.
2. Les six voyages de I. B. Tavernier en Turquie, en Perse et aux Indes. à Paris. MDCLXXIX. 8.
3. Journal de la residence du Sieur Lange, agent de S. M. F. de la grande Russie à la cour de la Chine dans les années 1721 et 1722. à Leyde. 1726. 8.
4. Relation cureuse et nouvelle de Moscovie. à la Haye (безъ году, старинная).
5. Du sejour des comtes du Nord, à Venise en Janvier, 1782.
5. Etat present de la Russie. à S. T. Peterbourg. et Leipzig, 1783.
7. Craquis de S. T. Petersbourg, par le P. de V. à S. T. Petersbourg. (безъ году).
8. Lettres ecrites dans un voyage de Moscou au Caucase, par Docteur Kimmel. à Moscou. 1812 8.
9. Description d'Ukranie, qui sont plusieurs provinces du Royaume de Pologne, par de Beauplan, à Rouen. 1660. 12.
10. Memoire sur un nouveau Peryple du. à Pont Euxin, ainsi que sur la plus ancienne histoire des peuples du Taurus du Caucase et de la Scythie, par le comte J. Potocki. à Vienne. 1796 4.
11. Precis de l'histoire de Russie depuis Rurik jusqu'à la mort de l'Imperatrice Catherine II, par de Fonvent. à ST. Petersbourg. 1814. 8.
12. Eloge historique de Catherine II. à S. P. 1800. 12.
13. Tablettes chronologiques des révolutions de l'Europe, du citoyen Koch. à Strasbourg, 1801. 8.
14. Histoire de la Moldavie et de la Valachie. à Neuschatel. 1787. 8.
15. Précis historique sur la vie et les exploits de Français le Fort, par de Bateville. à Lousanne. 1786. 12.
16. Lettres Russiennes. à Londres. MDCCLX. 12.
17. Refutation d'une libelle, publiée contre la nation Russe, sous le titre d'une relation au journal d'un

ставлены будутъ въ силу Устава, обыкновенные годичные по дѣламъ Общества отчеты.

ЗАСѢДАНІЕ ДЕСЯТОЕ.

1816 года, Марта 13 дня.

1. Г. Предсѣдатель Общества читалъ отчетъ о состояніи Общества за 1815 годъ, изъ котораго значится: а) что со времени открытія вновь Общества прошлаго 1815 года, Февраля 9 дня, Засѣданій обыкновенныхъ Общества было 7, чрезвычайное 1; б) что Членовъ теперь на лице 24; Благотворителей 8, и Соревнователей 19; в) что Общество занималось изданіемъ Записокъ и Трудовъ Общества, Достопамятностей Рускихъ и разсматриваніемъ разныхъ Лѣтописей и Хронографовъ и Словаря Рускихъ писателей.

2. Секретарь Общества читалъ отчетъ о состояніи Архива, Библіотеки и собранія медалей и монетъ, изъ коего явствуетъ,

---

officier François au service de la confederation de Pologne. à Danzig.

18. Dissertation hygienique sur la conservation des gens de mer et surtout de la marine Imperiale Russe, du Dr. a. Bacheracht. à ST. Petersbourg. 1791.

19. Description d'un améthyste du Cabinet des pierres gravées de S. M. l'Empereur de toutes les Russies. à ST. Petersbourg. 1790.

20. Lettres et Memoires de Gustave-Adolphe, des ministres et des Generaux. à Paris. 1790.

21. Remarques nouvelles historiques et critiques sur l'histoire de Charles XII, Roi de Suede, par Voltaire.

22. Les Caracteres de la Cour de S... à Cologne. 1739. 12.

что въ Архивѣ въ прошломъ году поступило разныхъ бумагъ 65 номеровъ, въ Библіотеку книгъ и рукописей 439, монетъ и медалей 283.

3. Представленъ отчетъ Казначея Общества о приходѣ и расходѣ денегъ Общества, изъ котораго видно, что всѣхъ денегъ въ Общество поступило съ остаткомъ отъ прошлыхъ годовъ четырнадцать тысячъ девять сотъ девяносто пять рублей сорокъ три копейки; въ расходѣ четырнадцать тысячъ четыреста сорокъ семь рублей шестьдесятъ три копейки; а на лицо у Г. Казначея пять сотъ сорокъ семь рублей восемдесятъ копеекъ и десять голландскихъ червонцовъ: каковой отчетъ присутствующими Членами и подписанъ.

4. Читано письмо къ Г. Предсѣдателю отъ Переводчика Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Нечаева, съ приложеніемъ въ даръ Обществу: а) рукописи XVII вѣка, содержащей *временникъ, или Лѣтописецъ Рускій*; б) необыкновенной величины кости и зуба, вырытыхъ изъ земли полою водою, Тульской Губерніи Епифанскаго уѣзда между рѣками Дономъ и Непрядвою; в) 77 серебряныхъ разныхъ монетъ какъ старинныхъ, такъ и новыхъ рускихъ; (***) опредѣлено: рукописи и монеты отдать въ Библіотеку Общества; а кость и зубъ при сообщеніи препроводить

(***) № 1. Десять мѣлкихъ монетъ неправильной фигуры Великаго Князя Іоанна Васильевича, представляющихъ на одной сторонѣ ѣздока съ саблею въ рукѣ, а на другой надпись: *Великій Князь Иванъ*.

въ Университетскій Музей; Господину же Нечаеву изъявить благодарность.

5. Читано письмо къ Г. Председателю Общества отъ Соревнователя онаго Г. П. Успенскаго, съ приложеніемъ въ даръ Обществу рукописи, содержащія въ себѣ *описаніе избранія на Россійскій Престолъ Царя Михаила Ѳеодоровича, наставленіе посольству, отправленному въ Кострому про-*

N 2. Десять серебряныхъ *денегъ* различнаго вида, выбитыхъ по видимому, въ царствованіе Царя Іоанна Васильевича Грознаго. Меньшія изъ оныхъ на одной сторонѣ представляютъ ѣздока въ такомъ же видѣ, какъ *деньги* Великаго Князя Іоанна Васильевича, а на другой имѣютъ надпись: *Царь и Князь Великій Иванъ*; на прочихъ же съ одной стороны виденъ ѣздокъ подобной нынѣшнему гербу Московскому съ разными въ низу словами, а на другой четкая надпись: *Царь и Великій Князь Иванъ всея Россіи.*

N 3. Двѣ серебряныхъ *деньги* Великаго Князя Василія Іоанновича, у коихъ на одной сторонѣ отъ части видна надпись: *Великій Князь Василій Ивановичь всея Руси*: а на другой изображенъ ѣздокъ съ копіемъ обращеннымъ въ низъ, какъ въ нынѣшнемъ Московскомъ гербѣ.

NB. Какъ сіи монеты, такъ и описанныя подъ N 1., за нѣсколько лѣтъ вырыты случайно Рязанской Губерніи, Данковской округи въ селѣ Стрешневѣ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ прежде находился старый Данковъ, въ 30 верстахъ выше новаго по теченію рѣки Дона.

N 4. Серебряная малая монета Царя Ѳеодора Іоанновича, представляющая на одной сторонѣ ѣздока съ копіемъ, а на другой неполную надпись: . . . *и Великій Князь Ѳеодоръ всея* . . . .

N 5. Такая же монета Царя Бориса Годунова, на которой хорошо сохранились вычеканенныя слова: *Царь и Великій Князь Борисъ Ѳеодоровичь всея Россіи.*

N 6. Серебряная *деньга*, выбитая по догадкамъ Г. Нечаева, въ кратковременное царствованіе лже - Димитрія; по крайней мѣрѣ, видимыя на ней слова суть . . . *рь и В . . . Кн . . . Дмитрій Ивановичь.*

сить его о принятіи сего высокаго Сана, грамоты отъ всего народа, рѣчи и проч. опредѣлено: рукопись отдать въ Библіотеку Общества, а Г. Соревнователю изъявить благодарность въ вѣдомостяхъ.

6. Секретарь Общества читалъ разсужденіе *о древнемъ Звенигородѣ*, сочиненное Соревнователемъ Общества С. Г. Саларевымъ, которое и положено напечатать.

7. Въ силу Устава происходилъ выборъ въ Секретари и Казначея Общества на слѣдующее трехлѣтіе. и единогласно выбраны исправлявшіе и въ истекшее трехлѣтіе сіи должности Гг. Члены: Секретаремъ И. А. Двигубскій и Казначеемъ П. М. Дружининъ.

N 7. Три серебряныхъ *деньги* выбитыя, какъ кажется, въ царствованіе Царя Василія Іоанновича Шуйскаго.

N 8. Пятнадцать таковыхъ же мѣлкихъ монетъ Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича.

N 9 Двадцать подобныхъ монетъ Царя Петра Алексѣевича, изъ коихъ нѣкоторыя въ прошломъ 1814 году найдены въ Рязани при рытіи рва на дворѣ Гна. Коллежскаго Совѣтника Нечаева.

N 10. Восемь древнихъ серебряныхъ монетъ, коихъ штемпель столь искаженъ рукою времени, что о нихъ едва ли что можно сказать съ нѣкоторою достовѣрностію.

N 11. Серебреный алтынъ 1704 года.

N 12. Серебряный особаго вида гривенникъ 1733 года.

N 13. Небольшая серебряная монета, выбитая въ 1757 году, представляющая на одной сторонѣ Россійскаго двуглаваго орла съ надписью: *Moneta;* а съ другой Лифляндской и Естляндской гербы съ словами: *Livo - Esthonica.*

N 14 Жетонъ, выбитый въ 1742мъ году по случаю коронованія Императрицы Елисаветы Петровны.

N 15. Жетонъ выбитый въ 1761мъ году на кончину сей Государыни, и наконецъ

N 16. Жетонъ, бывшій въ 1774 году на миръ съ Турками.

8. По предложенію Г. Предсѣдателя избранъ въ Соревнователи Общества Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Переводчикъ Нечаевъ, извѣстный по любви своей къ Отечественной Исторіи, которому и положено: изготовить на сіе званіе дипломъ.

9. Г. Предсѣдатель Общества подарилъ десять серебряныхъ монетъ, найденныхъ Казанской Губерніи въ развалинахъ стариннаго города Болгаръ; а Секретарь Общества подарилъ двѣ книги, Recherches sur l'Origine et les diverses etablissemens des Scythes, par *Pinkerton*, à Paris, 1804. in 8) b) Observations historiques et geographiques sur les peuples barbares, qui ont habité les bords du Danube et du Pont-Euxin, par M. *de Payesonoel*. à Paris 1765. in 4°. Что принято Обществомъ съ благодарностію и положено отдать въ Библіотеку Общества.

ЗАСѢДАНІЕ ДЕСЯТОЕ.

1816 года, Апрѣля 1 дня.

1. Читано отношеніе Его Превосходительства, Г. Попечителя Университета къ Г. Предсѣдателю Общества, о томъ, что перемѣны, сдѣланныя Обществомъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ Устава, утверждены Г. Министромъ Народнаго просвѣщенія; опредѣлено: поелику Уставъ Общества, препровожденный на утвержденіе высшему Начальству не возвращенъ назадъ: то чрезъ Г. Предсѣдателя просить Его Превосходитель-

ство, Г. Попечителя, чтобы за подписаніемъ его доставлена была копія съ онаго, по полученіи которой, немедленно приступить къ произведенію въ дѣйство утвержденныхъ въ Уставѣ перемѣнъ.

2. Г. Предсѣдатель Общества представилъ въ даръ Обществу: а) отъ имени Соревнователя Общества Преосвященнаго Евгенія, Архіепископа Псковскаго, рукопись: *Путешествіе Данила мниха къ Святымъ мѣстамъ*, да *списокъ съ грамоты Мстислава Владиміровича*; б). Отъ Члена, Преосвященнаго Амвросія, Епископа Викарнаго Новгородской Епархіи, рукопись: *о монастыряхъ Россійскихъ*; что опредѣлено: отдать въ Библіотеку; а ихъ Преосвященствамъ изъявить благодарность.

3. Секретарь Общества читалъ представленное Г. Предсѣдателемъ Библіографическое замѣчаніе о Евангеліи, писанномъ 1551 года на пергаминѣ и хранящемся въ Московскомъ Архангельскомъ Соборѣ съ слѣпкомъ самыхъ буквъ, которыми писано Евангеліе; опредѣлено: напечатать въ Достопамятностяхъ Общества.

ЗАСѢДАНІЕ ОДИННАДЦАТОЕ.

1816 года, Мая 30 дня.

1. Г. Предсѣдатель представилъ отношеніе къ нему: а) отъ Г. Соревнователя Еверса съ книгою для Библіотеки его сочи-

ненія (*); б) отъ Соревнователя Г. Круга съ двумя для Библіотеки Общества книгами (**); в) отъ Благотворителя Н. И. Матрунина 5 книгъ (***); опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества, а подарившимъ изъявить благодарность.

2. Читано отношеніе въ Общество отъ Титулярнаго Совѣтника и Смотрителя Бѣлоградскаго уѣзднаго училища Юшкова, съ приложеніемъ въ даръ Обществу старинной *Квитанціи*; опредѣлено: квитанцію отдать въ Библіотеку Общества, съ благодарностію къ подарившему.

3. Г. Предсѣдатель предложилъ въ Дѣйствительные Члены отставнаго Полковника Дмитрія Ивановича Вельяшева-Волынцова; почему и была балотировка; и какъ единогласно избранъ: то и опредѣлено: дать ему на сіе званіе дипломъ, а Г. Предсѣдателю препоручить объявить о семъ Г. Вельяшеву-Волынцову.

4. Опредѣлено: засѣданія Общества на лѣтніе мѣсяцы закрыть по обыкновенію до Сентября мѣсяца.

(*) Handbuch der Russischen Geschichte, erste Bände.

(**) 1. Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands von A. C. Lehrberg, herausgegeben von Krug. S. Peterburg. 1816. 4.

(***) 1 Сказаніе о Мамаевѣ побоищѣ и похвала Великому Кн зю Димитрію Іоанновичу Московскому (рукопись).
2. Nachricht aus Russland, von Chr. Martini, Frankfurt. 1731.
3. Merkwürdige Sehensgeschichte Peters des Dritten, Kaisers allen Reissen. Frankfurt, und Leipzig. 1762.

ЗАСѢДАНІЕ ДВѢНАДЦАТОЕ.

1816 года, Октября 2 дня.

1. Читано отношеніе Его Превосходительства, Г. Попечителя Университета къ Г. Предсѣдателю Общества, съ приложеніемъ Устава съ новыми прибавленіями и перемѣнами, подписаннаго Его Превосходительствомъ. — Опредѣлено: Устава сего напечатать 200 екземпляровъ; смотрѣніе же за печатаніемъ принялъ на себя Членъ Д. И. Вельяшевъ-Волынцевъ.

2. Читаны отношенія къ Г. Предсѣдателю Общества: а) отъ Верховажскаго посада мѣщанина и городовой ратуши Ратмана Мясникова, съ приложеніемъ въ даръ Обществу пяти книжекъ (*); б) отъ Коллежскаго Регистратора Лялякова съ приложе-

4. Bemerkungen über Estland, Lifland, Rufsland nebst einigen Beiträgen zur Empörungs-Geschichte Pugatschews. Prag und Leipzig. 1792. 8.

5. The present state and regulations of the church of Russia. London. MDCCXXIX. 8.

(*) 1. Описаніе Коронаціи Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, торжественно въ Царствующемъ Градѣ Москвѣ. 7 Мая. 1724. въ листъ.

2. Описаніе погребенія блаженной памяти Государя Императора Петра Великаго, печатана въ С. Петербургѣ, 1725 года, въ листъ.

3. Латинскія стихи Государю Императору Петру Второму, во время торжественной коронаціи въ Москвѣ отъ С. Петербургской Академіи 1728 года, въ листъ.

4. Описаніе коронаціи Государыни Императрицы Анны Іоанновны, торжественно бывшей въ Москвѣ, 28 Апрѣля, 1730 года.

5. Риторика на Латинскомъ языкѣ писана въ Холмогорской Архіепископа Варсонофія школѣ, 1752 года, 4.

Д

ніемъ въ даръ Обществу семи сибирскихъ мѣдныхъ монетъ и 3 списковъ: 1. съ Духовной Грузинскаго Царя Арчила Вахтангѣевича Мелшинскаго, 2. Записокъ Князя Семена Шаховскаго и 3. 15 списковъ старинныхъ отпускныхъ; опредѣлено: означенныя книги, списки и монеты отдать въ Библіотеку Общества, а подарившимъ изъявить благодарность.

3. Соревнователь Общества Г. Саларевъ прислалъ для Библіотеки онаго три рукописныя книги и рукописи (****); опредѣлено: книги и рукописи отдать въ Библіотеку Общества, съ благодарностію къ подарившему.

4. Отъ Старшаго Учителя Калужской Гимназіи, Надворнаго Совѣтника Зельницкаго получена въ даръ Обществу книга его сочиненія: Описаніе его путешествій въ Калужской Губерніи 1812 году; опредѣлено: книгу отдать въ Библіотеку Общества, съ благодарностію къ подарившему.

5. Читано отношеніе Статскаго Совѣтника Маркова, въ которомъ между прочимъ,

---

(****) 1. Старинная нотная книга.
2. Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ Императора Петра Великаго съ Россійскимъ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ, Карломъ двѣнадцатымъ, Королемъ Шведскимъ, съ Израильскимъ Царемъ Соломономъ и съ Греческимъ Царемъ Александромъ.
3. Рукопись, содержащая обрядъ шествія Патріарха на ослѣ въ Вербное Воскресеніе.
4. Письмо изъ Константинополя Посланника Емельяна Украинцова.
5. О началѣ города Москвы.

объясняется упоминаемый въ разныхъ сочиненіяхъ *Турій Рогъ*: объясненіе сіе напечатать въ Трудахъ Общества; а Г. Маркову изъявить благодарность чрезъ Г. Председателя.

6. Членъ М. Г. Гавриловъ читалъ сочиненное имъ вступленіе къ древней Грамотѣ Смоленскаго Князя Мстислава Давыдовича; самую Грамоту и сдѣланный имъ же переводъ съ оной съ присовокупленіемъ нужныхъ примѣчаній; опредѣлено: все сіе напечатать въ Достопамятностяхъ Руских, издаваемыхъ Обществомъ.

7. Въ силу перемѣнъ, сдѣланныхъ въ Уставѣ Общества, утвержденныхъ Начальствомъ, Гг. Соревнователей Общества, Преосвященнѣйшихъ: Антонія Архіепископа Ярославскаго, Евгенія Архіепископа Псковскаго, Моисея Епископа Нижегородскаго, Амвросія Викарнаго Епископа Новогородскаго, Ксенофонта Епископа Владимірскаго, Іоасафа Епископа Смоленскаго, переименовать въ Почетные Члены Общества.

ЗАСѢДАНІЕ ТРИНАДЦАТОЕ.

1817 года, Января 11 дня.

1. Читаны отношенія а.) Почетнаго Члена Общества Преосвященнаго Моисея Епископа Нижегородскаго, съ приложеніемъ рукописной статьи изъ Космографіи; опредѣлено: рукопись отдать въ Библіотеку Общества съ благодарностію къ подарившему;

б.) Отъ Соревнователя Общества Н. С. Арцыбашева, съ приложеніемъ статьи, о древнихъ рускихъ деньгахъ; опредѣлено: статью о деньгахъ съ замѣчаніями и дополненіями напечатать въ Запискахъ Общества; в.) Отъ Члена Д. И. Облеухова, которымъ онъ, по причинѣ своей болѣзни, проситъ не считать его болѣе въ числѣ Членовъ Общества; опредѣлено: Г. Облеухова въ числѣ Членовъ Общества не считать; г.) Отъ Маіора и Кавалера П. Ѳ. Горенкина, съ замѣчаніями на нѣкоторыя мѣста изданныхъ Обществомъ Записокъ и съ приложеніемъ списка словъ, употребляемыхъ крестьянами Владимірской Губерніи Покровскаго уѣзда; списокъ и положено: по принадлежности препроводить въ Общество Любителей Россійской Словесности. Сверхъ сего, онъ же Г. Горенкинъ прислалъ въ даръ Обществу 7 книгъ (***); опредѣлено: книги сіи отдать въ Библіотеку Общества, а Г. Горенкину изъявить благодарность.

2. Г. Предсѣдатель Общества представилъ отъ имени Благотворителя Общества Н. И. Матрунина рукопись *о сложеніи креста*, любопытную по многимъ ссылкамъ на разныя древнія книги; при чемъ объявилъ,

(***) 1. Карту Прускаго Королевства и бывшаго Герцогства Варшавскаго.

2. Досуги Крымскаго Судьи, или второе путешествіе въ Тавриду Павла Сумарокова, въ двухъ частяхъ. С. П. Б. 1803—5. 4.

3. Историческіе и Тактическіе отрывки де Сангленя.

4. Путешествіе въ Молдавію, Валахію и Сербію. М. 1810. 8.

5. Записки Графа Монтекукули. М. 1760. 8.

6. Морской Пошлинной Регламентъ 1731 года.

7. Рукописный старинный Лѣчебникъ.

что Г. Матрунинъ, показавшій Обществу много опытовъ своей къ нему приверженности, скончался; опредѣлено: рукопись отдать въ Библіотеку Общества, а Г. Матрунина изъ списка благотворителей исключить, помѣстивъ о немъ Віографическое извѣстіе въ Запискахъ Общества.

3. Г. Предсѣдатель Общества предложилъ избрать въ Почетные Члены Общества Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника перваго класса, Графа Николая Петровича Румянцова: Члены Общества, согласясь единодушно на таковое предложеніе, препоручили Г. Предсѣдателю отнестись о семъ къ Его Сіятельству.

4. Г. Предсѣдатель предложилъ избрать въ Члены Общества Г. Екстраординарнаго Профессора Московскаго Университета Н. А. Бекетова; и какъ онъ былъ избранъ: то и опредѣлено считать Г. Бекетова Членомъ Общества, и о семъ ему объявить.

5. Г. Секретарь Общества представилъ, что для храненія разныхъ бумагъ Общества нужно имѣть приличную контору; а Г. Библіотекарь Общества представилъ, что нужно ему для храненія умножившихся книгъ имѣть еще одинъ шкафъ, каковыя представленія Обществомъ одобрены, и опредѣлено: шкафъ и контору купить и препоручить Г. Казначею Общества.

ЗАСѢДАНІЕ ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ.

1817 года, Февраля 17 дня.

Засѣданіе сіе удостоилъ своимъ присутствіемъ Г. Попечитель Университета Его Сіятельство Князь Андрей Петровичь Оболенскій; что и опредѣлено: записать въ дневной запискѣ.

1. Читаны отношенія: а.) Отъ Соревнователя Общества С. Д. Нечаева, съ приложеніемъ даримыхъ Обществу отцемъ его Коллежскимъ Совѣтникомъ Дмитріемъ Степановичемъ двухъ печатныхъ книгъ (оо); б.) отъ Г. Директора училищъ въ войскѣ Донскомъ, Коллежскаго Совѣтника Попова, съ приложеніемъ въ даръ Обществу сочиненной имъ Исторіи *Войска Донскаго* въ двухъ частяхъ; — опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества, а Гг. подарившимъ изъявить благодарность.

2. Г. Предсѣдатель подарилъ двѣ книги (ооо) отъ себя, которыя опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества, съ благодарностію къ Г. Предсѣдателю.

3. Г. Дѣйствительный Членъ М. Г. Гавриловъ читалъ переведенный имъ Договоръ Смоленскаго Князя Мстислава Давыдовича

(ОО) 1. Б. Вареніуша: Географія генеральная, небесный и земноводный круги, купно съ ихъ свойствы и дѣйствъ, описывающая, въ 3 хъ книгахъ, переводъ съ Лат. 1718. 8.
2. Атласъ Россійскій, изданный отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ. С. П. Б. 1745 года. въ листъ.

(ООО) *E. J. Zialowski* rutheni brevis delineatio Ecclesiae orientalis Graecae. Norimbergae, 1681. Exercititio Historico-Theologica de statu Ecclesiae et Religionis Moscoviticae, *N. Bergius.* Holmiae. 1704.

съ Ригою, которой и положено: напечатать въ Достопамятностяхъ, отъ Общества издаваемыхъ.

4. Секретарь Общества читалъ Грамомоту Архіепископа Новгородскаго Іоанна, данную монастырю Св. Михаила на Двинѣ, которую и положено: напечатать въ Достопамятностяхъ Россійскихъ.

5. Г. Предсѣдатель роздалъ Гг. Членамъ отпечатанный вновь Уставъ Общества съ перемѣнами и прибавленіями; причемъ представилъ щетъ издержкамъ за напечатаніе онаго, составляющій 29 р. 60 к., который положено: отдать Г. Казначею Общества, что бы заплатилъ означенныя деньги книгопродавцу Щиряеву.

6. Разсуждаемо было о надобности имѣть въ Библіотекѣ Общества Словарь Славянскихъ нарѣчій, изданный Г. Линде, которой и положено: купить; о чемъ и дать выписку Казначею.

ЗАСѢДАНІЕ ПЯТНАДЦАТОЕ.

1817 года, Марта 10 дня.

1. Читано письмо къ Г. Предсѣдателю Общества отъ Его Сіятельства, Графа Николая Петровича Румянцова, въ которомъ онъ благодаритъ Общество за принятіе его въ Почетные Члены Общества; опредѣлено: Его Сіятельству изготовить надлежащій на сіе званіе дипломъ.

2. По предложенію Г. Предсѣдателя переименованы въ Дѣйствительные Члены Соревнователи Общества Гг. А. А. Писаревъ, И. С. Орлай де Карва; Н. П. Брусиловъ, Кругъ, Еверсъ и Ермолаевъ, которыхъ и опредѣлено: внесть въ списокъ Членовъ Дѣйствительныхъ.

3. По предложенію Г. Предсѣдателя приняты въ Соревнователи Общества Магистры Университета: Карецкій и Семеновъ; Кандидаты: Гольтяковъ, Красильниковъ, Глаголевъ, Вельяминовъ-Воронцовъ, которыхъ и положено: внесть въ списокъ Соревнователей Общества и имъ о семъ объявить.

4. Разсуждаемо было о приближающемся торжественномъ засѣданіи Общества, назначенномъ по Уставу 13 го Марта; но какъ Общество и до сихъ поръ послѣ бытности непріятеля въ Москвѣ не имѣетъ еще ничего къ таковому торжеству нужнаго; то и опредѣлено: отложить его до благопріятнѣйшаго времени, а годовые обыкновенные отчеты представить въ будущее обыкновенное засѣданіе, имѣющее быть въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ.

ЗАСѢДАНІЕ ШЕСТНАДЦАТОЕ.

1817 года, Апрѣля 14 дня.

1. Г. Предсѣдатель Общества представилъ отчетъ Общества съ 13 го Марта, прошлаго 1816 года по 14 е Апрѣля, изъ котораго явствуетъ: а.) что Общество имѣло

въ сіе время 7 засѣданій; б.) что Общество состоитъ нынѣ изъ 24 хъ Членовъ Дѣйствительныхъ, 7 ми Благотворителей, 7 ми Членовъ Почетныхъ и 14 ти Соревнователей; в.) что въ прошедшемъ году принято вновь Дѣйствительныхъ Членовъ два; въ Почетные 7 мь; въ Соревнователи 1; г.) что выбыло изъ числа Членовъ Дѣйствительныхъ 2, изъ числа Благотворителей 1; д.) что упражненія Общества прошедшаго году состояли въ приготовленіи къ изданію вторыхъ частей Записокъ и Трудовъ Общества и Рускихъ Достопамятностей, въ разсматриваніи Хронографовъ и разныхъ сочиненій, касающихся до Руской Исторіи и Древностей.

2. Г. Секретарь Общества представилъ отчетъ: а.) о состояніи Архивы, въ которую поступило бумагъ числомъ 24; б.) о состояніи Библіотеки, въ которую поступило книгъ какъ рукописныхъ, такъ и печатныхъ 36; в.) о состояніи собранія монетъ, которое пріумножено 87 ю монетами серебряными.

3. Г. Казначей Общества, представилъ отчетъ, о состояніи казны Общественной, изъ котораго явствуетъ, что въ теченіе прошлаго году до 1 го Мая сего году было денегъ въ приходѣ 19,169 р. 26 к., въ остаткѣ же 789 р. 99 к.; каковой щетъ и былъ всѣми присутствующими Членами подписанъ.

4. Членъ Общества Н. А. Бекетовъ читалъ разсужденіе о древнѣйшихъ связяхъ Россійскихъ Славянъ съ другими на-

родами и пути чрезъ Россію въ Грецію, которое и положено: напечатать въ Трудахъ Общества.

5. Секретарь Общества читалъ *Историческія свѣдѣнія о жизни, ученыхъ трудахъ и собраніи Россійскихъ Древностей, бывшаго Члена, Графа А. И. Мусина-Пушкина,* которыя доставлены Г. Предсѣдателю отъ неизвѣстной Особы. — Свѣдѣнія сіи положено: напечатать въ Трудахъ Общества.

6. Членъ Общества В. М. Рихтеръ внесъ въ Библіотеку Общества *Исторію Лифляндіи Г. Келхена,* писанную на Нѣмецкомъ языкѣ, которую положено: отдать въ Библіотеку съ благодарностію къ подарившему.

7. Членъ Общества П. М. Дружининъ подарилъ: а.) рукописную крюковую нотную книгу; б.) нѣсколько Проповѣдей старинныхъ Бѣлорусскихъ и в.) рукопись, содержащую Записки временъ Царя Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича; что принято съ признательностію, и положено: отдать въ Библіотеку Общества.

8. Какъ назначенная въ 1812 году задача слѣдующаго содержанія: „При нѣкоторыхъ рукописныхъ и даже печатныхъ Лѣтописяхъ приложены показанія о городахъ Рускихъ, каковъ на прим. Географическій „отрывокъ, напечатанный А. Шлецеромъ „при его Несторѣ. Весьма полезно было бы „изъяснить: а.) гдѣ именно находится, или „находился каждый изъ городовъ, наиме„нованныхъ въ семъ и въ другихъ подобныхъ

„ему древнихъ географическихъ показаніяхъ; „б.) когда построены, или по крайней мѣрѣ, когда становится извѣстнымъ въ Исто„ріи; в.) по какимъ произшествіямъ, или „оставшимся древнимъ памятникамъ досто„инъ примѣчанія.“ — Осталась до сихъ поръ безъ отвѣта; то, по важности оной, опредѣлено: вновь предложить ее на рѣшеніе. Участвовать въ рѣшеніи сей задачи могутъ не только постороннія особы, но и Соревнователи Общества. За лучшее рѣшеніе оной Общество назначило золотую медаль *въ тридцать червонцевъ*, изъ которыхъ двадцать червонцевъ изъ Общественной суммы, а десять червонцевъ предложилъ отъ себя Г. Предсѣдатель Общества. Рѣшенія должны присылаемы быть не позже Февраля слѣдующаго 1818 года на имя Предсѣдателя Платона Петровича Бекетова. Желательно, чтобы онѣ писаны были преимущественно на Рускомъ языкѣ; но будутъ приняты и писанныя на Латинскомъ, Нѣмецкомъ и Французскомъ языкахъ. Сочинители благоволятъ надписывать на рѣшеніяхъ какой нибудь девизъ, и такой же на особо запечатанной цыдулкѣ, въ которой сочинитель напишетъ свое имя, званіе и мѣстопребываніе. Цыдулка, принадлежащая къ рѣшенію, которое признано будетъ лучшимъ, распечатается въ Собраніи Общества, и имя сочинителя объявлено; прочія же цыдулки нераспечатанныя будутъ сожжены.

ЗАСѢДАНІЕ СЕМНАДЦАТОЕ.

1817 года, Мая 10 дня.

1. Присланныя отъ Дѣйствительнаго Члена Общества, Преосвященнаго Амвросія, Викарія Новгородскаго *Замѣчанія* на X статью, о Владимірскихъ Древностяхъ, помѣщенную въ 1 части Записокъ и Трудовъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ; опредѣлено: напечатать въ Трудахъ Общества.

2. Г. Предсѣдатель Общества объявилъ, что Управляющій Министерствомъ Просвѣщенія Г. Тайный Совѣтникъ Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ и Ректоръ С. Петербургской Духовной Академіи Архимандрітъ Филаретъ изъявили въ своихъ къ нему отзывахъ согласіе на принятіе званія Почетныхъ Членовъ Общества; опредѣлено: означенныхъ Особъ внесть въ списокъ Почетныхъ Членовъ Общества и изготовить имъ надлежащіе дипломы.

3. Разсуждаемо было объ изданіи Достопамятностей Россійскихъ; и какъ Г. Предсѣдатель принялъ на себя редакцію оныхъ; то опредѣлено: изданіе оныхъ ему препоручить.

ЗАСѢДАНІЕ ОСЬМНАДЦАТОЕ,

1817 года, Іюня 2 дня.

1. Читаны были представленные Г. Предсѣдателемъ: а) Списокъ съ Грамоты

Алексѣя Митрополита 7011 года въ поллиста, изъ рукописи, въ Сѵнодальной Библіотекѣ хранящейся; б) Списокъ повѣсти древнихъ лѣтъ, яже содѣшася въ Великомъ Новѣградѣ о Посадникѣ Добрынѣ, изъ Соборника, хранящагося въ Волоколамскомъ Іосифовѣ монастырѣ; в) списокъ Грамоты Князя Михаила Ѳедоровича 1617 года; и г) о письменахъ Черноризца Храбра, изъ рукописи, хранящейся въ Сѵнодальной Библіотекѣ; означенныя списки опредѣлено: напечатать въ Достопамятностяхъ Общества.

2. Дѣйствительный Членъ Д. И. Вельяшевъ-Волынцовъ представилъ начало перевода своего *Критическихъ пріуготовленій къ Россійской Исторіи*, изданныхъ на Нѣмецкомъ языкѣ Г. Еверсомъ; что Общество приняло съ особымъ удовольствіемъ.

3. Читано отношеніе живущаго Курской Губерніи въ городѣ Бѣлгородѣ отставнаго Капитана Николая Ратецова, съ приложеніемъ въ даръ Обществу 3 хъ рукописныхъ книгъ (*) положено: книги отдать въ Библіотеку Общества, а Г. Ратецову изъявить благодарность чрезъ вѣдомости.

4. Г. Предсѣдатель представилъ объ избраніи въ Почетные Члены Общества 1. Г. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Князя Андрея Петровича Оболенскаго; 2. Вице-

(*) 1. Родословіе отъ Адама до потопа, со включеніемъ Княжескихъ и Царскихъ родовъ.
2. Тестаментъ политической Кардинала Дюка де Ришелье.
3. Печатная книга Исторіографіи: Початіе именъ, славы и разширенія народа Славянскаго.

Адмирала Александра Семеновича Шишкова и 3. Академика Шторха, которые единогласно избраны; почему и изготовить имъ надлежащіе на сіи званія дипломы и внести ихъ въ списокъ Почетныхъ Членовъ.

5. Разсуждаемо было о печатаніи Словаря Россійскихъ Писателей и положено: читать корректурные листы Г. Председателю и Действительнымъ Членамъ М. Т. Каченовскому и Д. И. Вельяшеву-Волынцову, изъявившимъ на то свое согласіе.

ЗАСѢДАНІЕ ДЕВЯТНАДЦАТОЕ.

1817 года, Сентября 22 дня.

1. Читано отношеніе къ Г. Председателю отъ Генерала отъ Артиллеріи Графа А. А. Аракчеева, въ которомъ онъ изъявляетъ свою признательность за намѣреніе избрать его въ Почетные Члены Общества, на что даетъ и свое согласіе; опредѣлено: изготовить Его Сіятельству надлежащій на сіе званіе дипломъ, и чрезъ Г. Председателя ему доставить.

2. Слушано сообщеніе изъ учрежденнаго при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Харьковскомъ Университетѣ Общества, съ приложеніемъ перваго тома Трудовъ своихъ; опредѣлено: книгу отдать въ Библіотеку Общества, а Председателю предоставить о полученіи Харьковское Общество увѣдомить.

3. Г. Председатель представилъ въ даръ Обществу книги: отъ себя собственно 90

номеровъ въ 159 переплетахъ (*); б) отъ Благотворителя Общества И. Ѳ. Ѳерапонтова двѣ книги: (**); опредѣлено: книги

(*) 1. Историческое описаніе Россійской Коммерціи при всѣхъ Портахъ и границахъ отъ древнихъ временъ до нынѣ настоящаго и всѣхъ преимущественныхъ узаконеній по оной Государя Императора Петра Великаго и Государыни Императрицы Екатерины Великія, сочиненное Михайломъ Чулковымъ. С. П. Б. и М. 1781—88. 4.
2. Олофа Далина Исторія Шведскаго Государства, переводъ съ Нѣмецкаго языка по Высочайшему повелѣнію. С. П. Б. 1785 1787. съ фигурами. 4.
3. Начало Россійскаго Государства въ Историческихъ картахъ, Хронологическихъ таблицахъ, представленное Профессоромъ Шлецеромъ тетради 1 я и 2 я, въ листъ и объяснительныя примѣчанія къ онымъ тетрадямъ, 1 я и 2 я. М. 1809. 12.
4. Историческое изображеніе Россіи, соч. Ип. Богдановича, часть 1 я, С. П. Б. 1777. 8.
5. Критическія примѣчанія Генералъ - Маіора Болтина на 1 ый томъ Исторіи, Князя Щербатова. С. П. Б. 1793—94. 4.
6. Письмо къ Графу А. И. Мусину - Пушкину о камнѣ Тмутараканскомъ, найденномъ на островѣ Таманѣ въ 1782 году А. О. во градѣ С. Петра. 1806. въ листъ; съ фигурами.
7. О первобытной Россіи и ея жителяхъ, сочиненія Николая Арцыбашева. С. П. Б. 1809. 8.
8. Историческое подробное описаніе произшествій о убіеніи Святаго Благовѣрнаго Царевича Димитрія Іоанновича, послѣдовавшемъ въ городѣ Угличѣ, съ присовокупленіемъ къ тому обрѣтенія Святыхъ его мощей, принесенія ихъ изъ Углича въ Москву и о бывшихъ въ Россіи послѣ убіенія мятежахъ, произшедшихъ чрезъ открывшихся самозванцевъ, собранное П. Плишкинымъ. Москва. 1809. 8.

(**) 1. Иллюминаціи; 2. Привѣтствіе на разныхъ языкахъ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ.

9. Чиновникъ Россійскихъ Государей, съ разными въ Европѣ и Азіи Христіанскими и Магометанскими владѣтельными и прочими высокими лицами о взаимныхъ чрезъ грамоты сношеніяхъ издревлѣ по 1672 годъ, какъ обоюдныя между собою титла употребляли и знаки друже-

отдать въ Библіотеку Общества при реестрѣ оныхъ, а дарителямъ изъявить благодарность.

ства, почтенія, преимущества и величія изъявляли, выбралъ сокращенно изъ подлинной рукописной книги, сочиненной по повелѣнію Великаго Государя, Царя Алексѣя Михайловича, всея Россіи Самодержца въ 1672 году и для любопытства любителей Отечественной Исторіи, издалъ Т. Мальгинъ С. П. Б. 17.2. 8.

10. Опытъ Историческаго изслѣдованія и описанія старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійскаго Государства и о качествѣ лицъ и дѣлъ въ оныхъ. Сочинилъ и издалъ Т. Мальгинъ. С. П. Б. 1803. 8.

11. Историческое замѣчаніе о началѣ и мѣстоположеніи древняго Россійскаго, такъ называемаго, Холопья городка, соч. Графа А. И. Мусина - Пушкина. Москва. 1810. 4.

12. Историческіе начатки о Двинскомъ народѣ, среднихъ, новыхъ и новѣйшихъ временъ, сочиненные Васильемъ Крестининымъ. С. П. Б. 1784. часть 1я. 4.

13. Историческій опытъ о сельскомъ старинномъ домостроительствѣ Двинскаго народа въ Сѣверѣ, соч. В. Крестининымъ 1779 года, С. П. Б 1785. 4.

14. Краткая Исторія о городѣ Архангельскомъ, сочинена Архангелогородскимъ гражданиномъ В. Крестининымъ. С П. Б 1792. 8.

15. Начертаніе Исторіи города Холмогоръ, сочин. Архангелогородскимъ гражданиномъ В. Крестининымъ. С. П. Б. 1790 4

16. Краткая Исторія построенія Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, называемаго Богородичнымъ Назаретомъ, напечатанная отъ именитыхъ и благородныхъ Грековъ, братьевъ Гг Зосимовъ, въ даръ Христолюбивымъ читателямъ. М. 1815, съ портретомъ. 8.

17. Письма и Указы Его Императорскаго Величества, Государя Императора Петра Великаго, писанныя къ Науму Акимовичу Синявину, продолжавшему службу въ Россійскомъ корабельномъ флотѣ, съ начала онаго отъ званія матроскаго до Вицъ Адмиральскаго чина, хранящіися у сына его флота Адмирала и Кавалера Алексѣя Наумовича Синявина коего желаніемъ по Высочайшему Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшему благоволенію издаются съ краткимъ описаніемъ службы покойнаго родителя его. С. П. Б. 1780. 4.

4. Г. Предсѣдатель представилъ объ избраніи въ Почетные Члены Г. Дѣйстви-

---

18. Письма Государя Императора Петра Великаго къ Степану Андреевичу Колычеву и отвѣты его на оныя. Москва, 1785. 4.
19. Описаніе коронаціи Ея Величества Императрицы Екатерины Алексѣевны, торжественно отправленной въ царствующемъ градѣ Москвѣ 7 го Мая, 1724 году. Печатано въ С. П. Бургѣ при Сенатѣ, 1724 года, Сентября 5 дня, въ листъ.
20. Описаніе коронаціи Ея Величества Императрицы и Самодержицы Всероссійской Анны Іоанновны, торжественно отправленной въ царствующемъ градѣ Москвѣ 28 Апрѣля, 1730 года. М. 1730 съ фигур. въ листъ.
21. Обстоятельное описаніе торжественныхъ порядковъ благополучнаго вшествія въ царствующій градъ Москву и священнѣйшаго коронованія Ея Августѣйшаго Императорскаго Величества Всепресвѣтлѣйшія, Державнѣйшія Великія Государыни, Императрицы Елисаветъ Петровны, Самодержицы Всероссійской, еже бысть вшествіе 28 го Февраля, коронованіе 25 Апрѣля, 1742 года. С. П. Б. 1744, въ листъ въ 3 хъ томахъ, изъ коихъ 1 ой описаніе на Рускомъ языкѣ, 2 ой оное же на Нѣмецкомъ и 3 й состоящій изъ фигуръ.
22. Историческое извѣстіе о изваянномъ конномъ изображеніи Петра Великаго, сочиненное И. Бакмейстеромъ, переведено Николаемъ Карандашевымъ. С. П. Б. 1786. 8.
23. Россійское посольство въ Константинополь 1776 года, съ фигурами, С. П. Б. 1777. 4.
24. Собраніе всѣхъ помѣщенныхъ въ Вѣдомостяхъ обѣихъ Столицъ съ 1787 по 1791 годъ включительно реляцій о военныхъ дѣйствіяхъ противъ непріятелей Россійской Имперіи, часть 1 я, содержащая въ себѣ реляціи о дѣйствіяхъ противъ Турковъ съ начала войны по самое подписаніе прелиминарныхъ пунктовъ мира, Іюля 31 дня, 1791 года. Москва. 1791. 4.
25. Историческій журналъ бывшей въ 1781 и 1782 годахъ на Каспійскомъ морѣ Россійской ескадры подъ командою флота Капитана втораго ранга Графа Войновича, сочиненіе К. Г. съ картою онаго моря, Москва. 1809. 8.
26. Письма Рускаго Офицера о Польшѣ, Австрійскихъ владѣніяхъ, Пруссіи и Франціи, съ подробнымъ описаніемъ похода Россіянъ противу Французовъ въ 1805 и

тельнаго Тайнаго Совѣтника И. И. Дмитріева и Г. Генералъ-Адъютанта А. Д. Балашева;

1806, также отечественной и заграничной войны съ 1812 по 1815 годъ, и проч., писаны Ѳедоромъ Глинкою. 6 частп. Москва, 1815—16. 12.

27. Ратификація Королевскаго Величества Свѣйскаго, на трактатъ вѣчнаго мира, учиненной съ Его Царскимъ Величествомъ въ Нейштатѣ, со внесеніемъ всего онаго трактата. Печатана въ С. Петербургской Типографіи, лѣта Господня 1721, мѣсяца Октоврія въ 5 день, въ листъ.

28. Dzicie Krolestwa Polskiego krotko lat porszadkiem opisane, na jezyk Polski przelozone, poprawione i przydatkiem, panowania Augusta III. pomnozone, w Warszawie, 1766. 8.

29. Tractaty miedzy Mocarstwami Europeyskiemi od roky 1648 zaszle, podlug lat por zadku z przylaczona potzzebney Historyi Wiadomoscia opisane, w Warszawie, 1773. 8.

30. Трактатъ о дружбѣ и коммерціи между Россійскою Имперіею и короною Великобританскою, заключенный въ С. Петербургѣ Декабря во 2 ой день, 1734 года (съ Французскимъ переводомъ). С. П. Б. 1753. въ листъ.

31. Traité de paix perpetuelle et d'amitié entre l'Empire de Russie et la Porte Ottomanne conclûse 10 Juillet 1774, etc. près du village Kutschouk-Kainardgi, etc. въ листъ.

32. Traité de commerce entre la Russie et l'Autriche. С. П. Б. 1785. въ листъ.

33. Трактатъ о торговлѣ между Россійскою Имперіею и Портою Оттоманскою, заключенный въ Константинополѣ Іюня 10 дня, 1783 года (съ Турецкимъ переводомъ). С. П. Б. 1783, въ листъ.

34. Трактатъ вѣчнаго мира и дружбы, заключенный между Имперіею Всероссійскою и Оттоманскою Портою въ Яссахъ въ 29 день Декабря, 1791 года, и проч., въ листъ.

35. Acte de demarcation des limites entre l'Empire de toutes les Russies et le Royaume de Prusse, conclu à Grodno le $\frac{21 \text{ Juin}}{2 \text{ Juillet}}$ 1796, на Французскомъ и Польскомъ, (не означено гдѣ печатано), въ листъ.

опредѣлено: какъ Гг. Члены изъявили единогласно свое на то согласіе; то изгото-

36. Капитуляціи, или трактаты между Оттоманскою Портою и Французскимъ Дворомъ, возобновленныя и умноженныя въ 1740 году по Хрістіанскому счисленію, а по Турецкому въ 1153 году Егиры. Переведены на Россійскій языкъ по Высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію стараніемъ Коммисіи о коммерціяхъ, въ 1780 году. С. П. Б. 1780. 4.
37. Wiarium der unter Allerhöchster Kaiserlicher Bestätigung von Sr. Excellenz dem Herrn Gouvernements Marschal von Korff durch Umschreibung auf den 16 Februar 1797, zusammen berufenen allgemeinen Landes Versammlung, Mitau. 4.
38. Сказаніе о мореплаваніи, какъ оное началось и возрастало; какъ время отъ времени приносило пользы; какъ находимы были помощію онаго неизвѣстныя до того мѣста земли. Переведена съ Англійскаго на Французской языкъ, а съ онаго на Россійской въ 1749 въ Кронштатѣ корабельнаго флота Мичманомъ Михайломъ Веревкинымъ, съ краткимъ описаніемъ жизни Адмирала Алексѣя Ивановича Нагаева, сочиненнымъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ 1781 года, Москва 1782. 2 части. 8.
39. Проектъ медали, посвящаемой Россійскимъ войскамъ въ день вступленія ихъ въ Парижъ 1814, Марта 19. С. П. Б. съ фигурами, въ листѣ.
40. Уложеніе священнаго воинскаго ордена Іерусалимскаго, вновь сочиненное по повелѣнію священнаго Генеральнаго Капитула, собраннаго въ 1776 году подъ началіемъ Его преимущественнаго Высочества, Великаго Магистра брата Еммануйла де Рогана, въ Мальтѣ 1782 года напечатанное; нынѣ же по Высочайшему Его Императорскаго Величества Павла Перваго повелѣнію съ языковъ: Италіанскаго, Латинскаго и Французскаго на Россійскій переведенное, Емужъ Государю Императору, яко Верховнѣйшему онаго ордена Великому Магистру всеподданнѣйше посвящаемое. С. П. Б. 1800. 4.
41. Полибіевой военной Исторіи томъ I ой, съ Французскаго на Россійской языкъ переведенъ Академіи наукъ Ассессоромъ Сергѣемъ Волчковымъ. С. П. Б. 1800. 4.
42. Родословная книга Князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ, содержащая въ себѣ родословную книгу, собранную и сочиненную въ розрядѣ при Царѣ Ѳеодорѣ

вить надлежащіе на сіе званіе дипломы и вручить ихъ означеннымъ особамъ предоставить Г. Председателю Общества.

5. Действительный Членъ Общества В. М. Рихтеръ представилъ въ даръ Обществу своихъ сочиненій (**); определено:

Алексеевичѣ и по временамъ дополненную, и которая извѣстна подъ названіемъ: Бархатной книги, и проч., изданная по самовѣрнѣйшимъ спискамъ, Москва. 1787. 2 части. 8.

43. Опытъ Историческаго Словаря о Россійскихъ писателяхъ, изъ разныхъ печатныхъ и рукописныхъ книгъ сообщенныхъ извѣстій и словесныхъ преданій, собралъ Николай Новиковъ. С. П. Б. 1772. 8.

44. Краткое описаніе о произшествіи знаменитаго рода Юрьевыхъ-Романовыхъ и жизни Великаго Государя, Святѣйшаго Филарета Никитича, Патріарха Московскаго и всея Россіи. (Издано старцемъ Ювеналіемъ изъ роду Воейковыхъ). Москва. 1798. 8.

45. Жизнь Принцессы Анны, Правительницы Россіи. Москва. 1814. 12.

46. Князь Менщиковъ, любопытный Историческій отрывокъ. С. П. Б. 1801. 8.

47. Исторія о жизни и дѣлахъ Молдавскаго Господаря Князя Константина Кантемира, сочиненная С. Петербургской Академіи наукъ покойнымъ Профессоромъ Беером на Латинскомъ языкѣ съ Россійскимъ переводомъ, и съ приложеніемъ родословія Князей Кантемировъ. Москва. 1783. 8

48. Географической Лексиконъ Россійскаго Государства или Словарь, описующій по азбучному порядку: рѣки, моря, горы, города, крѣпости знатные монастыри остроги, ясашныя зимовія, рудные заводы и прочія достопамятныя мѣста обширной Россійской Имперіи и проч., собранный Ѳедоромъ Полунинымъ, а съ поправленіями и пополненіями изданный Герардомъ Фридерикомъ Миллеромъ. Москва. 1773. 8.

49. Топографическія извѣстія, служащія для полнаго Географическаго описанія Россійской Имперіи, тома 2 го части 1, 2, 3, 4. С. П. Б. 1771 – 74. 8.

(**) Третій томъ Исторіи Медицины и Discours sur le merite éclatant de Pierre le grand etc.

книги отдать въ библіотеку Общества съ благодарностію къ подарившему ихъ.

ЗАСѢДАНІЕ ДВАДЦАТОЕ.

1820 года, Февраля 10 дня.

1. Слушано отношеніе Предсѣдателя Общества, П. П. Бекетова къ Секретарю Общества о томъ, что болѣзнь его, а особ-

---

50. Опытъ Историческаго описанія о началѣ города Москвы какъ и по какимъ причинамъ она основалась, кѣмъ и когда престолъ Великокняжескій туда перенесенъ и отъ чего сей городъ получилъ тогда свое возвышеніе, сочиненъ Ильинскимъ. М. 1795. 8.
51. Указатель Москвы, показывающій по азбучному порядку имена владѣльцовъ всѣхъ домовъ сей столицы и проч. съ иллюминованнымъ планомъ Москвы. М. 2 части. 1793. 8.
52. Путешественныя записки Василья Зуева отъ С. Петербурга до Херсона въ 1781 и 82 году. С. П. Б. 1787. 4.
53. Описаніе Колы и Астрахани, изъ сочиненій Академика Николая Озерецковскаго. С. П. Б. 1804. 8.
54. Описаніе Липецкихъ минеральныхъ водъ, сочиненное Иваномъ Преллеромъ. М. 1804. 8.
55. Описаніе живущихъ въ Казанской Губерніи языческихъ народовъ, яко то: Черемисъ, Чувашъ, Вотяковъ и проч. сочиненное Г. Ф. Миллеромъ, по возвращеніи его въ 1743 году изъ Камчатской експедиціи. С. П. Б. 1791. съ фиг. 8.
56. Описаніе всѣхъ монастырей, находящихся на Аѳонской горѣ, переводъ съ Еллино-Греческаго языка. Москва. 1809. 8.
57. Ежемѣсячныя сочиненія къ пользѣ и увеселенію служащія отъ 1755 до 1764 года. съ фигурами. 8.
58. Академическія извѣстія 1779-80-81 годовъ. и проч. 8.
59. Сочиненія и переводы, издаваемыя Россійскою Академіею 1805, 6, 8, 10, 11. годовъ. 8.
60. Расположеніе ученій Его Императорскаго Величества Петра Втораго, Императора и Самодержца Всероссійскаго и проч. и проч. и проч. по учрежденію Его Превосходительства Г. Государственнаго Вице-Канцлера, Дѣйст. Тайн. Сов. Барона фонъ Остермана, Его Императорскаго

ливо слабость зрѣнія не позволяетъ ему заниматься дѣлами Общества; почему и про-

---

Величества Оберъ - Гофмейстера. Переведено съ Нѣмецкаго языка чрезъ Василья Ададурова, Адъюнкта при Академіи наукъ (безъ означенія мѣста и года, когда печатана), 8.

61. Картина просвѣщенія Россіянъ, предъ началомъ XIX вѣка, отрывки и смѣсь. С. П. Б. 1799. 12.

62. О воздушныхъ камняхъ и ихъ происхожденіи. Соч. Аѳанасія Стойковича. Харьковъ. 1807. 8.

63. Древняя религія Славянъ, соч. Григорія Глинки, Профессора Дерптскаго Университета. Митава. 1804. 8.

64. Ad Serenissimum Principem Ferdinandum Archiducem Austriae Moscovitarum juxta mare Glaciale religio à D. Ioanne Fabri edita. Basileae. MDXXVI. 4.

65. Цурковь Московскій, sive Dissertatio Theologica de Religione ritibusque ecclesiasticis Moscovitarum, J. E. Gerhardo, Ienae. 1720. 4.

66. Religion der Moscowiter, oder ausführliche Beschreibung derer Religion - Anfang, Fortgang und jetzigen Wachsthum, wie auch Ihrer Sitten, Gebräuche und Ceremonien, aus den Französischen ins Deutsche übersetzet. Frankfurt und Leipzig. 1713. 12.

67. Церковный Словарь, или истолкованіе рѣченій Славянскихъ древнихъ, такожь иноязычныхъ и проч. Москва. 1816. 3, части. 8.

68. Ѱалтирь Царя и Пр҃рока Д҃вда, художествомъ риѳмотворнымъ равномѣрно слоги и согласноконечно, по различнымъ стіховъ родомъ преложенная Іеромонахомъ Сѵмеономъ Полоцкимъ, изданная въ Царствующемъ Великомъ градѣ Москвѣ, въ Тѵпографіи Верхней, въ лѣто отъ сотворенія міра Зрпи (7188.); отъ Рождества же по плоти Бога 1680; Індикта І҃., М҃ца Априллія въ листъ съ фигур.

69. Панегѵрікос, или словопохвальное, отъ преславной надъ войсками Свѣйскими побѣды Преславнѣйшему и Великодержавнѣйшему Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу, Всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу и проч., въ лѣто Господнѣ Аѱѳ, М҃ца Іуня кз, Богомъ данной, проповѣданное въ Кіевѣ при всенародномъ собраніи, въ престольной церкви Святыя Софіи премудрости Божія, на привѣтствіе Его Священнѣйшаго Величества, при его собственномъ присутствіи, лѣта

ситъ Общество избрать вмѣсто его временнаго Предсѣдателя, или когда Общество най-

тогожъ м҇ца Іуля дня і, въ типографіи С҇тыя великія Чудотворныя Лавры Печерскія Кіевскія, напечатася въ листъ съ фиг.

70. Разсужденіе, какія законныя причины Его Царское Величество Петръ Первый Царь и повелитель Всероссійскій и проч. и проч и проч. къ начатію войны противъ Короля Карла XII Шведскаго, 1700 году имѣлъ и проч, съ соизволенія Его Царскаго Величества Всероссійскаго собрано и на свѣтъ издано, въ Царствующемъ С. Петербургѣ, лѣта Господня 1716 года, а напечатано (соч. П. Шафирова) 1717) въ листъ.

7. Меморіалъ каковъ по указу Его Царскаго Величества поданъ Англійскому Двору 1719 и противъ того данные отъ онаго Двора изъ Нѣмецкой и Англійской Канцеляріи отвѣты и учиненной на оные отъ страны Его Царскаго Величества 1726 насупротивный отвѣтъ. Напечатася повелѣніемъ Царскаго Величества въ С. Петербургской Типографіи, 1720 году, Сентября въ 28 день, 8.

72. Разсужденіе о оказательствахъ къ миру и о важности, чтобъ оставить Гибралтаръ соединенъ съ владѣніями Великобританіи, выданное въ Лондонѣ и переведено съ Французскаго языка на Россійской, напечатася повелѣніемъ Царскаго Величества въ С. Петербургской Типографіи 1720 году, Октября въ 8 день 8.

73. 1721 года копіи съ указовъ Его Императорскаго Величества, состоявшихся и съ вѣчнаго мирнаго трактату Свѣйскою Короною. Собраны и впредь для дѣйствія и вѣдома напечатаны при Сенатѣ въ Типографіи, въ С. П. Б. Генваря 12 дня, 1725 году. 8.

74. Копіи Его Царскаго Величества указовъ, публикованныхъ отъ 1714 съ Марта 17 дня по нынѣшній 1719 годъ напечатаны въ С. Петербургской Типографіи 1719 году, Марта въ 28 день 8.

75. Книга уставъ воинской о должности Генераловъ Фельдъ-Маршаловъ и всего Генералитета и прочихъ чиновъ, которые при войскѣ надлежатъ быть и о иныхъ воинскихъ дѣлахъ и поведеніяхъ, что каждому чинить должно Напечатася повелѣніемъ Царскаго Величества въ С. Петербургѣ, лѣта Господня 1716, Іуліа въ 19 день. 8.

76. Табель о рангахъ всѣхъ чиновъ: воинскихъ, статскихъ и придворныхъ, которые въ которомъ класѣ чины и которые въ одномъ класѣ, тѣ имѣютъ по стар-

детъ полезнѣйшимъ, то и настоящаго новаго Председателя; определено: какъ до

шинству времени вступленія въ чинъ между собою, однакожь воинскіе выше прочихъ, хотябъ и старѣе кто въ томъ классѣ пожалованъ былъ. — (тутъ же) Генералитетъ, или табель о полевой арміи драгунскихъ, пѣхотныхъ и гарнизонныхъ полковъ; о провіантѣ и раціонахъ и о всей ихъ аммуниціи. Напечатася повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Государя Петра Великаго Императора Самодержца Всероссійскаго, въ Московской Тvпографіи, Мая въ 4 ой день, 1722 году, въ листъ.

77. Морскій пошлинный Регламентъ, или Уставъ повелѣніемъ Ея Императорскаго Величества въ Москвѣ напечатанъ, а въ С. Петербургѣ при Академіи наукъ съ Россійскаго оригинала на Нѣмецкій языкъ переведенъ, къ которому присовокупленъ реестръ и придатокъ о заключенномъ въ вѣчныя времена между Россійскою Имперіею и Дацкою короною, трактатѣ о салютаціи на морѣ (съ Нѣмецкимъ) С. П. Б. 1731. 8.

78. Считаніе оудобное, которымъ всякій человѣкъ, купующій, или продающій, зѣло оудобна изыскати можетъ, число всякія вещи и проч. Напечатася въ Москвѣ, въ лѣто ҂ЗРЧ. (7190) 1682. 4.

79. Эвклидовы элементы изъ двѣнадцати Невтоновыхъ книгъ собранныя и въ осмь книгъ чрезъ Профессора Математики Андрея Фархварсона сокращенныя, съ Латинскаго на Россійскій языкъ Хирургусомъ Иваномъ Сатаровымъ преложенныя, напечатаны при С. П. Б., въ морской Академической Тvпографіи, первымъ тисненіемъ 1739 лѣта, 4. съ фиг.

80. Истинный способъ укрѣпленія городовъ, изданный отъ славнаго Инженера Вобана на Французскомъ языкѣ. Нынѣ же преложенъ съ Французскаго на Россійскій языкъ, напечатася повелѣніемъ Его Императорскаго Величества Петра Великаго и Самодержца Всероссійскаго, въ С. Петербургской Тvпографіи, лѣта Господня 1724 года, Февраля въ день, 8. съ фиг.

81. Римлерова манира о строеніи крѣпостей, (тутъ же).

82. Побѣждающая крѣпость къ щастливому поздравленію славной побѣды надъ Азовымъ и къ щастливому вѣзду въ Москву Его Царскому Величеству покорнѣйше поднесено отъ Ериста Фридериха Барона фонъ Боргсдорфа, Цесарскаго Величества Римскаго, настояще учрежденнаго

времени не предвидится надобности въ новомъ Предсѣдателѣ; то препоручить

начально инженера, въ лѣто Господнѣ 1696; нынѣ же повелѣніемъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества напечатася въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, лѣто Господнѣ 1709, Февруарія въ день — (тутъ же).

83. Повѣренныя воинскія правила, како непріятельскія крѣпости силою брати Его Царскому Величеству къ предбудущей славѣ изображены чрезъ Ернста Фридериха Барона фонъ Боргсдорфа, Цесарскаго Величества Римскаго, учрежденнаго начальнаго Инженера, въ лѣто Господнѣ 1697. Нынѣ же повелѣніемъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества напечатася въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, лѣто Господнѣ 1709, Февруарія въ день, съ фигурами, въ листъ.

84. Описаніе Артиллеріи, въ ней же сокращенно написася все, еже къ начинанію артиллерійскаго вѣдомства и основанія ея, хотящему у сего дѣла быти, видѣти подобаетъ и проч., чинно описано и пристойными лицами украшено всѣмъ сея науки охочимъ на пользу чрезъ Тимофея Бринка, артиллерійскаго дѣла Капитана. Нынѣ новопереведеся съ Голландскаго языка на Славенскій и повелѣніемъ Царскаго Величества напечатано въ Москвѣ, лѣта Господня 1710, въ Мартѣ. 8. съ фиг.

85. О способахъ, творящихъ водохожденіе рѣкъ свободное (безъ главнаго листа).

86. Философія Аристотелева по умствованію Перипатетиковъ изданная и проч. Его Высоко Реасъ Графскому Сіятельству Алексѣю Григорьевичу Разумовскому и проч., приписанная на щировѣрной выпискѣ изъ печатныхъ Латинскихъ и Польскихъ книгъ отъ Шляхетной Енеалогіи благородныхъ Господъ Разумовскихъ утвержденная, въ четыре доводы раздѣленная и проч. въ Кіевѣ, ҂АѰМЕ года, Марта 31 дня, въ листъ.

87. Всепресвѣтлѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Петра Алексіевича Втораго Императора и Самодержца Всероссійскаго: Указы и Уставы и проч. 1727, напечатано въ С. Петербургѣ при Сенатѣ, 1728 года, окончано печатью Марта 20 дня, въ листъ.

88. Его же Государя Императора Петра Алексіевича Втораго Указы 1728 года и проч. при Сенатѣ собраны и напечатаны въ листъ.

89. Книга глаголемая Хронографъ въ четвертку, рукописная.

Секретарю Общества войти въ распоряженіе дѣлъ Общества и по необходимымъ дѣламъ онаго приглашать Членовъ къ Засѣданію.

---

90. Коллекція 12ти гравированныхъ картинъ, представляющихъ слѣдствія достопамятнѣйшихъ побѣдъ одержанныхъ надъ непріятелемъ Россійскою арміею въ 1812 году, въ большой листъ.

СПИСОКЪ

Членовъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

А.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ ОБЩЕСТВА

Александръ Александровичъ Писаревъ, отставный Генералъ-Маіоръ, Членъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Академій Россійской и художествъ, Санктпетербургской Бесѣды любителей Россійскаго Слова, Санктпетербургскаго вольнаго Общества наукъ, художествъ и Словесности, Московскаго Общества любителей Россійской Словесности и Орденовъ Св. Анны 1й степени, Св. Великомученика Георгія 3й степени Кавалеръ.

Б.

ЧЛЕНЫ ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ (*).

Алексѣй Ѳедоровичь Малиновскій, Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ, Московскаго Архива Коллегіи иностранныхъ дѣлъ Начальникъ, Московскаго Университета, Мастерской и Оружейной Палаты и ИМПЕРАТОРСКАГО Общества испытателей природы Почетный Членъ и Орденовъ Св. Анны 1 го класа, Св. Князя Владиміра 3й степени и Св. Іоанна Іерусалимскаго Кавалеръ.

(*) По старшинству вступленія.

Николай Михайловичъ Карамзинъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Императорскій Россійскій Исторіографъ, Московскаго и Харьковскаго Университетовъ, Императорской Россійской Академіи, Бесѣды любителей Россійскаго Слова, Мастерской и Оружейной Палаты, Московскаго Общества любителей Россійской Словесности Членъ и Орденовъ Св. Анны 1й степени и Св. Владиміра 3 й степени Кавалеръ.

Антонъ Антоновичъ Прокоповичь - Антонскій, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Императорскаго Московскаго Университета Ректоръ и Заслуженный Профессоръ, Университетскаго Благороднаго Пансіона Директоръ, Предсѣдатель Общества Любителей Россійской Словесности, Санктпетербургской Россійской Академіи Наукъ и Обществъ: Санктпетербургскаго Економическаго, Московскихъ: Испытателей природы, Соревнованія Физическихъ и Врачебныхъ Наукъ и Сельскаго Хозяйства Членъ и Орденовъ Св. Владиміра 3 й степени и Св. Анны 2 й степени Кавалеръ.

Платонъ Петровичъ Бенетовъ, отставный Маіоръ, Московскаго Университета, и Обществъ: Испытателей Природы Почетный и Любителей Россійской Словесности Д. Членъ и Ордена Св. Владиміра 4 й степени Кавалеръ.

Хрістіанъ Августовичъ Шлецеръ, Статскій Совѣтникъ, обоихъ Правъ Докторъ, Дипломатики и Государственной Економіи Проф. Пуб. Орд., Мастерской и Ору-

жейной Палаты и Обществъ: Испытателей Природы, Любителей Наукъ, Словесности и Художествъ, Кенигсберскаго Економическаго Почетный Членъ, Геттингенскаго Королевскаго Наукъ Корреспондентъ, и Ордена Св. Анны 2 го класа Кавалеръ.

Алексѣй Ѳедоровичь Мерзляковъ, Статскій Совѣтникъ, Докторъ Философіи, Краснорѣчія и Поезіи Профессоръ Пуб. Орд., Директоръ Педагогическаго Института, Обществъ: Московскихъ: Любителей Россійской Словесности и Испытателей Природы, Санктпетербургскаго Любителей Наукъ, Словесности и Художествъ, Казанскаго Любителей Отечественной Словесности и Ярославскаго Любителей Россійской Словесности Членъ, и Ордена Св. Владиміра 4 ой степени Кавалеръ.

Михаилъ Трофимовичь Каченовскій, Статскій Совѣтникъ, Философіи Докторъ, Россійской Исторіи и Статистики Профессоръ Пуб. Орд., Санктпетербургской Россійской Академіи, Обществъ Московскаго и Казанскаго Любителей Россійской Словесности Д. Членъ, Санктпетерб. Любителей Наукъ, Словесности и Художествъ и Ярославскаго Любителей Россійской Словесности Почетный Членъ и Ордена Св. Владиміра 4 й степени Кавалеръ.

Иванъ Петровичь Бекетовъ, Статскій Совѣтникъ и Ордена Св. Владиміра 4 й степени Кавалеръ.

Баронъ Борисъ Ивановичь фонъ Фитингофъ, Тайный Совѣтникъ, Академіи Наукъ, Московскаго Университета, Обществъ: С.

Петербургскаго Економическаго, Московскихъ: Испытателей Природы, Соревнованія Физическихъ и Врачебныхъ Наукъ, Ерлангенской Академіи, Ерфуртскаго Испытателей Природы, Лондонскаго и Регенсбургскаго Ботаническихъ и другихъ Ученыхъ Обществъ Членъ и Кавалеръ.

Иванъ Алексѣевичь Двигубскій, Статскій Совѣтникъ, Медицины Докторъ, Физики Профессоръ Пуб. Орд., Секретарь Университетскаго Совѣта, Обществъ: Санктпетербургскаго Економическаго, Московскихъ: Испытателей Природы, Соревнованія Физическихъ и Врачебныхъ Наукъ, Любителей Россійской Словесности, Сельскаго Хозяйства, Парижскаго Академическаго Наукъ, Геттингенскихъ: Физическаго, Повивальнаго и Ботаническаго Членъ, Парижскаго Гальваническаго Корреспондентъ, Ярославскаго Любителей Россійской Словесности Почетный Членъ, и Орденовъ Св. Анны 2го класа и Св. Владиміра 4й степени Кавалеръ.

Алексѣй Алексѣевичь Перовскій, Коллежскій Совѣтникъ и Общества Испытателей Природы Членъ и Кавалеръ.

Петръ Михайловичь Дружининъ, Статскій Совѣтникъ, Московской Губернской Гимназіи и Общества Любителей Коммерческихъ знаній Директоръ, Общества Испытателей Природы и Любителей Россійской Словесности Членъ и Орденовъ Св. Анны 2 го класа и Св. Владиміра 4 й степени Кавалеръ.

Василій Михайловичь Котельницкій, Статскій Совѣтникъ, Медицины Докторъ, Врачебнаго Веществословія и Врачебной Словесности Профессоръ Пуб. Орд., Общества Испытателей Природы и Соревнованія Физическихъ и Врачебныхъ Наукъ Членъ, и Орд. Св. Владиміра 4 й степени Кавалеръ.

Сергѣй Павловичь Фонъ-Визинъ, Надворный Совѣтникъ и Ордена Св. Анны 2 й степени Кавалеръ.

Яковъ Іевлевичь Бардовскій, Надворный Совѣтникъ, Общества Любителей Россійской Словесности Членъ.

Амвросій, Епископъ Пензенскій и Саратовскій и Ордена Св. Анны 2 й степени Кавалеръ.

Матвѣй Гавриловичь Гавриловъ, Статскій Совѣтникъ, Археологіи и Теоріи Изящныхъ Искусствъ Проф. Публ. Орд., Общества Россійской Словесности Членъ, и Ордена Св. Владиміра 4 й степени Кавалеръ.

Александръ Ивановичь Тургеневъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Дѣйствительный Каммергеръ, Коммисіи Составленія Законовъ Членъ, Академіи Наукъ, Обществъ: Испытателей Природы, Яросл. Любителей Россійской Словесности и другихъ Почетный Членъ и Орденовъ Св. Владиміра 2 й степени большаго креста и Св. Анны 2 й степени Кавалеръ.

Александръ Ивановичь Ермолаевъ, Коллежскій Совѣтникъ, въ должности Конференцъ-Секретаря Академіи Художествъ, Государственной Канцеляріи Експедиторъ, Императорской Публичной Библіотеки Хранитель

манускриптовъ, Общества Любителей Словесности Наукъ и Художествъ Членъ, Орденовъ Св. Анны 2 го класа и Св. Владиміра 4 й степени Кавалеръ.

Николай Андреевичь Бекетовъ, Надворный Совѣтникъ, Докторъ Словесныхъ Наукъ, Хронологіи, Генеалогіи, Дипломатики, Геральдики и Нумизматики Проф. Пуб. Екстр., Общества Соревнованія Физическихъ и Врачебныхъ Наукъ и Любителей Россійской Словесности Д. Членъ.

Семенъ Михайловичь Броневскій, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ и Ордена Св. Анны 2 й степени Кавалеръ.

Иванъ Ивановичь Давыдовъ, Докторъ Философіи, Древностей и Латинскаго языка Профессоръ Пуб. Орд., Инспекторъ Благороднаго Университетскаго Пансіона, Общества Любителей Россійской Словесности Членъ и Орденовъ Св. Владиміра 4й и Св. Анны 3 й степеней Кавалеръ.

Павелъ Юрьевичь Львовъ, Коллежскій Совѣтникъ, Санктпетербургской Россійской Академіи, Бѣсѣды Любителей Россійскаго Слова, Общества Любителей Россійской Словесности Членъ и Орденовъ Св. Анны 2 й и Св. Владиміра 4 й степеней Кавалеръ.

Степанъ Дмитріевичь Нечаевъ, Коллежскій Ассессоръ, Общества Любителей Россійской Словесности и другихъ ученыхъ Обществъ Дѣйствительный и Почетный Членъ и Орд. Св. Анны 3 й степени Кавалеръ.

Дмитрій Ивановичь Языковъ, Статскій Совѣтникъ, Департамента Народнаго Просвѣщенія Хозяйственнаго Отдѣленія На-

чальникъ, Орденовъ Св. Анны 2 й степени и Св. Владиміра 4 й степени Кавалеръ.

Николай Сергѣевичь Арцыбашевъ, Надворный Совѣтникъ и разныхъ ученыхъ Обществъ Членъ.

Филиппъ Густавовичь Еверсъ, Докторъ, Статистики и Географіи Орд. Профессоръ въ Дерптскомъ Университетѣ, Академіи Наукъ Корреспондентъ, Курляндскаго Общества Словесности и Искусствъ Корреспондентъ, Королевск. Коммис. Древностей въ Копенгагенѣ и Почетный Членъ Великогерцогскаго Общества Латинскаго въ Іенѣ, Статскій Совѣтникъ и Ордена Св. Анны 2 й степени Кавалеръ.

Константинъ Федоровичь Калайдовичь, Коллежскій Секретарь, Коммисіи печатанія Государственныхъ грамотъ Главный Смотритель и Общества Любителей Россійской Словесности Д. Членъ и Ордена Св. Анны 3 й степени Кавалеръ.

Павелъ Михайловичь Строевъ, Титулярный Совѣтникъ и Ордена Св. Анны 3 й степени Кавалеръ.

Иванъ Михайловичь Снегиревъ, Адъюнктъ Латинскаго языка и Логики, Московскаго и Императорскаго С. Петербургскаго Обществъ Любителей Россійской Словесности Д. Членъ перваго и Корреспондентъ втораго, и Ордена Св. Анны 3 й степени Кавалеръ.

Титъ Алексѣевичь Каменецкій, Надворный Совѣтникъ, Коммерческаго Училища Директоръ и Ордена Св. Анны 2 й и Св. Владиміра 4 й степеней Кавалеръ.

Ж

Дмитрій Николаевичь Бантышъ-Каменскій, Статскій Совѣтникъ, разныхъ ученыхъ Обществъ Членъ и Кавалеръ.

Александръ Хрістофоровичь Востоковъ, Надворный Совѣтникъ, Императорской Россійской Академіи и Общества Любителей Россійской Словесности Членъ и Кавалеръ.

Филиппъ Ивановичь Кругъ, Статскій Совѣтникъ, Библіотекарь при Императорскомъ Ермитажѣ, Членъ Королевскаго Общества въ Готенбургѣ, Ордена Св. Анны 2 й степени Кавалеръ.

Николай Петровичь Брусиловъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, разныхъ ученыхъ Обществъ Членъ и Кавалеръ.

Хрістіанъ Даниловичь Френъ, Статскій Совѣтникъ, Докторъ Богословіи, Санктпетербургской Академіи Наукъ Членъ по части Восточныхъ Древностей, Королевской Академіи Изящныхъ Наукъ, Исторіи и Древностей въ Стокгольмѣ, Королевской Академіи Наукъ въ Лиссабонѣ, Курляндскаго Общества Словесности, Казанскаго Университета, Моск. Общества Испытателей Природы, Санктпетербургскаго Минералогическаго, Парижскаго Азіятическаго Почетный Членъ и Королевск. надписей и Словесности Корреспондентъ, Ордена Св. Анны 2 го класа Кавалеръ.

Федоръ Павловичь Аделунгъ, Статскій Совѣтникъ, разныхъ ученыхъ Обществъ Членъ и Кавалеръ.

Иванъ Семеновичь Орлай, Философіи, Медицины и Хирургіи Докторъ, Гофмедикъ,

Статскій Совѣтникъ, и Орд. Св. Анны 2й и Св. Владиміра 4 й степеней Кавалеръ.

Петръ Ивановичь Кеппенъ, Надворный Совѣтникъ.

Егоръ Егоровичь Келеръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Санкпетербургской Академіи Наукъ Академикъ по части Греческихъ и Римскихъ Древностей.

Василій Николаевичь Берхъ, Надворный Совѣтникъ, разныхъ ученыхъ Обществъ Членъ и Кавалеръ.

Петръ Андреевичь Цеплинъ, 7 го класа и Адмиралтейскаго Департамента Библіотекарь.

Иванъ Павловичь Бларамбергъ, Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ.

Павелъ Петровичь Свиньинъ, Статскій Совѣтникъ, Московской Оружейной Палаты Почетный Членъ, С. Петербургской Академіи Художествъ, Обществъ С. П. Б. Вольнаго Економическаго, Московскаго Любителей Россійской Словесности и разныхъ ученыхъ Россійскихъ и чужестранныхъ Обществъ Членъ и Ордена Св. Владиміра 4й степени съ бантомъ Кавалеръ.

В.

БЛАГОТВОРИТЕЛИ.

Зой Павловичь Зосима, Греческій Дворянинъ, Московскаго Университета, Обществѣ Испытателей Природы и Соревнованія Физическихъ и Врачебныхъ Наукъ и Любителей Коммерческихъ знаній Почетный Членъ, Орденовъ Св. Анны 2 го класа и Св. Владиміра 4й степени Кавалеръ.

Игнатій Өедоровичъ Өерапонтовъ, купецъ, имѣетъ золотую медаль.

Андрей Андреевичъ Глазуновъ, Коллежскій Ассессоръ и Ордена Св. Владиміра 4 й степени Кавалеръ.

Князь Василій Дмитріевичъ Голицынъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.

Яковъ Ивановичъ Билибинъ, купецъ 1 й гильдіи, имѣетъ золотую медаль.

Г.

ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ.

Евгеній, Митрополітъ Кіевскій и Галицкій, Кіевопечерскія Лавры Архимандрітъ, Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, Академіи Россиской и Медикохирургической, Московскаго и Харьковскаго Университетовъ, Бесѣды Любителей Россійскаго Слова, Обществъ Любителей Россійской Словесности и Любителей Словесности, наукъ и художествъ Почетный Членъ, и Орденовъ Св. Александра Невскаго, Св. Владиміра 2 й большаго креста и Св. Анны 1 й степени Кавалеръ.

Амвросій, Архіепіскопъ Казанскій и Симбирскій, Орденовъ Св. Александра Невскаго, Св. Анны 1й и Св. Владиміра 2 й степеней большаго креста Кавалеръ.

Ксенофонтъ, Архіепіскопъ Подольскій и Бреславскій, Орденовъ Св. Анны 1й и Св. Владиміра 2 й степеней большаго креста Кавалеръ.

Моvсей, Епіскопъ Нижегородскій и Арзамазскій, Ордена Св. Анны 1 го класа Кавалеръ.

Іоасафъ, Архіепіскопъ Могилевскій и Витебскій, Ордена Св. Анны 1й степени Кавалеръ.

Графъ Николай Петровичъ Румянцовъ, Государственный Канцлеръ, Дѣйс[illegible]ый Тайный Совѣтникъ 1 го класа, М[illegible]о и Харьковскаго Университетовъ [illegible]ый Членъ, и Орденовъ Св. Апостола А[illegible]Св. Александра Невскаго Кавалеръ.

Князь Александръ Николае[illegible]ли-цынъ, Членъ Государственнаго Совѣта, Главноначальствующій надъ Почтовымъ Департаментомъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ, Дѣйствительный Каммергеръ, Академіи Художествъ Почетный Любитель, Членъ Россійской Академіи, Университетовъ: Московскаго, Казанскаго, Бѣсѣды Любителей Россійскаго Слова Почетный Членъ, Санктпетербургскаго Вольнаго Общества Любителей. Россійской Словесности Попечитель, и Фармацевтическаго Покровитель, и Орденовъ Св. Александра Невскаго, Св. Анны 1го класа, Св. Владиміра 2 й степени большаго креста и Св. Іоанна Іерусалимскаго и разныхъ иностранныхъ Кавалеръ.

Иванъ Ивановичь Дмитріевъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Императорской Россійской Академіи Дѣйствительный Членъ, Бѣсѣды Любителей Россійскаго Слова Попечитель, Университетовъ: Московскаго, Казанскаго и Виленскаго и разныхъ ученыхъ Обществъ Почетный Членъ и Орденовъ Св. Александра Невскаго, Св. Владиміра и Св. Анны 1 хъ степеней Кавалеръ.

Александръ Семеновичь Шишковъ, Адмиралъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія

и Главноуправляющій духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, Сенаторъ, Императорской Россійской Академіи Президентъ, Государственнаго Адмиралтейскаго Департамента Непремѣнный Членъ, Присутствующій въ Совѣтѣ, учрежденномъ при Воспитательномъ Обществѣ Благородныхъ дѣвицъ, Бѣсѣды Любителей Россійскаго Слова перваго разряда Предсѣдатель, Университетовъ: Московскаго, Харьковскаго, Казанскаго, Виленскаго и разныхъ Ученыхъ Обществъ Почетный Членъ и Орденовъ Св. Александра Невскаго, Св. Владиміра 1 й степени большаго креста и Св. Анны 1 й степени Кавалеръ.

Павелъ Ивановичь Голенищевъ-Кутузовъ, Тайный Совѣтникъ, С. Петербургской Академіи Наукъ, Россійской Академіи, Бѣсѣды Любителей Россійскаго Слова Членъ, Обществъ: Испытателей Природы, Соревнованія Физическихъ и Врачебныхъ Наукъ, Любителей Россійской Словесности и Економическаго Почетный Членъ, и Ордена Св. Анны 1 й степени Кавалеръ.

Князь Андрей Петровичь Оболенскій, Тайный Совѣтникъ, Московскаго Учебнаго Округа Попечитель, Университетовъ: Московскаго, Харьковскаго и разныхъ Ученыхъ Обществъ Почетный Членъ, Императорскаго Общества Испытателей Природы Президентъ и Ордена Св. Анны 1 го класа Кавалеръ.

Филаретъ, Архіепископъ Московскій и Коломенскій, Членъ Сѵнода, Святотроицкія Сергіевы Лаѵры Архимандритъ, Коммиссіи Духовныхъ Училищъ Членъ, Россійской Ака-

деміи Дѣйствительный Членъ, Бѣсѣды Любителей Россійскаго Слова и разныхъ Ученыхъ Обществъ Почетный Членъ и Орденовъ Св. Александра Невскаго, Св. Владиміра 2 й степени большаго креста и Св. Анны 1 й степени Кавалеръ.

Александръ Дмитріевичь Балашевъ, Генералъ отъ Инфантеріи, Генералъ - Адъютантъ, Генералъ - Губернаторъ Рязанской, Тульской, Орловской, Воронежской и Тамбовской Губерній, Государственнаго Совѣта Членъ и Орденовъ Св. Александра Невскаго, Св. Владиміра 1 й степени, Св. Анны 1 го класа, Баварскаго Св. Максимиліяна, Прусскаго Краснаго Орла 1 й степени, Баденскаго Церингена и Льва Кавалеръ.

Графъ Алексѣй Андреевичь Аранчеевъ, Генералъ отъ Артиллеріи, Государственнаго Совѣта военныхъ дѣлъ Предсѣдатель, Сенаторъ, Генералъ - Инспекторъ всей пѣхоты и артиллеріи, Совѣта о военныхъ училищахъ Присутствующій, надъ военными поселенными Главноначальствующій, Академіи Художествъ Почетный Любитель, Россійской Академіи, Университетовъ Московскаго и Харьковскаго Почетный Членъ, Санктпетербургскаго Фармацевтическаго Общества Покровитель и разныхъ Ученыхъ Обществъ Почетный Членъ и Орденовъ Св. Александра Невскаго, Св. Анны 1 й степени Кавалеръ и Св. Іоанна Іерусалимскаго Коммандоръ и разныхъ иностранныхъ орденовъ Кавалеръ.

Сергѣй Семеновичь Уваровъ, Тайный Совѣтникъ, Императорской Академіи наукъ

Президентъ, разныхъ ученыхъ Обществъ Дѣйствительный и Почетный Членъ и Ордена Св. Владиміра 2 й степени большаго креста Кавалеръ.

Князь Дмитрій Владиміровичь Голицынъ, Генералъ отъ Кавалеріи, Государственнаго Совѣта Членъ, Московскій Военный Губернаторъ и Управляющій Гражданскою частію, Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Президентъ, разныхъ Ученыхъ Обществъ Почетный Членъ и Орденовъ Св. Александра Невскаго, Св. Владиміра 1 й степени, Св. Анны 1 й, Св. Георгія 4 й степеней Кавалеръ, Св. Іоанна Іерусалимскаго Коммандоръ и разныхъ иностранныхъ Орденовъ Кавалеръ.

Князь Михайло Петровичь Голицынъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ и Ордена Св. Анны 1 й степени Кавалеръ.

Графъ Ѳедоръ Андреевичь Толстой, Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ и Кавалеръ.

Александръ Сергѣевичь Власовъ, Дѣйствительный Каммергеръ.

Д.

СОРЕВНОВАТЕЛИ ОБЩЕСТВА.

Левъ Федоровичь Людоговскій, Статскій Совѣтникъ, Директоръ Смоленскихъ Училищъ и Орденовъ Св. Анны 2 й и Св. Владиміра 4 й степеней Кавалеръ.

Дмитрій Иєановичь Дмитревскій, Статскій Совѣтникъ, Владимірскихъ Училищъ Директоръ и Ордена Св. Владиміра 4 й степени Кавалеръ.

Яковъ Ивановичь Благодаровъ, Коллежскій Совѣтникъ.

Михайло Өедороеичь Берлинскій, Коллежскій Совѣтникъ, Кіевской Гимназіи учитель Естественной Исторіи.

Петръ Федоровичь Калайдовичь, Титулярный Совѣтникъ, Общества Любителей Россійской Словесности Д. Членъ и Св. Анны 3 й степени Кавалеръ.

Козьма Ивановичь Аверинъ, купецъ.

Өедоръ Матвѣевичь Карецкій, Коллежскій Ассессоръ.

Степанъ Михайловичь Семеновъ, Магистръ.

Никита Васильевичь Гольтяковъ, Магистръ Словесныхъ Наукъ.

Петръ Ивановичь Красильниковъ, 9 го класа.

Андрей Гавриловичь Глаголевъ, Докторъ Философіи и Общества Любителей Россійской Словесности Д. Членъ.

Михайло Петровичь Погодинъ, Кандидатъ.

Евграфъ Николаевичь Воронцовъ-Вельяминовъ, Директоръ Тульскихъ Училищъ.

Е.

Секретарь Общества: Иванъ Алексѣевичь Двигубскій.

Казначей Общества: Петръ Михайловичь Дружининъ.

Библіотекарь Общества: Михаилъ Трофимовичь Каченовскій.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

РѢЧЬ,

читанная въ торжественномъ собраніи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 1812 года, Марта 13 го дня, Предсѣдателемъ Общества Платономъ Петровичемъ Бекетовымъ.

Милостивые Государи!

Годъ минулъ, какъ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ получивъ Высочайше одобренный Уставъ, открыло первое свое засѣданіе; годъ минулъ, какъ оно приступило къ трудамъ своимъ, трудамъ тяжелымъ и требующимъ большаго вниманія, но для насъ легкимъ и пріятнымъ; потому что они клонятся къ славѣ любезнаго намъ Отечества. По мѣрѣ силъ нашихъ мы старались соотвѣтствовать цѣли учрежденія Общества; привели въ исполненіе, что могли, но конечно не столько, сколькобы желали. Начинанія во всѣхъ вещахъ встрѣчаютъ затрудненія. Щастливыми почтемъ себя, если, по преодолѣніи ихъ, труды наши заслужатъ одобреніе нашихъ соотечественниковъ. Утѣшительная мысль сія будетъ подкрѣплять

рвеніе наше. Долгомъ поставляю сказать, что успѣхами въ оныхъ мы много обязаны благодѣтельной попечительности Его Сіятельства Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, доставившаго намъ право пользоваться книгохранилищами, находящимися подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и отношеніемъ его Сіятельства къ Начальникамъ Губерній о споспѣшествованіи трудамъ Общества какъ свѣдѣніями, относящимися къ онымъ, такъ и другими пособіями; Его Превосходительство Господинъ Попечитель Университета и Почетный Сочленъ нашъ также съ неутомимою ревностію старался о пользѣ и успѣхахъ Общества: неоднократныя пожертвованія собственно отъ лица его служатъ тому явнымъ доказательствомъ. Число благотворителей день отъ дня увеличивается. Люди различныхъ состояній, но движимыя единымъ чувствомъ обогатили Общество наше всевозможными пособіями: мы имѣемъ уже довольно большую Библіотеку, собраніе медалей и значущую сумму денегъ. Самыя украшенія сего мѣста собраній нашихъ сдѣланы иждивеніемъ двухъ благотворительныхъ особъ, желающихъ остаться неизвѣстными. — Имя Отечество возбуждаетъ ревность вѣрныхъ сыновъ его. Руские всегда воспламенялись при семъ изрѣченіи. Потомки жаждутъ слышать повѣствуемыя славныя дѣянія предковъ и спѣшатъ всѣми силами облегчить труды Общества, стремящагося къ сей цѣли. Будучи подкрѣпляемы симъ единодушнымъ

одобреніемъ и имѣя такія пособія, мы, такъ сказать, обязаны дѣятельностію нашею оправдать сіе выгодное для насъ мнѣніе соотечественниковъ нашихъ. — Отчетъ, который мы теперь будемъ имѣть честь представить, изображаетъ упражненія наши прошедшаго года, а равно и пріобрѣтенія, сдѣланныя Обществомъ въ теченіи сего времени.

Б.

РѢЧЬ,

читанная въ чрезвычайномъ собраніи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, при открытіи засѣданій онаго послѣ нашествія врага, 1815 года, Февраля 9го дня, Предсѣдателемъ Пл. П. Бекетовымъ.

Милостивые Государи!

Собранія Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ прекращены были на долгое время. Происшествія, которыя были сему причиною, всѣмъ извѣстны; воспоминаніе оныхъ горестно и усладительно вмѣстѣ; горестно по всему окружающему насъ въ сей древней столицѣ Царства Рускаго, по воображенію всего того, что она претерпѣла во дни ужаса и разрушенія, по потерямъ всякаго рода, и можетъ быть, невозвратимымъ, въ которыхъ, по несчастію, и Общество наше участвуетъ; но и усладительно вмѣстѣ, говорю я, потому что изъ сего самаго разрушенія возникло основаніе всеобщаго спокойствія, что Россія, наше любезное Отечество, возблистало славою, которая не только не затмится временемъ, но еще часъ отчасу болѣе блистать будетъ. Она испытала собственную силу свою и

міръ позналъ ея могущество. Гордый, надмѣнный властолюбецъ хотѣлъ поработить ее; она возстала — и тотъ, предъ которымъ трепетала не только Европа, но едва ли не вся вселенная — поверженъ, пресмыкается во прахѣ у ногъ ея, и знамена Рускія развѣваютъ на стѣнахъ столичнаго города того самаго народа, который незадолго до сего мечталъ о всемірномъ обладаніи. Вскорѣ еще по занятіи Москвы врагами, одинъ изъ поетовъ нашихъ, какъ бы по вдохновенію, сказалъ сіи достопримѣчательныя слова: *намъ зарево Москвы къ Парижу путь освѣтитъ.* — И событіе оправдало его предсказаніе. — Какую славу не принесла сія побѣда надъ врагомъ могущественнымъ и тьмочисленнымъ нашему Монарху, храброму воинству и всему Рускому народу; но слава сія еще болѣе увеличивается умѣренностію, кротостію и милосердіемъ, которыми она сопровождалась въ землѣ враговъ нашихъ. — Россія! страна благодатная! сыны твои явили нынѣ всю доблесть свою; воспоминаніе о сихъ произшествіяхъ не истребится и въ вѣкахъ позднѣйшихъ и заставитъ трепетать всякаго властолюбца, если бы когда пришла кому мысль ступить стопою непріязненной на землю Рускую, на сію землю, которая подобно пылающей лавѣ горы Везувія пожгла бы его и вмѣстѣ съ нимъ всѣ горделивые его замыслы. — Предки наши Славяне, жители Великаго Новагорода, говаривали: *кто можетъ противъ Бога и великаго Новагорода?* Мы нынѣ справедливѣе сказать можемъ:

Кто можетъ противъ Бога и могущественной Россіи? — Возблагодаримъ Всевышній Промыслъ, устроившій въ сихъ послѣднихъ произшествіяхъ все ко славѣ нашего любезнаго Отечества. — Мрачныя тучи разсѣялись; миръ, благоденствіе и тишина, по долговременномъ отсутствіи, кажется, возвратились на землю; все начинаетъ дышать свободно; и мы наконецъ соединясь въ семъ храмѣ Музъ, приступимъ къ исполненію обязанностей, возложенныхъ на насъ и къ продолженію трудовъ нашихъ, пресѣченныхъ сими произшествіями. — Слѣдуя желанію, изъявленному мнѣ многими изъ Господъ Сочленовъ нашихъ, я рѣшился съ согласія Вышняго Начальства ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета открыть засѣданія Общества нынѣшнимъ чрезвычайнымъ собраніемъ. Къ сему побудили меня и слѣдующія причины: 1 е, я почиталъ нужнымъ обнаружить наконецъ предъ Обществомъ потери, понесенныя имъ во время нашествія врага на Москву и для сего просить Господъ чиновниковъ, дабы они показали, что по части каждаго изъ нихъ осталось сохраненнымъ; 2 е, сообщить Обществу о новыхъ приношеніяхъ, сдѣланныхъ отъ разныхъ особъ, и собравъ ихъ, препоручить въ сохраненіе кому что слѣдуетъ; 3 е, собрать свѣдѣнія отъ тѣхъ Господъ Членовъ, которымъ поручены были Обществомъ какіе труды, въ какомъ положеніи препорученное каждому нынѣ находится; 4 е, предложить Обществу и отобрать мнѣнія о продолженіи тру-

довъ его; 5 е, извѣстить о тѣхъ Членахъ, которыхъ мы въ теченіи сего времяни лишились; и наконецъ 6 е, предложить Обществу о избраніи на упразднившіяся мѣста новыхъ Членовъ. — Сіе есть, Милостивые Государи, главнѣйшею цѣлію нынѣшняго чрезвычайнаго собранія нашего.

~~~~~~~~~~
~~~~~~~~~~

II.

ТРУДЫ ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

I.

БІОГРАФИЧЕСКІЯ

свѣдѣнія о жизни, ученыхъ трудахъ и собраніи Россійскихъ Древностей,

Графа Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина (*).

Давно ли, почтеннѣйшіе сограждане! оплакивали мы безцѣнныя потери, злобою врага и бѣдствіями войны причиненныя? Давно ли сѣтующія Музы, оставляя сіе святилище, съ горестію удалялись отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ кровь лилася рѣкою, гдѣ стоны раненыхъ и умирающихъ приводили въ трепетъ самую природу и гдѣ лютое пламя пожирало беззащитныя Московскія стѣны? Давно ли среди сего знаменитаго сословія поражала слухъ нашъ прискорбная вѣсть

(*) Составленныя изъ *записокъ для Біографіи*, самимъ Графомъ мнѣ сообщенныхъ (Вѣстникъ Европы, № 21 и 22. 1813. стр. 76—91), собственныхъ писемъ, бумагъ его и изъ другихъ достовѣрныхъ источниковъ. — Протекшіе семь лѣтъ отъ времени, когда написана статья сія до ея изданія, потребовали нѣкоторой перемѣны.

о потерѣ достойнѣйшихъ Сочленовъ (*), И се новый ударъ для Музъ и Отечества, свершенный непреложными судьбами Вѣчнаго! — Мужъ доблестей почилъ отъ дѣлъ своихъ. Воздадимъ убо ему послѣдній долгъ — дань нашей признательности; почтимъ память вельможи, котораго умъ, доблести и знаменитыя услуги просвѣщенію чтила великая Екатерина; и вмѣстѣ съ симъ приведемъ на память нѣкоторыя черты дѣятельной жизни его, на кои мы въ отношеніи ученыхъ заслугъ обратимъ теперь особенное вниманіе.

Графъ Алексѣй Ивановичь Мусинъ-Пушкинъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Московскаго Университета, Академіи художествъ, мастерской и оружейной Палаты и Бесѣды любителей Россійскаго Слова Почетный Членъ, Россійской Академіи, Обществъ: Московскаго Исторіи и Древностей Россійскихъ и Економическаго Санктпетербургскаго Дѣйствительный Членъ и Орденовъ Св. Александра Невскаго, Св. Владиміра большаго креста 2й степени

(*) Общество со времени вторженія непріятельскаго лишилось дѣйствительныхъ своихъ Членовъ: *П. С. Валуева, Н. Н. Бантышь-Каменскаго, Графа А. А. Мусина-Пушкина, П. И. Страхова, П. И. Суворова, Ф. Х. Рейнгарда, Графа Г. С. Салтыкова*; Благотворителя *Н. И. Матрунина* и Соревнователя *А. Х. Лерберга.*

и Польскаго Св. Станислава Кавалеръ, родился въ 1744 году; въ 1757 началъ служить въ Артиллеріи, продолжая оную службу по сему корпусу до 1772 года, былъ при Генералъ-Фельдцейгмейстерѣ Князѣ Орловѣ Генералъ-Адъютантомъ; въ 1772 году уволенъ въ чужіе краи, откуда возвратясь въ 1775, взять ко Двору и пожалованъ Церемоніймейстеромъ. Въ 1780, возложенъ на него бывшаго Польскаго Королевства орденъ Св. Станислава, въ 1784 пожалованъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ, въ 1789 препорученъ ему въ управленіе Корпусъ чужестранныхъ единовѣрцевъ. Въ 1791, сверхъ управленія Корпусомъ, повелѣно ему быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ Оберъ-Прокуроромъ. Въ 1792 за ревностные труды, въ управленіи Корпуса подъемлемые, украшенъ орденомъ Св. Владиміра второй степени большаго креста; въ 1793 пожалованъ Тайнымъ Совѣтникомъ. Въ 1794 поручена ему въ управленіе Академія художествъ, и назначенъ онъ преемникомъ Президента. Въ 1796 пожалованъ въ ту Академію Президентомъ, и въ томъ же году возложенъ на него орденъ Св. Александра Невскаго. Въ 1797 уволенъ отъ званія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, и въ томъ же году Іюня 27 возведенъ въ Графское Всероссійской

Имперіи достоинство, и пожалованъ Сенаторомъ. Въ 1799 произведенъ въ Дѣйствительные Тайные Совѣтники, и того жь года, по прошенію его, отъ службы уволенъ.

Оставляя жизнь его, какъ опытнаго царедворца, искуснаго политика и ревностнаго домостроителя, перейдемъ мы къ ученымъ его заслугамъ, на коихъ любовь къ Словесности и особенно къ Русскимъ Древностямъ, дали ему неотъемлемое право на всеобщее уваженіе соотечественниковъ.

Графъ Алексѣй Ивановичь, достойнымъ образомъ въ кругу своего сѣмейства воспитанный, среди службы и должностныхъ занятій, отъ юношескихъ лѣтъ былъ сопутствуемъ любовію къ просвѣщенію. Любовь сія, усугубленная лѣтами, вниманіемъ самой Монархини и признательныхъ соотечественниковъ, вскорѣ явила въ немъ невѣроятную страсть къ собиранію и объясненію древнихъ отечественныхъ памятниковъ. Слѣдующій поводъ послужилъ сему началомъ. Въ 1791 году въ Петербургѣ, къ тамошнему книгопродавцу В. С. Сопикову, служившему потомъ въ Императорской публичной Библіотекѣ, привезена была на однѣхъ роспускахъ куча бумагъ, содержавшая въ себѣ 37 книгъ чернаго Журнала о дѣлахъ

Петра Великаго, собраннаго Коммиссаромъ Крекшинымъ, извѣстнымъ любовію своею къ Руской Исторіи и благоговѣніемъ къ великому преобразователю Отечества. Крекшинъ при Петрѣ I имѣлъ многія препорученія, писалъ Россійскую Исторію и журналъ Государя, а по смерти его, для продолженія и окончанія онаго, поручено ему было разобрать кабинетъ дѣлъ и бумагъ Государевыхъ, хранившихся въ Петербургской крѣпости; въ числѣ помянутаго собранія было нѣсколько указовъ и Императрицы Анны Іоанновны. Все это куплено было Графомъ за 300 рублей. Чрезъ нѣсколько времени, въ 1795 году, по случаю издаваемой Г. Сопиковымъ при святѣйшемъ Сунодѣ, коего Графъ въ сіе время былъ Оберъ-Прокуроромъ, лѣтописи Святителя Димитрія Ростовскаго, сей журналъ, по желанію самаго Графа, уступленъ обратно продавцу за 300 же рублей, который промѣнялъ его на книги Петру Богдановичу, увезшему его съ собою въ Полтаву; но важнѣйшія изъ онаго записки оставлены Графомъ у себя.

Вскорѣ начало сего собранія приращено было подарками Графа Гаврилы Ивановича Головкина нѣсколькихъ лѣтописей и монетъ и полученнымъ изъ Кіева *Ярославлимъ сребромъ* и *полти-*

ною, съ словами: Княз. Волод. найденною тамъ при копаніи рва. Первая рѣдкость столь достойна вниманія и любопытства, что я надѣюсь не неумѣстнымъ здѣсь подробнѣе о ней разпространиться. Она найдена въ Кіевѣ, между привѣсками одной иконы. Сія единственная монета, или правильнѣе медаль, серебреная, величиною немного менѣе обыкновеннаго полтинника, только гораздо онаго тонѣе, вѣситъ 53 грана аптекарскаго вѣса; на главной сторонѣ ея изображенъ Св. Георгій, по описанію Г. Оленина, съ вѣнцемъ на главѣ, плеча его покрыты хламидою, изъ подъ которой видна часть брони, въ лѣвой рукѣ у него щитъ, въ правой копье; въ полѣ по обѣимъ сторонамъ поставлены слѣдующія буквы; *О ГЕОРГІО* — Георгій. Съ другой стороны вокругъ монеты начертана слѣдующая надпись: + Ярославле съребро, но среди коей представленъ знакъ подобный трезубцу, или можетъ быть, обращенной вверхъ хоругви; за точечнымъ окруженіемъ въ верху и по бокамъ монеты поставлены слѣдующія три буквы, неизвѣстный смыслъ въ себѣ заключающія: А М Н — четвертая, вѣроятно, находилась и на четвертой сторонѣ, но погибла отъ обломка, на коемъ, какъ видно, монета висѣла. Къ дополненію сего описанія должно при-

совокупить, что на главной сторонѣ, противъ трехъ неизвѣстныхъ буквъ, находится по четыре точки, изключая одного мѣста, какъ выше замѣчено, язвиною поврежденнаго. Опытный истолкователь отечественныхъ Древностей А. Н. Оленинъ, которому обязаны мы благодарностію за сообщеніе въ рисункѣ медали Ярославовой (*), Греческій членъ ὁ принимаетъ за сокращеніе прилагательнаго ὁ ἅγιος — *Святый*. Не смѣя сему противорѣчить, мы не можемъ не замѣтить съ своей стороны, что не рѣдко на древнихъ Греческихъ, и по образцу ихъ на писанныхъ Рускихъ иконахъ, встрѣчаются двоякія надписи, одинъ членъ ὁ, на примѣръ: *ὁ Ιοαννος*, *ὁ Βαςηλιος* и съ приложеніемъ къ нему имени *Святаго*, какъ-то: *ὁ αγηος Ιοαννος*, *ὁ ἅγηος Βαϭηλιος*, *Святый Іоаннъ*, *Святый Василій*; а посему и реченіе: *Ὁ ΓΕΟΡΓΙΟΣ* - Георгій кажется намъ правильно начертаннымъ на монетѣ. Членъ ὁ и четвертая буква въ сей надписи подобно ʏ изображенная, показываютъ, что художникъ, вырѣзывавшій штемпель, былъ Грекъ; про-

(*) Она вѣрно ерисована и выгравирована А. И. Ермолаевымъ для сравненія находящихся на оной буквъ съ литтерами Тмутараканскаго камня и напечатана въ числѣ украшеній (fleurons) *въ письмѣ Оленина къ Графу Мусину-Пушкину о камнѣ Тмутараканскомъ*, Спб. на стр. 28 и въ описаніи IV картины на 32 стр.

чія буквы по характеру своему сходны съ надписью Тмутараканскою и близки къ почерку древнѣйшихъ рукописей. Буква ъ въ словѣ *съребро* поставленная для означенія твердаго выговора, не рѣдко встрѣчается въ древнихъ Славянскихъ рукописяхъ, такъ въ Остромировомъ Евангеліи 1057 года: *небесьный*, *съподоби*, *мирьскы*, *кънязь* и въ Сборникѣ 1076 года: *грѣшьнаго мъногъ*, *русьскы* и т. д. Крестъ, на монетѣ изображенный, яко знакъ призыванія имяни Божія, находится также на камнѣ Тмутараканскомъ, въ древнѣйшей грамотѣ Мстислава I, на многихъ грамотахъ Княжескихъ, духовныхъ завѣщаніяхъ, вкладныхъ монастырскихъ, въ настольныхъ грамотахъ на духовныя степени и на камняхъ могильныхъ; оный, по свидѣтельству Гаттерера, встрѣчается въ иностранныхъ грамотахъ еще V вѣка, то есть древнѣйшихъ изъ дошедшихъ до насъ. Описывая монету, мы забыли упомянуть о важнѣйшемъ доказательствѣ, по коему можно относить оную ко времени Ярослава I. Извѣстно, что къ Славянскому имени каждаго изъ Князей, данному при рожденіи, присовокуплялось другое Греческое, получаемое при омовеніи въ купели. Такъ Владиміръ I нареченъ былъ *Василіемъ*, Ярославъ *Георгіемъ*, Всеволодъ *Димитріемъ*, и т. д. Знаемъ также

и то, что каждый изъ Князей старался ознаменовать свое правленіе какимъ либо памятникомъ въ честь своего тезоименнаго Святаго. Владиміръ построилъ первую, по всеобщемъ крещеніи, въ Кіевѣ церковь во имя Св. Василія; Всеволодъ тамъ же создалъ монастырь, посвященный Страстотерпцу Димитрію; нашъ Ярославъ заложилъ въ Лифляндіи городъ Юрьевъ (Георгіевъ) Ливонской, переименованный въ послѣдствіи Дерптомъ; а сверхъ того, ликъ своего Угодника изобразилъ на медали. Къ утвержденію сей вѣроятной догадки служитъ то, что въ трехъ послѣдующихъ столѣтіяхъ послѣ Ярослава, ибо далѣе не льзя относить монету, мы не встрѣчаемъ другаго имени Ярославъ — Георгій. Неожидаемое сіе древностей открытіе такъ усилило желаніе Графа Мусина-Пушкина къ продолженію отыскивать древности, что онъ во многихъ старинныхъ городахъ для собиранія ихъ учредилъ Коммиссіонеровъ съ приказомъ за книги платить щедро, а за старинныя деньги и привѣсы противу вѣса вдвое; что узнавъ продавцы, всюду объявляли и продавали охотно. О семъ свѣдавъ Генералъ-Маіоръ Болтинъ, познакомился съ Графомъ, и пользуясь его собраніемъ, написалъ съ особеннымъ достоинствомъ и свѣдѣніями Критическія

примѣчанія на Исторію Леклерка и Князя Щербатова (*). Великая Екатерина любя Исторію и благо Отечества, удостоила его личнаго съ собою обращенія; ей угодно было видѣть собранныя имъ нѣкоторыя лѣтописи и Г. Крекшину принадлежавшія бумаги, кои съ крайнимъ любопытствомъ разсмотрѣвъ, благоволила нѣкоторыя оставить у себя, а вмѣсто того, пожаловала ему нѣсколько пергаминныхъ книгъ, древнихъ лѣтописей и бумагъ, въ кабинетѣ ея находившихся, кои самой ей читать было трудно, и поручила ему изъ оныхъ и изъ другихъ древнихъ книгъ обо всемъ, что до Россійской Исторіи касается, дѣлать выписки, дозволивъ искать всюду и требо-

(*) Признательный Болтинъ, говоря о лѣтописи Кн. Кривоборскаго, вотъ что пишетъ: „Лѣтопись сію какъ и многія другія рукописи, имѣю отъ пріятеля моего Церемоніймейстера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, которой будучи крайній древностей нашихъ любитель, великимъ трудомъ и иждивеніемъ, а больше по счастію, по пословицѣ: *на ловца и звѣрь бѣжитъ*, собралъ много книгъ весьма рѣдкихъ и достойныхъ уваженія отъ знающихъ въ такихъ вещахъ цѣну, невозбранно я по дружбѣ его ко мнѣ, оными пользуюсь; но не имѣлъ еще время не только всѣхъ ихъ прочесть, ниже пересмотрѣть. Изъ надписи ихъ, и изъ почерка письма, предварительно я увѣренъ, что прочетши ихъ много можно открыть, относительно до нашей Исторіи, что по нынѣ остается въ темнотѣ, или въ совершенномъ безъ извѣстіи; но сіе требуетъ великихъ трудовъ.“ Критическія примѣчанія на томъ Исторіи Кн. Щербатова, §. 58. стр. 251 и 252.

вать, что найдетъ для сего нужнымъ. — Таковое позволеніе доставило ему рѣдкія Историческія и Дипломатическія выписки и книги, а Оберъ-Прокурорское мѣсто его въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, короткое знакомство и обращеніе съ духовными особами и указъ Императрицы Екатерины въ 11 день Августа, 1791 года, состоявшійся: о собраніи изъ монастырскихъ Архивъ и Библіотекъ всѣхъ древнихъ лѣтописей и другихъ до Исторіи касающихся сочиненій (*), подали случай пріобрѣсть множество древнихъ рукописныхъ и печатныхъ книгъ; что весьма умножило и обогатило его собраніе. Въ числѣ рѣдкостей, въ сіе время полученныхъ, особеннаго вниманія достойна пергаминная лѣтопись Несторова, написанная въ 6885 (1377) году, въ малой листъ, монахомъ Лаврентіемъ, для Великаго Князя Димитрія Константиновича и полученная Графомъ, какъ сказываютъ, изъ бывшаго во Владимірѣ Рождественскаго монастыря, превращеннаго теперь въ Архіерейскій домъ. Она-то съ 1804 года, въ теченіи семи лѣтъ, въ числѣ 10 листовъ напечатана при Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ

(*) Вѣстн. Евр. 1813. N 21 и 22 стр. 82 и I стр. предисловія къ Правдѣ Руской, Спб. 1792.

Профессоромъ *Чеботаревымъ*, съ помощію Г. *Черепанова*, и потомъ вновь въ 1811 и 1812 годахъ при томъ же Обществѣ издана Профессоромъ *Тимковскимъ* на 13 листахъ. Послѣднее изданіе прервано было нашествіемъ врага и истребленіемъ *противня* съ Лаврентьевской рукописи и другихъ важныхъ списковъ, употребленныхъ для варіантовъ. Таковая участь Нестора по сему древнѣйшему списку, дважды начатаго и неоконченнаго, побудила одного изъ вельможъ нашихъ, съ помощію двухъ отличныхъ знатоковъ отечественныхъ Древностей, издать въ С. Петербургѣ вновь сіе твореніе съ совершеннымъ сохраненіемъ правописанія подлинника, коего нѣсколько листовъ уже напечатано. Самая же Лѣтопись поднесена ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ: за что Графъ Мусинъ-Пушкинъ удостоенъ Всемилостивѣйшаго Рескрипта; нынѣ оная хранится въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Къ сему собранію въ непродолжительномъ времени присоединены: древнее пергаминное юсовое Евангеліе, по видимому, Сербское, *Псковская лѣтопись*, *щетная мудрость*, по просту именуемая *черною книгою* (*) *лѣто*-

(*) „О образѣ численія (тьмы), пишетъ Графъ Мусинъ-Пушкинъ, показано въ имѣющейся у меня древней книгѣ, имянуемой *щетная мудрость*, по просту же *черная*

пись за подписаніемъ въ 1604 году Князя Кривоборскаго (*), многія *лѣтописи съ примѣчаніями Г. Татищева*, его *Историческій Лексиконъ*, *книга большому Чертежу*, *Лѣтопись Патріарха Никона*, правленная его собственною рукою, и сверхъ книгъ, великое множество разныхъ проектовъ и подлинныхъ бумагъ времени Петра Великаго, какъ то: письма, записки, отъ Министровъ реляціи въ шифрахъ и собственной руки Государя Императора многія черныя бумаги. — Вскорѣ потомъ пожалована Графу типографія Горнаго Корпуса, въ которой при порученномъ ему Кадетскомъ Корпусѣ многія книги напечатаны.

Извѣстное и единственное *Маріи Медицисъ* собраніе портретовъ, (тѣхъ только живописцевъ, кои написать могли съ самихъ себя), въ Флорентинской

книга. Черная называлась она по тому, что рѣдкой оную разбирать могъ; ибо составлена почти вся изъ знаковъ и содержитъ многія Ариѳметическія правила и выкладки, даже и фальшивое правило, безъ употребленія однакожъ Арабскихъ цыфровъ, коихъ въ Россіи еще не знали, а ежели и знали, но не употребляли." Изслѣд. о мѣстополож. Тмутар. Княженія, стр. 52.

(*) О сей лѣтописи Кн. Щербатовъ, въ предисловіи своей Исторіи пишетъ такъ: „Изо всѣхъ за лучшій почитаю учиненныя списки съ лѣтописцевъ одного, которой я списалъ у Коммиссара Крешкина. Сей подлинникъ писанъ съ юсами, и кончится взятіемъ Казани, на немъ обрѣтается подпись рукою Князь Ѳедора Ивановича Кривоборскаго, учиненная въ 1604 году."

галлереѣ находящееся, подало ему счастливую мысль собирать на черно сочинителями писанныя бумаги. Великая Екатерина, отдавъ сему намѣренію должную справедливость, благоволила пожаловать ему многія черныя ея рукою писанныя бумаги, въ числѣ коихъ были черныя Записки касательно Россійской Исторіи и нѣсколько записокъ для новаго Уложенія; а потомъ чрезъ нѣсколько дней, сочиненныя ею и по ея повелѣнію изданныя книги, удостоивъ подписать оныя своею рукою на его имя, ему также пожаловала. Слѣдуя сему примѣру и уважая его ревностное желаніе къ собранію и сохраненію рѣдкостей, сочинители охотно отдавали ему черныя трудовъ своихъ бумаги: чѣмъ еще болѣе собраніе его обогатилось. Въономъ находилось своеручныхъ сочиненій Преосвященныхъ: *Св. Димитрія Ростовскаго*, *Самуила Кіевскаго*, *Гавріила Новгородскаго*, *Арсенія Ростовскаго*, *Евгенія Екатеринославскаго*, изъ коихъ издалъ онъ розысканіе о времени крещенія Великой Княгини Ольги и *Никифора Астраханскаго*, который подарилъ ему рѣдкое Греческое Евангеліе съ толкованіемъ Св. Отцевъ, въ IX вѣкѣ писанное: о чемъ упомянуто въ сочиненномъ имъ обличеніи на раскольниковъ. Преосвященный *Іовъ Екатеринославскій* подарилъ

ему многія рѣдкія книги, найденныя имъ въ Польшѣ, въ числѣ коихъ Лѵиновскій Стапгунъ, напечатанный Славянскими буквами въ Вильнѣ, въ листъ, 1586 года. — Преосвященный *Аполлосъ Архангельскій*, по кончинѣ своей, отказалъ ему многія свои рѣдкія письменныя и печатныя книги. У Архимандрита Спасо-Ярославскаго монастыря *Іоиля* купилъ онъ всѣ Русскія книги, въ томъ числѣ драгоцѣнное *Слово о полку Игоревѣ;* равно и послѣ Профессора А. А. *Барсова* всѣ его книги и бумаги, въ коихъ нашелъ множество лѣтописей и рѣдкихъ книгъ. По кончинѣ Г. *Болтина* всѣ трудовъ его бумаги и книги по Высочайшему повелѣнію куплены у наслѣдниковъ и ему пожалованы. Въ числѣ бумагъ сихъ, простиравшихся до ста связокъ, найдены: 1) *Переводъ Енциклопедіи*, до буквы К, на бѣло переписанный его собственною рукою, 2) *Историческое и Географическое описаніе Намѣстничествъ*, въ коемъ обстоятельно показано древнее и нынѣшнее состояніе народовъ и городовъ, мѣстоположеніе, границы, нравы, обычаи и суевѣрія, число жителей, ихъ промыслы, почва земли, рѣки, озера, произрастѣнія, Государственные доходы, выгоды и недостатки. 3) *Толковаго Славяноросс ійскаго Словаря* буква А; да и для продолженія сего великаго и

труднаго сочиненія, тутъ же найдены матеріалы; и 4) *выписки* для уразуменія древнихъ лѣтописей, съ изъясненіемъ древнихъ словъ изъ употребленія вышедшихъ и Географическихъ мѣстъ, упоминаемыхъ въ лѣтописяхъ нашихъ. Изъ сихъ выписокъ Графомъ Пушкинымъ выбрано описаніе народовъ, приложенное къ изслѣдованію его о мѣстоположеніи Тмутараканскаго Княженія. — И. П. *Елагинъ* подарилъ Графу сочиненный имъ Опытъ повѣствованія о Россіи, состоящій въ XV книгахъ, его рукою правленныхъ и духовною своею учинилъ его душеприкащикомъ; по сему случаю получилъ онъ премножество книгъ и бумагъ весьма любопытныхъ. Г. Р. *Державинъ* также подарилъ ему многія черныя руки своей и покойною его супругою переписанныя стихотворенія, въ печать еще неизданныя, и нѣкоторые проекты, въ томъ числѣ Духовную свою и важное сочиненіе его о Третейскомъ судѣ, съ изложенными правилами, какъ оный производить, его рукою писанное.

Изъ сего древностей и рѣдкостей собранія всѣ справки, относящіяся къ Отечественной Исторіи Великая Екатерина требовала, а Гг. *Болтинъ*, *Елагинъ*, Исторіографъ *Карамзинъ* и Члены Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, невозбранно онымъ пользо-

валисъ. Жестокая судьба, очевидно гнавщая Исторію любезнаго Отечества нашего, судила и сему единственному и драгоцѣннѣйшему стяжанію, многолѣтными трудами и большимъ иждивеніемъ собранному, къ крайнему сожалѣнію, почти всему погибнуть въ Москвѣ въ бѣдственный и вмѣстѣ славный для Отечества 1812 годъ, въ который съ великолѣпнымъ Графскимъ домомъ оно превращено въ пепелъ. Потеря сія тѣмъ чувствительнѣе, что Графъ Мусинъ-Пушкинъ незадолго до сего несчастія намѣревался отдать собраніе свое въ Архивъ Иностранной Коллегіи (въ коемъ оно вѣрно бы сохранилось), бывшій тогда подъ управленіемъ друга его Н. Н. Бантышъ-Каменскаго, съ правомъ пользоваться онымъ достойному сыну его Графу Александру Алексѣевичу (*). Изъ

(*) Здѣсь прилагается первый проектъ прошенія:

Всемилостивѣйшій Государь!

Изученіе Отечественной Исторіи съ самыхъ юныхъ лѣтъ было одно изъ главнѣйшихъ моихъ упражненій. Чѣмъ болѣе встрѣчалъ я трудности въ изслѣдованіи Историческихъ древностей, тѣмъ болѣе усугублялось мое желаніе найти сокрытые оныхъ источники; и въ теченіе многихъ лѣтъ успѣлъ я наконецъ не малыми трудами и великимъ иждивеніемъ собрать довольное число весьма рѣдкихъ лѣтописей и разныхъ рукописныхъ Историческихъ сочиненій и выписокъ.

Горя же усерднымъ желаніемъ быть полезнымъ любезнѣйшему Отечеству и по пресѣченіи дней моихъ, заблаговременно осмѣливаюсь у ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

сего единственнаго въ Отечествѣ нашемъ собранія, котораго, по словамъ очевидца Г. *Карамзина*, не только прочесть, но ниже пересмотрѣть въ короткое время было не возможно, сохранились только тѣ лѣтописи, кои по счастію находились у почтеннѣйшаго Исторіографа, въ числѣ ихъ *лѣтопись* за подписаніемъ Кн. Кривоборскаго и при достопамятныя бумаги: *собраніе Двинскихъ грамотъ, судная грамота Новогородцевъ и договоръ Новагорода съ Королемъ Польскимъ Казиміромъ.* Отъ сего бѣдственнаго разрушенія также сбережена Пл. П. *Бекетовымъ* пергаминная рукопись XIII вѣка, принадлежавшая Графу Мусину-Пушкину. Она содержитъ въ себѣ: *Правду Рускую; Договоръ въ 1229 Смоленскаго Князя Мстислава съ городомъ Ригою и Готскимъ берегомъ и Уставъ*

ВЕЛИЧЕСТВА испросить Высочайшаго соизволенія, повелѣть присоединить сіе мое рѣдкое собраніе лѣтописцевъ, рукописей и повседневную мою записку съ приготовленнымъ къ тому и подписаннымъ рукою моею реестромъ къ Библіотекѣ Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Московскаго Архива, съ правомъ пользоваться изъ онаго Архива всякими выписками, касающимися до Исторіи Отечественной, сыну моему Александру, служащему при оной Коллегіи Ассессоромъ, (котораго я къ сему готовлю), и по прилѣжности его обѣщалъ ему сіе награжденіе; а онъ бы сіе право свое передать могъ по времени тому, кого найдетъ способнымъ, также съ правомъ передачи другому способному, дабы имѣть въ виду навсегда человѣка, который бы Историческими Записками занимался и могъ Государственнымъ Архивомъ руководствоваться.

о *Мостникахъ Ярослава*, въ XII вѣкѣ княжившаго въ Новгородѣ (*). Книги бывшія у Графа въ деревнѣ также сохранились въ числѣ нѣсколькихъ древнихъ иконъ, издѣлій и монетъ. По возстановленіи въ Москвѣ спокойствія, я съ удовольствіемъ видѣлъ у Графа Мусина-Пушкина древнее расцятіе съ новою подписью на оборотѣ: *Ц. Е. И. А. Рублева* (**) *дѣлалъ Аѳанасій Парамшинъ* (***), коего золотый окладъ вѣситъ 224 золотника, образъ *Еммануилъ* иконописца *Симона Ушакова* ҂ахѯи (1668) года и древній *рубль*, состоящій въ продолго-

(*) Рукопись сія находилась еще въ 1792 году у Графа Мусина-Пушкина, какъ видно изъ объясненія слова *изгой* въ Правдѣ Руской, въ коемъ издатели упоминаютъ о росписаніи Городскомъ, или Уставѣ о Мостникахъ Князя Ярослава.

(**) По извѣстію одной рукописи о *Россійскихъ Святыхъ*, Андрей Рублевъ, монахъ, славный въ свое время иконописецъ, и теперь весьма уважаемый Старообрядцами, скончался въ 1430 году и погребенъ вмѣстѣ съ своимъ *спостникомъ* Даниломъ Чернымъ въ Московскомъ Андроньевскомъ монастырѣ, въ коемъ они росписывали церковь; о чемъ упомянуто въ житіи Св. Радонежскихъ Сергія и Никона. Сказываютъ, что иконы перваго и теперь хранятся въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ.

(***) Извѣстный золотыхъ дѣлъ мастеръ, жившій въ XIV и можетъ быть, еще въ XV столѣтіи. Его имя не рѣдко упоминается въ Духовныхъ Княжескихъ Грамотахъ, такъ на примѣръ въ одной изъ нихъ писанной въ 1356 году, Великій Князь Іоаннъ Іоанновичь отказываетъ своему сыну Дмитрію *икону золотомъ кована Парамшина дѣла* (Соб. Госуд. Грам. и Договор. ч. I. стр. 40).

вапомъ кускѣ серебра почти трехграннομъ, который въ одномъ концѣ ширѣ, двѣ части его безъ надписи, а на третей вытиснуты четыре клейма, на двухъ изъ нихъ изображены слова, а на другихъ двухъ въ кругу какія то неявственныя фигуры: на первой надписи въ четвероугольникѣ видно: Княз.; на другой въ кругу около фигуры надпись не явственна Волод. Сей рубль найденъ въ Смоленскѣ.

Къ таковымъ потерямъ Графа Мусина-Пушкина, о коихъ всегда воспоминалъ онъ съ сердечнымъ соболѣзнованіемъ, вскорѣ присоединилась другая важнѣйшая утрата сѣмейственная. Второй сынъ его Графъ Александръ Алексѣевичъ, подававшій большую о себѣ надежду въ самыхъ цвѣтущихъ лѣтахъ окончилъ военные свои подвиги въ сраженіи при Люнебургѣ, 21 Марта, 1813 года, гдѣ онъ раненъ былъ въ голову и 23 числа того же мѣсяца скончался (*). Ничто не

(*) Онъ служилъ Маіоромъ въ Ярославскомъ Ополченіи и былъ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Камеръ-Юнкеромъ 7 класа, Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Дѣйствительнымъ Членомъ и Кавалеромъ Ордена Св. Анны 2 степени. — Изъ ученыхъ трудовъ его извѣстны слѣдующіе: *Два похвальныя слова Царямъ Іоанну Васильевичу и Алексѣю Михайловичу*, написанныя подъ руководствомъ Профессора

могло успокоить безутешнаго родителя. Преклонность лѣтъ, а съ оною изнуреніе тѣлесное приближали его ко гробу, котораго ожидалъ онъ съ чувствомъ живѣйшаго удовольствія, переживъ многихъ изъ друзей своихъ и побуждаемый горестною необходимостію отдавать имъ послѣдній долгъ. Но и въ сіи лѣта, приближавшія его къ кончинѣ, единственнымъ занятіемъ и утѣшеніемъ служила Руская Кліо. Пасмурный взоръ его одушевлялся въ бесѣдѣ любителей Отечественной Исторіи, которую часто посѣщалъ онъ съ живѣйшимъ удовольствіемъ, и въ коей приносилъ пользу важными своими совѣтами. Еще

Сохацкаго, который обучалъ его Россійской Словесности, нѣсколько *проповѣдей* на Рускомъ и Французскомъ языкахъ и *Географическихъ картъ*, сочиненныхъ подъ смотрѣніемъ его воспитателя и учителя Аббата Сюрюга, многіе *Историческіе отрывки, перечни и повседневная записка всѣмъ его дѣламъ съ* 1809 *по* 1813 *годъ*. Графъ Александръ Алексѣевичь сверхъ сего перевелъ съ Русскаго на Латинскій и Французскій языки сочиненное отцемъ его *Историческое изслѣдованіе о мѣстоположеніи Тмутараканскаго княженія*, такъ же подъ руководствомъ Аббата Сюрюга. Бумаги его всѣ погибли въ Москвѣ съ сожженіемъ дома, кромѣ повседневныхъ записокъ и переведенной имъ подъ руководствомъ Н. Н. Бантышь-Каменскаго *рѣчи Флавіана, Патріарха Антіохійскаго къ Греческому Императору Ѳеодосію просительной о помилованіи города Антіохіи*, которая издана въ Москвѣ 1813 года, въ 8. съ присовокупленіемъ жизни переводчика, написанной другомъ покойнаго Д. Н. Бантышь-Каменскимъ.

недавно онъ среди насъ бесѣдовалъ (*) и терзаемый потерями, бѣдствіями войны причиненными, предлагалъ намъ для изданія другую лѣтопись, не менѣе достойную вниманія. Вскорѣ за симъ смертная болѣзнь въ теченіи пяти дней низложила его на одръ смертный; ни собственная твердость духа, ни утѣщенія кровныхъ, ни помощь врачеванія не могли остановить непреложнаго удара. Онъ скончался 1 Февраля, 1817 года, въ 10 часовъ по полуночи на 73 году жизни своей. Печальный обрядъ отпѣванія тѣла его, совершенный Февраля 5 въ приходской церкви Богоявленія за елоховымъ мостомъ, почтилъ Преосвященный Августинъ съ знатнѣйшимъ Духовенствомъ, своимъ присутствіемъ. Тлѣнные остатки несены были на рукахъ его крестьянами отъ самой Москвы до мѣста погребенія, и тамъ преданы землѣ въ Моложскомъ его селѣ Иломнѣ.

Графъ Алексѣй Ивановичь принадлежитъ къ немногому числу тѣхъ Вельможъ, которые собственными доблестями прославили санъ свой и заслужили себѣ отличную славу у соотечественниковъ. Всѣ дѣла службы его ознаменованы были

(*) Января 11, 1817 года.

особеннымъ къ нему расположенiемъ Начальства и особенною признательностiю подчиненныхъ. Святѣйшiй Сvнодъ полагалъ особенное удовольствiе, имѣя его своимъ Оберъ-Прокуроромъ (*). — Графъ Мусинъ-Пушкинъ къ остротѣ ума своего присоединялъ кроткiй нравъ и сужденiе о людяхъ безъ насмѣшки и уко- [illegible]

(*) Сему осталось свидѣтельствомъ слѣдующее именемъ Св. Сvнода отъ Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго прошенiе, удостоенное Высочайшей конфирмацiи:

ВСЕАВГУСТѢЙШАЯ И ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ МОНАРХИНЯ!

На подлинномъ ВЫСОЧАЙШЕЮ рукою написано тако: съ удовольствiемъ вижу Вашего Преосвященства просьбу; я инако и не разумѣла. 5 Марта, 1794 года.

Сvнодъ особеннымъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволенiемъ почитаетъ опредѣленiе Оберъ-Прокуроромъ Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина. Время открыло довольно его благорасположенiе къ соблюденiю истины, твердость намѣренiй, удаленную отъ пристрастiя, приверженность къ церкви, порядочное теченiе дѣлъ — Нынѣ услышавъ, что онъ пожалованъ Президентомъ Академiи художествъ, Сvнодъ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО проситъ оставить его и при Сvнодѣ Оберъ-Прокуроромъ. Благоволенiе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о семъ составитъ и для Сvнода и для просителей особливое счастiе. Симъ убѣждаюсь ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всеподданнѣйше просить сiю ВАШУ милость къ Сvноду продолжить.

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшiй

Подписалъ: *Гаврiилъ, Митрополитъ Новгородскiй.*

ризны. Въ дружбѣ былъ онъ всегда постоянень и признателенъ. Любя страстно свое Отечество, удовольствіемъ почиталъ быть врагомъ изнѣженной Галломаніи, говоря всегда откровенно и просто, неутѣшно скорбѣлъ объ искаженіи праотеческихъ обычаевъ, и измѣненіи языка природнаго; при всемъ томъ, былъ хорошо ученъ и свѣдущъ въ иностранной Словесности.

Да почіетъ въ мирѣ прахъ его въ благословеніяхъ Отечества и признательнаго потомства!

Изъ ученыхъ трудовъ Графа Мусина-Пушкина известны следующіе:

1) *Правда Руская, или законы Великихъ Князей Ярослава Владиміровича и Владиміра Всеволодовича Мономаха, съ преложеніемъ древняго оныхъ нарѣчія и слога на употребительныя нынѣ, и съ объясненіемъ словъ и названій, изъ употребленія вышедшихъ.* Изданы Любителями Отечественной Исторіи. Въ С. Петербургѣ, при Святѣйшемъ Сунодѣ, 1792 года, въ 4. предис. на VIII, оглав. на 13, указан. матерій на XVI, а самая книга на 100 страницахъ. Второе тисненіе напечатано въ Московской Сунодальной типографіи 1799 года, въ 4, и третіе, съ однимъ токмо текстомъ и переводомъ, въ I части Указателя Россійскихъ законовъ, изданнаго

въ 1803 году, въ Москвѣ, Львомъ Максимовичемъ. Въ числѣ сихъ издателей Правды Руской были Гг. Болтинъ, Елагинъ и Графъ Мусинъ-Пушкинъ; переводъ и объясненія принадлежатъ къ трудамъ перваго. Пергаминная рукопись (сказываютъ изъ Тихвинскаго монастыря), по коей производилось печатаніе, получена издателями, вмѣстѣ съ пятью другими списками, въ слѣдствіе Высочайшаго Указа, даннаго Святѣйшему Сѵноду въ 11 день Августа, 1791 года. Сводя списки одинъ съ другимъ, а равно и съ изданными уже 1767 и 1786 годахъ, Шлецеромъ и Татищевымъ, издатели отдали превосходство первому, всѣхъ древнѣе на пергаминѣ писанному и полнѣйшему. Текстъ, по словамъ издателей, напечатанъ, какъ онъ въ рукописи находится, безъ всякой перемѣны не только въ словахъ, ниже въ одной буквѣ, равно и статьи раздѣлены также какъ и тамъ, но прибавлены токмо числа главамъ и статьямъ, для удобнѣйшаго пріисканія мѣстъ въ случаѣ ссылки на оныя. Гдѣ нашлись въ спискѣ, которому они слѣдовали, упущенія въ словахъ, небреженіемъ писца учиненныя, а въ другихъ спискахъ оныя слова находятся, тѣ издатели внесли въ текстъ безъ всякаго сомнѣнія; находящіяся жь въ другихъ спискахъ отмѣны въ словахъ и цѣлыхъ рѣчахъ показали токмо въ примѣчаніяхъ. — При всемъ томъ критика всегда потребуетъ отчета въ томъ, для чего не описана рукопись, съ коей Правда Рус-

ская напечатана (*), не показаны источники, откуда почерпнуты любопытныя извѣстія о нравахъ и обычаяхъ древнихъ Руссовъ, гдѣ взяты драгоцѣнныя свѣдѣнія въ сравненіяхъ серебра, кунъ и вѣкошъ, и на какихъ источникахъ основаны важныя замѣчанія о древнемъ нарѣчіи сихъ достопамятныхъ законовъ.

2) *Духовная Великаго Князя Владиміра Всеволодовича Мономаха дѣтямъ своимъ, названная въ Лѣтописи Суздальской поученье.* Въ С. Петербургѣ, въ типографіи Корпуса чужестранныхъ единовѣрцовъ, 1793 года, въ 4, предисл. на *X*, а книга на 61 страницѣ. Сочиненіе сіе взято изъ пергаминной Несторовой лѣтописи, по Лаврентьевскому списку, въ коей оно помѣщено послѣ кончины Владиміра II. Непосредственно за поученіемъ слѣдуютъ въ подлинникѣ и изданіи два особыя сочиненія вмѣстѣ соединенныя: 1) *Письмо Владиміра Мономаха къ Олегу Святославичу Черниговскому*, въ печати. Съ 50 стр. начинающееся и 2) *Молитва*, слѣдующая съ 58 стр. до конца. Всѣ три статьи сіи можно назвать единственными; ибо они, можетъ быть, взяты изъ библіотеки Княжеской или изъ древняго

(*) По сличенію пергаминнаго списка Правды Русской, сохраненнаго Г. Предсѣдателемъ нашего Общества, можно утвердительно сказать, что издатели имѣли основаніемъ не сей, но другой списокъ и даже не неизвѣстно, почему не приводили изъ перваго варіантовъ, хотя оный, какъ извѣстно, въ 1792 году находился въ рукахъ Графа Мусина-Пушкина.

подлинника уже погибшаго; потому что переписчикъ лѣтописи монахъ *Лаврентій* свидѣтельствуетъ, что *книги* были *ветхая*. Переводъ, присовокупленный къ симъ сочиненіямъ, сдѣланъ издателемъ съ помощію друзей его; чтожъ касается до примѣчаній: то большая часть изъ нихъ написанная противъ вредной Галломаніи навлекла Графу много недоброжелателей. Вотъ что самъ онъ пишетъ о семъ въ письмѣ ко мнѣ отъ 20 Декабря, 1813 года, изъ села Иломны: „Единственную имѣлъ я цѣль показать отцевъ нашихъ почтенные обычаи и нравы (кои моднымъ Французскимъ воспитаніемъ исказилися); и тѣмъ опровергнуть ложное о нихъ понятіе и злорѣчіе, въ чемъ ссылаюсь на примѣчаніе въ духовной Владиміра помѣщенныя, и особливо подъ числами: 9, 11, 20, 31, 41, 42, 43 и 49. Сіи примѣчанія причинили мнѣ много непріятностей, и не одни Французы (къ сожалѣнію) меня у Двора бранили, но какъ я имѣлъ тогда сильную опору, а потому и презиралъ злословіе." — Къ дополненію должно присовокупить, что Графъ въ письмѣ своемъ къ Д. Н. Б. К. отъ 20 Декабря, 1813 года, то же подтверждаетъ: „Прошу прочитать назначенныя примѣчанія мои въ Духовной Владиміра Мономаха, которая напечатана въ 1793 году: чему теперь 20 лѣтъ. Я первой написалъ сіе смѣло и тогда, какъ другіе не смѣли того и думать, а у Двора многіе, какъ-то Б. Ш. и Гр. С. публично говорили, что я иду противъ Петра и Екатерины: вотъ

какъ велико было ослѣпленіе!“ — При семъ должно замѣтить, что Владимірово поученіе несправедливо названо въ печатномъ изданіи Духовною сего Князя, какъ полагалъ Гр. Пушкинъ, выводя свое заключеніе изъ словъ: *сѣдя на саняхъ* (стр. 2), или по его толкованію, будучи при дверяхъ гроба.

3). *Историческое изслѣдованіе о мѣстоположеніи древняго Россійскаго Тмутараканскаго Княженія.* Посвящено Екатеринѣ Великой и издано по Высочайшему ея ИМПЕРАТОРСКАГО Величества повелѣнію. Въ С. Петербургѣ въ Типографіи Корпуса чужестранныхъ единовѣрцевъ, 1794 года, въ 4. Предис. на 2, содержаніе на IV, а самая книга на 65 страницахъ. Къ сему изслѣдованію приложены: *Родословникъ Князей Россійскихъ, владѣвшихъ въ Тмутаракани до Князя Глѣба Святославича, положившаго камень на Таманѣ, взятый изъ Записокъ касательно Россійской Исторіи, части V,* на 3 страницахъ; *родъ Князей, владѣвшихъ въ Тмутаракани* на одной таблицѣ, *рисунокъ съ найденнаго на островѣ Таманѣ мраморнаго камня, Чертежъ, изображающій часть древней Россіи до нашествія Татаръ и Описаніе народовъ, городовъ и урочищъ, означенныхъ въ Чертежѣ, собранное изъ Исторіи Г. Татищева, Географическаго Словаря его, Записокъ касательно Россійской Исторіи, изъ книги древняго большаго Чертежа, рукописей Г. Болтина и нѣкоторыхъ дру-*

гихъ, на LXXIV страницахъ. — И сіе любопытное и важное открытіе положенія древней Тмутаракани не избѣгло порицанія, какъ пишетъ о томъ самъ изслѣдователь въ письмѣ ко мнѣ отъ 8 Ноября, 1813 года, изъ села Иломны: „О книгахъ упомянулъ только о тѣхъ, о коихъ напечатано, показавъ мѣста во свидѣтельство, дабы кто изъ невѣждъ или незнающіе вещамъ цѣны или изъ неблагонамѣренныхъ, не почелъ сказаннаго лжею или хвастовствомъ, что и со мною не однократно случалося, даже до того неблагонамѣренные доходили, что покойную въ Бозѣ опочивающую мудрую Екатерину осмѣлилися увѣрять, что я ее обманываю, что найденный Тмутараканскій камень мною выдуманъ: о чемъ не токмо были споры, но и повелѣнія даны Таврическому Губернатору Жегулину и Профессору Палласу изслѣдовать на мѣстѣ. Жаль крайне, что весь сей странной процессъ, бывшій у меня, погибъ; но если желаете: то найдете онаго слѣды въ моемъ изданномъ изслѣдованіи, въ путешествіи Г. Палласа, въ письмѣ ко мнѣ Г. Оленина (*) и въ примѣчаніяхъ Г. Шлецера, помѣщенныхъ въ изданномъ отъ него Несторѣ. Сей послѣдній, по сообщеніи ему моего изслѣдованія, извинялся письмомъ. И во второмъ (?)

(*) См. *письмо къ Графу Алексѣю Ивановичу Мусину-Пушкину о камнѣ Тмутараканскомъ, найденномъ на островѣ Таманѣ, въ 1792 году, съ описаніемъ* (девяти) *картинъ къ письму приложенныхъ.* С. Петербургъ. 1806.

шомъ своего Несшора признался въ несправедливомъ своемъ заключеніи. „Вошъ, М. Г. м. сколько юшн невѣжесшва и зависши (вмѣсшо пособія въ изысканіяхъ) имѣлъ я непріяшныхъ препяшсшвій! Теперь въ сей исшинѣ уже не сомнѣваюшся неблагонамѣренные; ибо ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Имяннымъ своимъ Указомъ повелѣлъ именовашь осшровъ Таманъ Тмушараканіею.“ — Долгъ исшорической шочносши шребуешъ однако же при семъ сказашь, что мнѣніе о положеніи Тмумаракани на осшровѣ Таманѣ, есшь не новое. Профессоръ С. Пешербургской Академіи наукъ Байеръ еще въ 1736 году писалъ, что „Тмушаракань есшь самое шо мѣсшо, кошорое Цесарь Консшаншинъ Порфирогеннеша Тамашаркою (τὸ „Ταμάταρχα λεγόμενον Κάςρον) называешъ и „полагаешъ прошивъ Босфора или Керчи. „Нынѣ называешся сіе мѣсшо на Турецкихъ „ландкаршахъ Темрюкъ и лежишъ прошивъ „крѣпосши Тамана къ Сѣверовосшочной сшо„ронѣ подлѣ Меошическаго (Азовскаго) Мо„ря (*).“ Эминъ, въ 1768 году, съ симъ

(*) Въ Sammlung Russischer Geschichte, изданномъ Миллеромъ, ч. 2. Спб. 1736. 8. сшр. 77. Это сочиненіе переведено Таубершомъ, шогдашнимъ Адьюнкшомъ Академіи наукъ и напечашано въ Спб. 1738. года, въ 8. подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Крашкое описаніе всѣхъ случаевъ, касающихся до Азова, ошъ созданія сего города до возвращенія онаго подъ Россійскую державу*; показанное мнѣніе помѣщено въ ономъ на 57 и 58 страниц. вшорое изданіе шамъ же 1768, 8. — сшр. 57 и шрешіе, другаго перевода въ новыхъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ, Ч. LXXXIII Спб. 1793. 8; наше указаніе находишся шушъ въ мѣсяцѣ Маіѣ, на 8 сшраницѣ.

мнѣніемъ совершенно соглашался (*). И Тунманнъ въ 1777 году считалъ за рѣшенное дѣло, что Тмутаракань былъ на островѣ Таманѣ (**). Болтинъ, сперва послѣдовавшій Татищеву, назначалъ предѣлы сего Княженія также въ области Рязанской, но уже въ другомъ мѣстѣ, а именно тамъ, гдѣ была старая Рязань (***); но потомъ торжественно отъ сего мнѣнія отрекся въ слѣдующихъ словахъ: „Давно уже я примѣтилъ, и по многимъ другимъ обстоятельствамъ, что въ Рязани полагать Тмутаракань не сходно, но не обрѣтая другаго мѣста приличнѣйшаго, принужденнымъ нашелся согласиться на мнѣніе Татищева (****); однакожь не доволенъ будучи симъ мѣстомъ для нея, употребилъ я всю мою прилѣжность въ сысканіи подлиннаго или, по крайней мѣрѣ, сходнѣйшаго мѣста для сего города, нежели всѣ тѣ, которыя отъ разныхъ писателей представляются; но всѣ мои старанія о семъ остались бы, можетъ быть, безплодными, ежели бы нечаянный случай желанію моему не удовлетворилъ. Подлинно нашелъ я истинное мѣсто, гдѣ была Тмутаракань, и которое потому я истиннымъ называю, что оно

(*) Россійской Исторіи томъ 2, СПБ. 1768. 8 стр. 350, 351, примѣчаніе (а.

(**) Description de la Crimée, traduite de l'Allemand. à Strasbourg. 1786. (на Нѣмецкомъ 1777). 8. p. 102 et 103.

(***) Примѣчаній на Исторію Леклерка, ч. 1. стр. 305.

(****) Отвѣтъ Болтина на письмо Князя Щербатова, СПБ. 1789. стр. 74.

всѣ прописанныя затрудненія разрѣшаетъ, и всѣмъ произшествіямъ, относящимся къ сему городу, упоминаемымъ въ нашихъ лѣтописяхъ, соотвѣтствуетъ. Предоставляю себѣ сказать о томъ въ другомъ сочиненіи, приличнѣйшемъ для таковыя предлежности, и которое уповаю, ежели не возпрепятствованъ чѣмъ буду, въ скоромъ времени окончить (*)." — Остается сожалѣть, что смерть постигшая Болтина въ непродолжительномъ послѣ сего времени, лишила насъ сего изслѣдованія. — Въ заключеніе должно признаться, что при всѣхъ вѣроятностяхъ положенія Тмутараканскаго Княженія на островѣ Таманѣ, оно имѣетъ значущія сомнѣнія. Не принимая на сей разъ труда согласить противорѣчій, встрѣчающихся въ лѣтописяхъ, въ числѣ важнѣйшихъ только упомянемъ, что въ отрывкѣ Руской Географіи средняго вѣка (**), въ числѣ Кіевскихъ городовъ, между Мирославичами и Остреческимъ показанъ *Тмутароканъ*. Неуже ли такъ далеко простирались Кіевскія владѣнія, ежели Тмутараканъ дѣйствительно находилась на островѣ Таманѣ?

4) *Карта*, сочиненная и поднесенная Великой Екатеринѣ, для раздѣла Польши съ описаніемъ границъ древней Россіи; по-

(*) Тамъ же, стр. 76.
(**) Несторъ А. А. Шлецера. ч. 2. СПБ. 1816. 8 стр. 779. Не знаю какъ древенъ Полѣтикинской списокъ лѣтописи, изъ коего Шлецеръ приводитъ свой отрывокъ; но я встрѣчалъ оный въ рукописяхъ первой половины XVII вѣка.

раздѣлѣ оной напечатана при Корпусѣ чужестранныхъ единовѣрцевъ, подъ названіемъ: *Часть Россіи съ смежными Державами, раздѣленная на Губерніи и уѣзды, 1796 года.*

5) *Ироическая пѣснь о походѣ на Половцевъ удѣльнаго Князя Новагорода-Сѣверскаго Игоря Святославича, писанная стариннымъ Рускимъ языкомъ въ исходѣ XII столѣтія, съ переложеніемъ на употребляемое нынѣ нарѣчіе.* Москва, въ Сенатской Типографіи, 1800 года, въ 4. Предисловіе на VIII, книга на 46 страницахъ. Къ оной приложена: *Поколѣнная роспись Россійскихъ Великихъ и Удѣльныхъ Князей, въ сей пѣсни упоминаемыхъ.* Второе тисненіе помѣщено въ I части Сочиненій и Переводовъ, издаваемыхъ Россійскою Академіею (Спб. 1805. 8.), къ коему издатель А. С. Шишковъ присоединилъ особенно свой переводъ и примѣчанія, относящіяся болѣе къ стихотворнымъ красотамъ сей пѣсни. — Что касается до вопросовъ: *на чемъ, какъ и когда писана Пѣснь Игорева? гдѣ найдена? и кто былъ участникомъ въ переводѣ и изданіи оной?* послушаемъ самаго Графа, который на сіе отвѣчалъ мнѣ, Декабря 31, 1815 года, слѣдующее: *на чемъ, какъ и когда писана?* „Писана на лощеной бумагѣ, въ концѣ лѣтописи, довольно чистымъ письмомъ. По почерку *письма* и по бумагѣ должно отнести оную переписку къ концу XIV или къ началу XV вѣка." *Гдѣ найдена?*" До обращенія Спасо-

Ярославскаго монастыря въ Архіерейской домъ, управлядъ онымъ Архимандритъ Іоиль, мужъ съ просвѣщеніемъ и любитель Словесности; по уничтоженіи штата, остался онъ въ томъ монастырѣ на обѣщаніи до смерти своей. Въ послѣдніе годы находился онъ въ недостаткѣ, а потому случаю коммиссіонеръ мой купилъ у него всѣ Рускія книги, въ числѣ коихъ въ одной подъ № 323, подъ названіемъ Хронографъ, въ концѣ найдено Слово о полку Игоревѣ."

О прежнихъ переводахъ и кто былъ участникомъ въ изданіи? ,,Во время службы моей въ С. Петербургѣ нѣсколько лѣтъ занимался я разборомъ и преложеніемъ оныя Пѣсни на нынѣшній языкъ, которая въ подлинникѣ хотя довольно яснымъ характеромъ была писана, но разобрать ее было весьма трудно; потому что не было ни правописанія, ни строчныхъ знаковъ, ни раздѣленія словъ, въ числѣ коихъ множество находилося неизвѣстныхъ и вышедшихъ изъ употребленія; прежде всего должно было ее раздѣлить на періоды, и потомъ добираться до смысла; что крайне затрудняло, и хотя все было уже разобрано; но я не бывъ переложеніемъ моимъ доволенъ, выдать оную въ печать не рѣшился, опасаясь паче всего, чтобы не сдѣлать ошибки подобной К. Щербатову, которой разбирая грамоту Новгородцевъ къ Ярославу, напечаталъ въ оной между прочаго (что надѣюся вамъ извѣстно): *по что отъялъ еси поле, заячь и Миловцы?* По

переѣздѣ же моемъ въ Москву, увидѣлъ я у А. Ѳ. Малиновскаго, къ удивленію моему, переводъ мой очень въ неисправной переписке, и по убѣдительному совѣту его и друга моего Н. Н. Б. Каменскаго, рѣшился обще съ ними свѣрить преложеніе съ подлинникомъ и исправя съ общаго совѣта, что слѣдовало, отдалъ въ печать." — Къ дополненію описанія рукописи, содержащей въ себѣ Пѣснь Игореву, должно сказать, что оная писана въ листъ Бѣлорускимъ почеркомъ, по словамъ очевидца, и статьи въ ней находящіяся помѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) *Книга глаголемая Гранографъ, рекше начало письменомъ Царскихъ родовъ отъ многихъ лѣтописецъ, прежде о бытіи, о сотвореніи міра, отъ книгъ Моисеевыхъ и отъ Іисуса Навина, и отъ Судей Іудѣйскихъ, и отъ четырехъ Царствъ; также и о Ассирійскихъ Царехъ, и отъ Александрія, и отъ Римскихъ Царей, Еллинъ же благочестивыхъ, и отъ Рускихъ лѣтописецъ, Сербскихъ и Болгарскихъ.* 2) *Временникъ, еже нарицается лѣтописаніе Рускихъ Князей и земли Руския.* 3) *Сказаніе о Индіи богатой.* 4) *Синагрипъ Царь Адоровъ, Инаиливскія страны.* 5) *Слово о плъку Игоревѣ, Игоря сына Святъславля, внука Ольгова.* 6) *Дѣяніе прежнихъ временъ храбрыхъ человѣкъ о бръзости, и о силѣ, и о храбрости.* 7) *Сказаніе о Филипатѣ, и о Максимѣ, и о храбрости ихъ* 8) *Аще думно есь слышати и свадѣбѣ Девгѣевѣ, и о всъхыщеніи*

Стратиговнѣ. — Года за три до появленія на свѣтъ Пѣсни Игоревой въ Spéctateur du Nord (1797, Октябрь, стр. 55 и слѣд.) провозглашено было о семъ драгоцѣнномъ памятникѣ кѣмъ-то неизвѣстнымъ: „. . . Вы, можетъ быть, удивитесь еще болѣе, если узнаете, что *два года* тому назадъ отрыли въ нашихъ Архивахъ отрывокъ поемы подъ названіемъ: *Пѣснь Игоревыхъ воиновъ*, которую можно сравнять съ лучшими Оссіановскими поемами и которая написана въ *XII столѣтіи* неизвѣстнымъ сочинителемъ. Слогъ, исполненный силы, чувствія высочайшаго героизма, разительныя изображенія, почерпнутыя изъ ужасовъ природы, составляютъ достоинство сего отрывка, въ которомъ Поетъ представляя картину одного кроваваго сраженія, восклицаетъ: *увы! чувствую, что кисть моя слаба; я не имѣю дара великаго Бояна, сего соловья временъ прошедшихъ*, слѣдственно, въ Россіи были и *до него* великіе Поеты, которыхъ творенія *поглощены* вѣками! Лѣтописи наши не говорятъ объ етомъ Боянѣ, мы не знаемъ когда онъ жилъ и когда пѣлъ. Но ето почтеніе, воздаваемое его дарованіямъ такимъ Поетомъ, заставляетъ чувствительно сожалѣть о потерѣ его твореній (*).“ Шлецеръ до изданія Пѣсни Игоревой, сомнѣвавшійся въ истинѣ оной, также какъ въ Ярославовой монетѣ и Тмутараканскомъ камнѣ

(*) Несторъ, А. Л. Шлецера. ч. I. СПБ. 1809. стр. 383.

(Ч. I. стр. ξε), наконецъ признался: „что сто твореніе въ піитической прозѣ есть древнее и даже подлинное„ теперь я болѣе не сомнѣваюсь: но вѣрно ли оно вездѣ переведено на новый Рускій языкъ и наполнено ли *Оссіановскимъ* духомъ, пусть судятъ другіе. См. Объявленіе мое объ ономъ въ Götting gel. Anz. 1801. st. 203, стр. 2028 (*)" Главное сомнѣніе Шлецера и другихъ критиковъ состояло въ томъ, что они не знали, къ какому вѣку отнести языкъ пѣсни, находя въ ономъ большое отличіе отъ языка Библейскаго и лѣтописей. Но какъ кажется, что при семъ случаѣ они не довольно обращали вниманія на оный. Языкъ Пѣсни Игоревой утвердительно можно назвать чистымъ Славянскимъ; слова въ оной встрѣчающіяся едва ли не всѣ можно пріискать въ языкѣ Священнаго Писанія, а болѣе въ нарѣчіи лѣтописей, грамотъ и другихъ Историческихъ памятниковъ. Профессоръ Тимковскій открылъ другую подобную пѣснь о побѣдѣ великаго Князя Димитрія Донскаго надъ Мамаемъ (**), которой сочинитель въ началѣ призываетъ нѣкоего *Урана*, для одушевленія предмета имъ воспѣваемаго. Пѣснь сія подобно Иго-

---

(*) Тамъ же, стр. 384.

(**) Рукопись, содержащая Пѣснь сію, писана въ 4 и куплена случайно въ Москвѣ. Она слѣдуетъ въ ней между *посланіемъ о допросѣ къ Царю Королю Максиміяну въ лѣто* 7084 (1576), 7085 (1577) *и* 7086 (1578) и статьею *о взятіи Царя Града въ лѣто* 6961, (1456) и написана на 79 листахъ. Почеркъ рукописи XVII вѣка, и

ревой исполнена сильными выраженіями, красотою слога и во многихъ мѣстахъ столь сходна съ первою, что нѣтъ сомнѣнія, что сочинитель послѣдней имѣлъ Пѣснь Игореву образцомъ своимъ. Въ ней также вмѣсто Курчанъ, описывается Московское воинство; вмѣсто необыкновеннаго Всеслава, изображенъ такимъ же смѣлымъ, предпріимчивымъ гадателемъ Дмитрій Волынецъ; вмѣсто супруги Игоря, представлена Евдокія, жена великаго Князя, сидящая въ своемъ златоверхомъ теремѣ надъ Москвою рѣкою, пригорюнившись и сѣтующая о разлукѣ съ любезнымъ ей Димитріемъ. Походъ Донскаго, гдѣ встрѣчается выраженіе: *а трубы трубятъ звонко съ поволокою*, и описаніе послѣдней ночи предъ сраженіемъ живописны. Многія слова какъ то: *харалужный*, *стязи*, *галицы* и проч. находятся въ ней, такъ какъ и въ Пѣсни Игоревой. Прибавимъ, что нѣкоторыя слова и выраженія оной и теперь употребительны въ нарѣчіяхъ языка Славянскаго, такъ въ Польскомъ: na nice sie, godzing obulócili, въ пѣсни: на ниче ся годины обратиша; мужаймося--мужаймѣся, подобно попытаймося, небоймося; комони извѣстны и теперь у Поляковъ: komonny, мѣринъ, komonik-отрядъ конницы; поске-

---

вѣроятно временъ Царя Михайлы Θеодоровича; ибо однѣ въ оной произшествіе помѣщено тою же рукою 7151 или 1643 года. — Пѣснь о походѣ Димитрія сочинена, можетъ быть, на Бѣлѣ Озерѣ; ибо Князья сей области вездѣ въ оной отличаются. — Князь Димитрій въ началѣ пѣсни названъ только *Владимірскимъ*, а въ концѣ городъ Владиміръ именованъ *главою всѣмъ градомъ*.

паны саблями отъ Малороссійскаго глагола скепать, вмѣсто щепать: тамъ и теперь говорятъ скепать лучину, разкепъ у пера и т. д. Въ отысканной Г. Исторіографомъ Карамзинымъ Волынской лѣтописи также находится много словъ одинакихъ съ Игоревою Пѣснею. Въ заключеніе немаловажнымъ доказательствомъ древности ея послужитъ одно мѣсто, случайно найденное мною (и сообщенное Г. Исторіографу). При концѣ книги Апостола, написаннаго въ ѕ҃ѿ. еі. (1307) году на пергаминѣ, въ малую четверщку, въ два столбца, крупнымъ полууставомъ и хранящагося въ Сvнодальной Московской Библіотекѣ подъ No $\frac{19}{24}$. Въ немъ на второмъ столбцѣ послѣдней страницы Зосима Игуменъ Пантелеймонова (безъ сомнѣнія, Новогородскаго) монастыря, свидѣтельствуя о вкладѣ имъ сей книги въ свой монастырь, 21 Августа, и описывая гибельную войну Михаила и Юрія въ 1307 году за Княженіе Новгородское, говоритъ слѣдующее:

Апостолъ 1307 года.

При сихъ Князехъ... сѣящется и ростяше оусобицами, гыняше жизнь наша въ Князѣхъ которы и вѣцы скоротишася человѣкомъ.	*Пѣснь Игорева, XII вѣка. М. 1800. стр. 16 и 17.* Тогда при Олзѣ Горисдавичи сѣящеція и растяшеть усобицами, погибашеть жизнь Даждь — Божа внука, въ Княжихъ крамолахъ вѣци человѣкомъ скратишась.

6) *Историческое замѣчаніе о началѣ и мѣстоположеніи древняго Россійскаго, такъ называемаго Холопья города.* Москва, въ типографіи Платона Бекетова, въ 4. на 26 страницахъ, 1810 года. Къ сей книжкѣ на 3 стр. присовокуплено: *Свидѣтельство о Моложскихъ торгахъ, взятое изъ книги: о Древностяхъ Россійскаго Государства. Она состоитъ въ трехъ томахъ въ четвертку, находится въ Патріар. Библіотекѣ подъ No 592, и писана въ 7207* (1699) *году діакономъ Тимофѣемъ Каменевичемъ въ Холопьемъ монастырѣ.* При нѣкоторыхъ екземплярахъ находится планъ мѣстоположенія Холопья города.

7) *Правила на составленіе повелѣннаго временнаго Ополченія для изгнанія враговъ изъ Отечества.* Сія патріотическая бумага дана была Графомъ въ деревняхъ его сельскимъ начальникамъ, Іюля 26 дня, 1812 года и помѣщена въ No 21 и 22 Вѣстника Европы 1815 года, на 4 страницахъ. — *Ослушаніе Петербургскаго ополченія въ 1812 году*, напечатано тамъ же на одной страницѣ.

Сверхъ сего, нѣсколько рѣчей, говоренныхъ имъ въ Публичныхъ собраніяхъ Академіи художествъ и въ Корпусѣ чужестранныхъ единовѣрцовъ, напечатаны по разнымъ мѣстамъ въ извѣстіяхъ.

Въ числѣ сочиненій Графа Мусина-Пушкина, оставшихся въ рукописи, замѣчательны:

1) *Повседневная записка о всемъ, гдѣ былъ и что любопытнаго видѣлъ, а особ-*

ливо касательно художествъ, начатая со времени увольненія его въ чужіе краи, то есть съ 1772 года, которую и продолжалъ онъ до возвращенія своего въ Отечество. Потомъ вторично начавъ со вступленія его къ Высочайшему Двору въ должность Церемоніймейстера, то есть съ 1775 года, вносилъ въ оною все до сведенія его доходившія историческія и политическія происшествія и анекдоты.

2) *Новое предложеніе о Польшѣ*, поданное Государю Императору.

3) *Разсужденіе о сребреныхъ головахъ, найденныхъ въ Тверскомъ валу*. Поднесено Великой Княгинѣ Королевѣ Виртембергской Екатеринѣ Павловнѣ.

4) *Разсужденіе о древнихъ Славянскихъ мѣсяцахъ*. Представлено нашему Обществу.

5) *Переводъ и краткія примѣчанія къ договору Мстислава, заключенному въ 1229 году съ городомъ Ригою и Готскимъ берегомъ*. Представлены нашему Обществу, и въ 1812 году погибли.

Къ сожалѣнію, означенныя статьи и нѣкоторыя Историческія и Географическія труды и бумаги, поднесенныя Графомъ Великой Княгинѣ Екатеринѣ Павловнѣ, доселѣ еще не изданы.

Сверхъ сего, любители отечественной Исторіи обязаны Графу Мусину-Пушкину за слѣдующія книги, имъ, или изъ его собранія напечатанныя и теперь издаваемыя.

1) *Книга большому Чертежу или древняя карта Россійскаго Государства*, по-

новленная въ Разрядѣ и вписанная въ книгу 1627 года. Въ С. Петербургѣ, въ Типографіи Горнаго Училища, 1792 года, въ 8, на 325 страниц.

2) *Евгенія Булгара, Архіепіскопа Славянскаго и Херсонскаго, Историческое розъисканіе о времени крещенія Россійской Великой Княгини Ольги.* Преложено на Россійскій языкъ при святѣйшемъ правительствующемъ Сvнодѣ и издано въ С. Петербургѣ, при Императорской Академіи наукъ, 1792 года, въ 4, съ предисловіемъ на 2 стр. Латинскимъ подлинникомъ, картиною и портретомъ сочинителя, на 117 страницахъ.

3) *Лексиконъ Россійской Исторической, Географической, Политической и Гражданской Россійскаго Государства, сочиненной Господ. Тайн. Сов. и Астрах. Губернат. Васильемъ Никитичемъ Татищевымъ;* 3 части, прерываются буквою К. въ С. Петербургѣ, 1793 года въ Типографіи Горнаго Училища, въ 8, въ 1. ч. 311, въ 2. 216, а въ 3. 217 страницъ. Сей Лексиконъ изданъ изъ бумагъ Болтина.

4) *Критическія примѣчанія Генералъ-Маіора Болтина на два тома Исторіи Князя Щербатова. Въ С. Петербургѣ, въ Типографіи Корпуса чужестранныхъ единовѣрцовъ, 1793 и 3794 года, въ 4. Изданы Графомъ Пушкинымъ;* въ 1 ч. 552, во 2. 279 страницъ.

3) *Опытъ повѣствованія о Россіи. Сочиненіе Ивана Елагина, начатое на*

65 году отъ его рожденія, лѣта отъ Р. Х. 1790, Двора Его Императорскаго Величества ОберЪ-Гофмаршала. Москва, 1803. въ 8; въ Университетской Типографіи. Изданъ иждивеніемъ содержателей ея Любія, Гарія и Попова и поднесенъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ, Михайломъ Каваленскимъ; часть 1, содержащая Исторію до кончины Владиміра I, въ 3 книгахъ; въ 1. 123, въ 2. 317, а въ 3. 471 страница, предисловіе на LVIX стр. Изданіе сіе напечатано безъ воли Графа, съ неисправнаго списка и со многими опечатками, часто затмѣвающими даже смыслъ. Намѣреніе Елагина сперва было только докончить Исторію Татищева; и потому началъ онъ писать съ 1462 года, то есть съ кончины Великаго Князя Василія Васильевича III, на коей Татищевъ остановился. Продолженія сего написалъ Елагинъ три Царствованія, до кончины Царя Іоанна Васильевича; но потомъ рѣшился вновь сочинить всю Исторію до половины Царствованія ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЪ. Однакожь успѣлъ довести оную только до 1389 года, то есть до кончины Великаго Князя Димитріи IV Донскаго, и самъ скончался 1796 года, Сентября 22, въ С. Петербургѣ. Полный списокъ всего сочиненія его, содержащій въ 15 книгахъ 5 частей, находился въ библіотекѣ Графа Мусина-Пушкина, съ слѣдующею собственноручною надписью Автора: *списокЪ первый, правленный сочинителемЪ и при его жизни*

въ знакъ дружества подаренъ Д. Статскому Совѣтнику Алексѣю Ивановичу Мусину-Пушкину, охотнику Рускія Словесности. Иванъ Елагинъ Л. 1793. Въ семъ же спискѣ переправилъ самъ онъ и годъ начала труда своего 1789, вмѣсто 1790, какъ напечатано.

6) *Пѣснь Норвежскаго Князя Гаральда Храбраго*, переведенная Львовымъ, издана въ 4. Москва. 1810 года. въ Типографіи Платона Бекетова.

7) *Рускій Временникъ, раздѣленный на 2 части* М. 1790. въ 4. См Карамзина т. III. примѣч. 360.

8) *Лѣтопись Несторова, по древнѣйшему списку 1377 года.* Дважды издавалась въ Москвѣ (въ Университетской Типографіи, въ 4.) При Историческомъ Обществѣ, сперва подъ именемъ *Пушкинской*, потомъ *Лаврентьевской;* однакожь ни то, ни другое изданіе не окончены. Теперь оная печатается вновь съ возможнымъ сохраненіемъ точности оригинала, въ С. Петербургѣ, попеченіемъ Государственнаго Канцлера Графа Н. П. Румянцова.

9) *Договоръ Князя Мстислава, заключенный въ 1229 году* съ *городомъ Ригою и Готскимъ берегомъ.* Будетъ изданъ Историческимъ Обществомъ по пергаминному списку XIII вѣка, принадлежавшему Графу, съ переводомъ и объясненіями Профессора Славянскаго языка М. Г. Гаврилова.

10) *Уставъ Ярослава*, княжившаго въ XII вѣкѣ, въ Новъ-Городѣ, о *Мостникахъ Новгородскихъ*. Съ пергаминнаго Графскаго списка напечатанъ Исторіографомъ (ч. II, въ прим. стр. 59).

11) *Лѣтопись, надписанная въ 1604 году Княземъ Кривоборскимъ*, предложена Графомъ для изданія Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Изъ собранія рѣдкостей Графа Мусина-Пушкина многія нынѣ хранятся въ числѣ Государственныхъ сокровищъ.

1) *Древній рубль*, состоящій въ кускѣ серебра, длиною вершка въ полтора, толщиною въ перстъ, имѣющій на себѣ клейма съ надписью и изображеніемъ нѣкоторыхъ знаковъ, подаренъ имъ Санктпетербургской Академіи наукъ (*). Серебро въ немъ самое чистое, безъ всякой примѣси, вѣсомъ безъ мала 24 золотника.

2) *Лаврентьевская Лѣтопись* поднесена ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I; за что Графъ удостоенъ Высочайшаго Рескрипта. Она теперь хранится въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотекѣ.

3) *Златая гривна* (по словамъ Графа), или иначе *большая Московка*, коею Государи за отличныя услуги Бояръ своихъ жаловали, поднесена ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ

(*) Правда Руская. Спб. 1792. 4. стр. — Послѣ открытія такихъ рублей въ Серпуховѣ, нынѣ оные не столь драгоцѣнны.

АЛЕКСАНДРУ и хранится въ Ермитажѣ, въ кабинетѣ медалей и древнихъ монетъ.

4) Многія древнія рѣдкія вещи поднесенныя также ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, хранятся въ Москвѣ, въ Оружейной Палатѣ. За сіе Графъ Мусинъ-Пушкинъ вторично удостоенъ милостивымъ Рескриптомъ, названъ той Палаты Почетнымъ Членомъ и въ знакъ благоволенія пожалована ему ГОСУДАРЕМЪ табакерка, съ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА портретомъ.

К. Калайдовичъ.

II.

ПРИМѢЧАНІЯ

на древние Славянские Мѣсяцословы Графа А. И. Мусина - Пушкина.

Всѣмъ извѣстно, что въ обширныхъ странахъ, издревле Славянами населяемыхъ, нарѣчія, обычаи, а болѣе всего климаты не сходствовали и не сходствуютъ между собою.

Мѣсяцы, получившіе названія свои или отъ состоянія природы, или отъ воздушныхъ явленій, или же отъ сельскихъ работъ, въ оные производимыхъ, должны быть у Южныхъ Славянъ отъ Сѣверныхъ различны; ибо если *Ноябрь* прилично было назвать въ Кіевѣ *Листопадомъ*: то конечно имя сіе вовсе не свойственно оному было въ странахъ, къ полунощи лежащихъ, гдѣ въ ономъ мѣсяцѣ листъ съ деревъ не падаетъ, но все уже покрыто бываетъ глубокимъ снѣгомъ; по сей-то причинѣ оный и назывался на Сѣверѣ *Груднемъ*, а *Листопадомъ* Октябрь. Іюнь мѣсяцъ, по Малороссійски называется *Червецъ*, а по Польски *Червицъ* (красный), а въ холодныхъ странахъ, по Софійскому и Полоцкому Мѣсяцословамъ, названіе *Червень*

дано мѣсяцу Іюлю. Въ Новѣгородѣ и Полоцкѣ въ *Августѣ* видимы бываютъ по вечерамъ зарницы, въ Кіевѣ же и Черниговѣ въ семъ мѣсяцѣ жнутъ хлѣбъ; отъ того самаго и назывался *Августъ* въ странахъ Сѣверныхъ *Заревомъ*, а въ полуденныхъ *Серпнемъ*, отъ орудія, при жнитвѣ употребляемаго. Различіе въ названіяхъ мѣсяцевъ ясно покажетъ при семъ прилагаемый сводъ. Вѣроятно, что несвойственныя Сѣвернымъ странамъ названія мѣсяцевъ вошли въ употребленіе не прежде XVI вѣка, а имянно: послѣ царствованія Ѳеодора Іоанновича, когда Поляки, столь великое въ Россію имѣли вліяніе; по крайней мѣрѣ, мнѣ никогда не случалось ни самому видѣть, ниже отъ другихъ слышать, чтобъ въ какой нибудь древней рукописи, прежде XV вѣка писанной, встрѣчались Польскія названія мѣсяцевъ; напротивъ того, въ ниже показанныхъ, Полоцкомъ и Сунодальномъ Евангеліяхъ, Славенскія названія мѣсяцевъ совершенно отличны отъ Польскихъ, или Малороссійскихъ, намъ доселѣ извѣстныхъ. — Нѣкоторыя изъ сихъ названій находятся въ Сунодальномъ Евангеліи и совсѣмъ различны отъ Польскихъ, на прим: мѣсяцъ Сентябрь по древнему назывался *Рюенъ*, а послѣ, съ принятіемъ въ Кіевѣ Польскихъ обычаевъ, именовался согласно ихъ названію:

Вресень, каковое наименованіе тамъ въ мѣсяцословахъ продолжалось почти до конца XVII вѣка.

Замѣчанія сіи, обращая на себя вниманіе любителей Древности, не безполезны могутъ быть и для Руской Хронологіи, противъ которой много и часто грѣшили наши писатели, не разсматривая, или затемняя различныя начала, съ которыхъ разныя Лѣтописатели имѣли обыкновеніе числить годы.

Покрытыя облакомъ неизвѣстности мрачныя начала Отечественной Исторіи, не дозволяютъ рѣшительно опредѣлить, съ какого мѣсяца началось у насъ лѣтосчисленіе до принятія Хрістіянской Вѣры; но думать надобно, что и у Славянъ, какъ у прочихъ древнихъ народовъ, годъ начинался съ Марта, въ которомъ обновленіе природы само собою, такъ сказать, знаменуетъ возобновленіе года. Неоспоримымъ тому доказательствомъ служитъ Римское названіе мѣсяцевъ: *Септемврій* седьмый, *Октоврій* осьмый, и такъ далѣе; и древнее преданіе гласитъ, что въ семъ мѣсяцѣ сотворенъ былъ міръ. По принятіи же Хрістіянской Вѣры съ Евангельскимъ просвѣщеніемъ, перешелъ къ намъ отъ Грековъ и образъ счисленія ихъ, какъ *Церковный* или Пасхальный, такъ и

Гражданскій или Індиктіонный (1). Такое разнообразіе въ счисленіи произведя, какъ мы ниже увидимъ, большія ошибки въ Хронологіи, прекратилось наконецъ, по свидѣтельству Татищева, въ 1347 году, при Митрополитѣ Θеогностѣ, на бывшемъ въ Москвѣ Соборѣ, на которомъ уставлено: начало церковнаго и гражданскаго года считать съ 1 Сентября (2); что и продолжалось, какъ всѣмъ извѣстно, до 1700 года.

---

(1) „Августъ, сотворшися Самодержецъ вселенныя, устави свое лѣтъ численіе Індиктіономъ то нарекши, и прежде того Індиктіоновъ не бѣ отъ начала міра, и ниже слышахуся когда въ поднебесней Індиктіоны даже до Августа; обаче нынѣ и Індиктіоны не Августовы уже отъ мѣсяца Септемврія числятся, но перваго Хрістіанскаго Царя Святаго Константина Великаго. Сей бо Максентія мучителя побѣдивши и избавивши отъ мучительства Римское Царство, даровавши же Хрістіаномъ свободу, пресѣче численіе лѣтъ Августовыхъ Індиктіоновъ, а своя Індиктіоны устави, яже потомъ на первомъ Вселенскомъ Соборѣ Святыми Отцы пріяшася, яко начало свободы Хрістіанскія и нынѣ тыя Константиновы, а не Августовы содержатся Індиктіоны." Смотри Четьи Минеи, Марта 1 го, стран. 1. на обор. Съ тѣхъ поръ Греческій мѣсяцословъ начинался уже съ Сентября; но годы отъ сотворенія міра считались съ Марта, что и у насъ продолжалось до половины XIV вѣка.

(2) „Преосвященный Θеогностъ Митрополитъ имѣ Соборъ о дѣлахъ духовныхъ ко исправленію монастырскаго служенія и служителей церковныхъ и уставиша начало года отъ Сентября 1 го числа и списавше списокъ, посла Князь Великій Симіонъ Ивановичь со Архимандритомъ Рожественскимъ въ Царьградъ къ Патріарху о благословеніи прося." Татищевъ, томъ IV, стран. 163.

Татищевъ справедливо сказалъ въ главѣ о счисленіи времени и началѣ года (3), что мы по лѣтописямъ въ лѣтахъ находимъ несходство; ибо не токмо одно дѣяніе во многихъ лѣтописяхъ, но даже и рожденіе многихъ особъ, по своду лѣтописей, въ разныхъ годахъ показано. — На примѣръ, въ одной лѣтописи о побѣдѣ Венгерскаго Короля Коломана, написано сіе произшествіе подъ 1218, а въ другой то же самое подъ 1219 годомъ показано (4). Шлецеръ, человѣкъ весьма

---

(3) „Наши предки какое счисленіе до принятія вѣры Хрістовой имѣли ли, о томъ ничего написаннаго не имѣемъ. — По принятіи вѣры стали у насъ числить отъ начала міра; но въ 7208 году, Петръ Великій оное оставя, повелѣлъ числить отъ Хріста 1700 лѣтъ; начало же года у насъ сперва счислялось отъ весны, и суще много согласно съ оставшими въ идолопоклонствѣ Сарматы, отъ *новолунія по равнодействіи*, какъ доднесь Вотяки, Вогуличи, Черемиса и проч. или по сшествіи снѣга въ невѣрныхъ предѣлахъ въ первое новолуніе сходясь, молятся и торжествуютъ. По принятіи вѣры Хрістовой, церковный годъ счисляли Марта отъ 1, гражданскій Сентября отъ 1; но Историки, болѣе древнее начало съ весны употребляли; какъ у Нестора и послѣдователей его видно, отъ дня Пасхи годъ начинали; и хотя они точно о начало года не поминаютъ, но какъ они въ сказаніяхъ не токмо числы мѣсяцевъ, но дни седьмичныя, и Святыхъ упоминаютъ, то оное начало достаточно видимо. Въ 1342 при Митрополитѣ Ѳеогностѣ прѣніе о началѣ года приключившееся на Соборѣ въ Москвѣ рѣшено и положено: какъ церковный, такъ и гражданскій годъ Сентября отъ 1 числа, а въ 1700 повелѣно счислять отъ 1 Іануріа; однакожъ видимъ въ одно время разные Историки разное начало клали.“ Татищевъ, томъ I, стран. 67.

(4) Татищевъ, томъ III, стран. 516, прим. 609.

ученый и тщательный въ разбираніи Рускихъ лѣтописей, при изданіи Нестора сдѣлалъ годамъ сводъ, но несправедливо; однакожъ, въ примѣчаніи своемъ замѣтилъ (5), что начало года отъ сотворенія міра должно считать съ 1 го Сентября; ибо онъ начинается съ Марта; что, видно, какъ изъ самаго установленія Божія, повелѣвавшаго чрезъ Моисея годъ начинать съ Марта; *мѣсяцъ сей вамъ начало мѣсяцей первый будетъ вамъ въ мѣсяцѣхъ лѣта* (6), такъ и по причинѣ возобновленія всѣхъ круговъ солнечныхъ и лунныхъ епакты, и проч. и наконецъ, по свидѣтельству Татищева, который выводитъ, по случаю нашествія Татаръ, многочисленныя ошибки писателей, и доказываетъ чрезъ самыя лѣтописи ясно, что годъ оканчивался въ Февралѣ мѣсяцѣ и слѣдовательно начинался съ Марта (7).

---

(5) „Какъ обрадовался лѣтописатель, достигнувъ наконецъ тѣхъ временъ въ которые онъ можетъ означать годы! Извѣстно, что Руекіе до 1700 года слѣдовали гражданскому лѣтосчисленію Греческихъ Христіанъ отъ сотворенія міра (Гаттереръ, стран. 90). Чтобы найти годъ отъ Рождества Христова, надобно изъ ихъ численія вычесть 5508; *но только годъ сей долженъ уже считаться съ 1 Сентября предшествовавшаго.* Я не занимаюсь здѣсь хронологическими ошибками самаго Нестора, или его переписчиковъ, въ сравненіи съ Византійцами.“ — Несторъ: Russichen Annalen, tom. I, f. 258 not. I.

(6) Въ Библіи, книга Исходъ, глава XII. стихъ 2.

(7) Нигдѣ такъ Историки не смѣшались, какъ здѣсь; не упоминаю Польскихъ, которые много въ годахъ грѣшили;

Разность между нашими и иностранными Лѣтописателями происходила еще отъ того, что наши писали годъ отъ сотворенія міра, а иностранцы отъ Рождества Хрістова, не прикладывая къ 5500 годамъ отъ сотворенія міра *8 лѣтъ*, какъ то слѣдовало по узаконенію перваго Вселенскаго Собора, прибавившаго сіе число къ Хрістіянскому Лѣтосчисленію, дабы избѣжать случая праздновать Пасху въ одно время съ Жидами, и согласить притомъ всѣ расчеты Великаго Круга (Circulus, vel Cyclus magnus (8).

ни Германцевъ, которые мало о дѣлахъ Руских знав Полякамъ вѣрили: но и Рускіе весьма въ семъ, гдѣ и числа не согласны суще, кладутъ 1237, 38 и 39. Въ Степенной Митрополитъ Кипріянъ наименьше всего о Хронологіи прилежа, дѣла разныхъ лѣтъ во едино смѣшалъ; яко сказуя о побѣдѣ Ярослава на Нѣмецъ написалъ: тояже зимы пришелъ Батый на Рускую землю, а понеже на Нѣмецъ побѣда была 1234, No 644. Слѣдственно Батыево нашествіе въ томъ же или 35; что весьма не право. Въ Ростовскомъ положено пришествіе на Рязань 37, а взятіе Москвы и Владиміра въ 38, какъ и въ Кириловскомъ. Посему начало года съ Рождества Хрістова взято; но тогда оное не было въ употребленіи. Въ Нижегородскомъ пришествіе на Рязань и взятіе Владиміра въ 37, и потомъ сказуетъ въ Февралѣ, году уже скончавающуся; потомъ побѣду на Великаго Князя положилъ въ 38 въ Мартѣ: слѣдственно начало года Марта съ 1. „Татищевъ, томъ III, стран. 529, прим. 646.

(8) Art de verifier les dates. Смотри статью: cycle paschal.

Почитая нужнымъ сообщить сіе примѣчаніе мое Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, думаю небезполезно сдѣлать оное извѣстнымъ, дабы занимающіеся Отечественною Исторіею не погрѣшили, подобно тѣмъ, кои не зная, что первое счисленіе годовъ начиналось съ Марта, сдѣлали въ показаніи лѣтъ разницу; и подобно мнѣ, не приняли бы Сѣверныя названія мѣсяцевъ за ошибку писца и Сѣвернаго Листопада за Малороссійскій Ноябрь, не зная, что тѣ же самыя названія мѣсяцевъ у южныхъ Славянъ даны были другимъ мѣсяцамъ на Сѣверѣ. Желательно притомъ, чтобы знающіе болѣе меня Славянскій языкъ приняли на себя трудъ изъяснить знаменованія имянъ сихъ и показать ихъ корни.

Выписка книгъ, изъ которыхъ сдѣланъ вышеупомянутой сводъ названіямъ мѣсяцевъ.

I. Евангеліе Новгородскаго Софійскаго собора, XI вѣка, бывшее прежде въ Императорскомъ Кабинетѣ, а нынѣ въ Императорской Библіотекѣ хранящееся. Сообщаю копію съ надписи онаго Евангелія:

„Слава тебѣ г҃и ц҃рю н҃бесьныи ꙗко съподоби мя написати Еулие се почахъ же е писати въ лѣ͠т ѕ҃ф҃ѯ҃д҃ (6564/1056) и окончахъ е въ лѣ͠т ѕ҃ф҃ѯ҃е҃. (6565/1057) написахъ же Еуа͠глие се рабоу Б҃жию нареченоу с҃щоу въ кр҃щнии Иосифъ, а мирьски Остромиръ, близокоу с҃щоу (1) Изяславоу кънязоу: изяславоу же кънязоу тогда прѣдрьжящоу обѣ власти, и о҃ца своего Ꙗрослава и брата своего володимира. Самъ же изяславъ кънязь правляаше столъ оца своего Ꙗрослава кыевѣ, а брата своего столъ пор҃учи правити, близокоу своемоу Остромиру Новѣгородѣ. Мънога же лѣтъ дароуи Б҃ъ сътяжавшоумоу Еуа͠глие се на оутѣшение мъногамъ д҃шамъ кр҃стиꙗньскамъ: даи емоу Г҃ь Б҃ъ б҃л҃ние с҃тыхъ Еванг҃истъ Иіоанна, Ма͠тѳеа, Лоуака и Ꙗкова самомоу емоу и подроужию его Ѳеофанѣ, и чядомъ его и подроужиемъ чадъ его съдравъствоуите же мънога лѣ͠т съдрьжяще пороучение свое. Аминь.

Азъ Григории ди͠ꙗко написахъ Еуа͠глие е: да иже горазнѣе сего напише то не мози зазьрѣти мьнѣ грѣшникоу почахъ же писати м͠ца октяб. к҃а на па͠мя Илариона а окончахъ, м͠ца Маиꙗ. въ в҃і на па͠т Епифана, молю же вьсехъ почитаꙗщихъ. не мозѣте кляти нъ исправльще, почитаите. Тако бо и с҃ты Ап҃лъ Паулъ глетъ б҃л҃ще а неклънѣте. Аминь."

---

(1) *Близокоу с҃щоу*, по смыслу значитъ: на очахъ, то есть на глазахъ бывающій, или ближній, какъ говаривали и писали: *ближній Бояринъ*.

II. Евангеліе Полоцкое, подаренное, какъ видно по надписи, какимъ-то Онуфріемъ Княземъ Полоцкимъ, монастырю Св. Іоанна Предтечи, что на островѣ; годъ, въ которомъ оно писано, не означенъ, но по почерку и буквамъ должно полагать въ XIII или XIV вѣкѣ. Оно хранится нынѣ въ Императорской Библіотекѣ.

III. Евангеліе Сербское, мнѣ принадлежащее; годъ, въ которомъ оно написано, не означенъ; но почеркъ и слова, вышедшія изъ употребленія, весьма сходны съ вышепоказаннымъ Евангеліемъ Новгородскаго Софійскаго Собора.

IV. Евангеліе, въ Сvнодальной Библіотекѣ хранящееся, писанное въ 1144 году.

V. Славянскіе Малороссійскіе и Польскіе Мѣсяцословы.

VI. Древніе рукописные Хронографы.

СВОДЪ РАЗНЫМЪ НАЗВАНІЯМЪ СЛАВЯНСКИХЪ МѢСЯЦЕВЪ.

Римскія.	Малороссійскія.	Польскія.	Древнія Славянскія.		
Изъ Мѣсяцослововъ.			Изъ Софійскаго Евангелія, въ 1056 году писаннаго.	Изъ Полоцкаго Евангелія, писаннаго на паргаментѣ.	Изъ Сунодальнаго Евангелія, писаннаго въ 1144 году.
Январь.	*Сѣчень.*	Стычень.	Просинецъ.	Проснецъ.	Просинецъ.
Февраль.	Лютый.	Луты.	Февраль.	Снежнъ.	*Сѣчень.*
Мартъ.	*Березозоль.*	Марзецъ.	Мартъ.	Сухый.	Сухый.
Апрѣль.	Квѣтень.	Квѣцень.	Апрѣль.	Бе^{з} р.	*Березозоль.*
Май.	Травень.	Май.	Май.	Травень.	Травный.
Іюнь.	*Червецъ.*	*Червице.*	Іюнь.	Изо^{к}.	Изокъ.
Іюль.	Липецъ.	Липецъ.	Іюль.	Черень.	*Червень.*
Августъ.	Серпень.	Серпень.	Заревъ.	За Рвъ.	Заревъ.
Сентябрь.	Вресень.	Вржесень.	Сентябрь.	Рюи^{н}.	Рюенъ.
Октябрь.	Рувень, по древнему Паздерникъ.	Паздерникъ.	Октябрь.	Октябрь.	*Листопадъ.*
Ноябрь.	*Листопадъ.*	*Листопадъ.*	Ноябрь.	Ноябрь.	*Груденъ.*
Декабрь.	Студень, или *Груденъ.*	Груденъ.	Декабрь.	Декабрь.	Студеный.

III.

ДОГАДКА

о причинѣ нашествія Норманов на Славян.

Руское Государство, подобно Государствам на Британских островах и въ Сициліи, основано Норманами. Истина сего неоспоримо доказана; и теперь также странно было бы производить Рюрика *Африкановича* от Цесаря Августа, как утверждать, что Китаевская пустынь получила сіе названіе потому, что Андрей Боголюбскій до крещенія назывался *Китаемъ*. Благодаря просвѣщенной критикѣ, и *Асанъ*, *Іавесхасанъ* и *Великосанъ* и грамата Македонская *златыми письмены* могут покойно оставаться въ Суздальской лѣтописи и Синопсисѣ; но остается еще один вопрос, необходимый для изъясненія столь важнаго въ Исторіи нашей происшествія, и имянно:

„Какая причина побудила Норманов „овладѣть Новымъгородом и Кіевом, „гдѣ они конечно не могли надѣяться по„лучить столь богатой добычи, как „въ других странах Европы?“

Я смѣю думать, что *главною цѣлію нашествія Норманов была Византія.*

Вотъ мои доказательства.

Въ самомъ началѣ IX вѣка, или даже нѣсколько еще прежде, Норманы сдѣлались извѣстны Европѣ своими морскими набѣгами. Слишкомъ сто лѣтъ Европа трепетала страшнаго ихъ имени. Ирландія, Голландія, Андалузія, Франція испытали попеременно жестокость ихъ нападеній. Двѣ столицы міра Римъ и Византія наипаче должны были обратить на себя вниманіе сихъ людей жадныхъ къ грабительству, ибо тамъ они могли получить великую добычу; на ту и другую дѣлали они въ разныя времена покушенія. Около половины IX вѣка дерзнули они на малыхъ судахъ своихъ явиться въ Средиземномъ морѣ, въ 857 году завоевали Лукку и Пизу и едва не взяли Рима.

Теперь обратимся къ Византіи.

Изъ Скандинавіи въ Византію было два пути: одинъ морской (западный, *Снорр.*) кругомъ южной Европы, чрезъ Гибралтарскій проливъ, по морю Средиземному, Архипелагу и такъ далѣе; другой (восточный, *Снорр.*) чрезъ страны нынѣшнюю Россію составляющія. Сей послѣдній раздѣлялся также на два пути, рѣчный, описанный Несторомъ, и сухопутный. Всѣ пути сіи съ давняго времени

извѣстны были Норманамъ. Путь чрезъ нынѣшнюю Россію, въ сравненіи съ морскимъ, былъ кратчайшій, а притомъ и безопаснѣйшій для Нормановъ, хотя они еще въ IX вѣкѣ были уже въ Средиземномъ морѣ; но видно, что симъ путемъ не могли достигнуть Византіи.

Норманамъ, для овладѣнія Византіею, оставалось одно средство: дойти до оной путемъ рѣчнымъ или сухопутнымъ чрезъ страны, нынѣшнюю Россію составляющія. Въ 839 году сдѣлали они одинъ опытъ; но послы ихъ, задержанные въ Константинополѣ, какъ лазутчики, опытомъ удостовѣрились, что столь великое пространство пустынь, обитаемыхъ, по словамъ ихъ, народомъ жестокимъ, представляло множество трудностей къ выполненію ихъ намѣренія. Надобно припомнить и то, что Скандинавія была раздѣлена тогда на малые удѣлы, которые безъ совокупнаго всѣхъ или многихъ содѣйствія не могла рѣшиться на столь великое предпріятіе; ибо еслибъ и удалось имъ пройти сіе пространство, отдѣлявшее ихъ отъ Византіи: то сей переходъ естественно ослабилъ бы ихъ силы, и въ случаѣ неудачи, положилъ бы совершенную преграду къ возвращенію.

И такъ, надлежало сблизить себя съ Византіею, то есть покорить власти

своей раздѣлявшее ихъ пространство (что тѣмъ удобнѣе было; поелику вся страна сія была населена различными народами, коихъ легко было поработить по одиначкѣ), и дополнивъ войско свое народомъ побѣжденнымъ, учинить нападеніе на Византію уже изъ ближайшаго мѣста, на примѣръ изъ Новагорода, или даже изъ Кіева.

Сообразно съ симъ великимъ намѣреніемъ, Норманамъ, послѣ многихъ покушеній, наконецъ удалось покорить Новгородскую область. Неизвѣстно, какія обстоятельства заставили ихъ отвлечь главныя силы изъ Новагорода, въ которомъ осталась только нѣкоторая часть, вѣроятно, для сбора податей. Четыре народа: Славяне, Чудь, Меря и Кривичи возстали на Нормановъ и выгнали ихъ изъ своихъ предѣловъ; освободясь отъ сихъ незваныхъ гостей, сіи четыре народа хотѣли принять мѣры къ обезпеченію своей независимости; но у нихъ возникли несогласія, родъ возсталъ на родъ, говоритъ Несторъ, и прочее. Три Нормандскіе Царька (Unterkönig, sive Konung, *Koch.*) воспользовались симъ внутреннимъ раздоромъ и совокупя силы свои, напали на Новгородскую область. Сперва они удовольствовались покореніемъ трехъ порубежныхъ городовъ или крѣпостей; но вскорѣ

потомъ Рюрикъ овладѣлъ и самымъ Новымъгородомъ.

Сюда не принадлежитъ подробное описаніе сего произшествія, а упоминаю только о семъ, сколько требуетъ здѣсь цѣль сего сочиненія.

Утвердивъ себя въ семъ новомъ завоеваніи, Рюрикъ тотчасъ приступилъ къ достиженію цѣли, для которой овладѣлъ Новымъгородомъ, то есть, къ завоеванію Византіи. Покореніе Новагорода было первымъ къ тому шагомъ, но чтобы болѣе сблизиться съ Византіею, надлежало овладѣть рѣчнымъ путемъ, то есть, верховьемъ Днѣпра, и наконецъ Кіевомъ.

Покоривъ Кривичей и слѣдовательно овладѣвъ верховьемъ Днѣпра, который нуженъ былъ Норманамъ для построенія ладей, Рюрикъ отправилъ Оскольда съ частію войска въ Кіевъ.

Я смѣю думать, что дружина, съ Оскольдомъ бывшая, составляла токмо передовое войско Рюрика.

Оскольдъ, безъ дальняго сопротивленія, овладѣлъ Кіевомъ и усиля войско свое народомъ побѣжденнымъ, пошелъ къ Византіи.

Если внимательнѣе разсмотрѣть все сіе произшествіе: то истина моего предположенія, какъ бы сама собою представляется. Рюрикъ едва успѣлъ

овладѣть Новымгородомъ, отдѣляетъ Оскольда съ частію войска къ Кіеву. Оскольдъ не успѣлъ утвердиться въ Кіевѣ и идетъ къ Царюграду. Слѣдственно не Новгородъ и Кіевъ, а Византія была предметомъ Норманов. Самыя даже слова Нестора: *и та испросистася къ Царюграду*, служатъ доказательствомъ сего предположенія.

Оскольдъ не достигъ цѣли своей. Страшная и необыкновенная буря разметала корабли его, и онъ съ малыми остатками едва могъ спастись. Пораженный ужасомъ изъявилъ онъ желаніе покланяться Богу силъ, его покорявшему и столь явно защитившему святый градъ. Византійское правительство не безъ содроганія видѣло страшныхъ Нормановъ; ихъ остерегалось отъ Средиземнаго моря, между тѣмъ какъ они нашли къ нимъ путь чрезъ дикія пустыни и явились на такомъ морѣ, которое почиталось отвсюду заключеннымъ землею. Оно предприняло великую мысль для содѣланія изъ сихъ страшныхъ враговъ себѣ союзниковъ, просвѣтить ихъ святымъ Крещеніемъ. Чудо неопалимаго Евангелія, показанное Епископомъ Греческимъ, довершило убѣжденіе, и Норманъ Оскольдъ, доселѣ дышавшій хищеніемъ и битвою,

съ принятіемъ Вѣры Христовой позналъ новый свѣтъ истины и путь къ славѣ болѣе сообразный съ достоинствомъ человѣка.

Произшествіе, столь великое для сей обширной части свѣта, столь важное для самой Вѣры, и столь полезное для Византіи, вѣроятно, не было пріятнымъ Рюрику; ибо оно разрушило главное его намѣреніе обогатиться покореніемъ Византіи. Не извѣстно, почему Рюрикъ не прибѣгнулъ къ средствамъ послѣ употребленнымъ Олегомъ, то есть, разрушить союзъ, возникшій между Оскольдомъ и Византіею; но по смерти его, Олегъ произвелъ сіе въ дѣйствіе; умноживъ войско свое Славенами, Чудью и другими побѣжденными народами; онъ пошелъ къ Кіеву и лишивъ жизни Оскольда, овладѣлъ симъ Княженіемъ.

Разрушивъ такимъ образомъ союзъ Грековъ съ Норманами и утвердивъ себя въ семъ новомъ владѣніи, онъ пошелъ къ Византіи.

Несторъ не сказываетъ причины, для чего Олегъ оставилъ Новгородъ. Новѣйшіе Историки предполагаютъ догадку, что онъ сдѣлалъ сіе для избѣжанія безпокойства Новгородцевъ, но Новгородцы были покорены совершенно;

гораздо вѣроятнѣе, что онъ перенесъ столицу въ Кіевъ для того, чтобы быть ближе къ предмету своихъ желаній.

Довольно ли сихъ доказательствъ къ утвержденію моего предположенія?

Н. Брусиловъ.

IV.

О ДРЕВНѢЙШИХЪ ТОРГОВЫХЪ СВЯЗЯХЪ РОССІЙСКИХЪ СЛАВЯНЪ СЪ ДРУГИМИ НАРОДАМИ, И ПУТИ ЧРЕЗЪ РОССІЮ ВЪ ГРЕЦІЮ.

Къ объясненію Исторіи какого нибудь народа, его цвѣтущаго состоянія, благоденствія, коимъ онъ наслаждался и бѣдствій, кои онъ испыталъ, ни что не можетъ служить столь вѣрнымъ зерцаломъ, какъ Исторія его торговли, Исторія Коммерческихъ его сношеній съ иностранными землями, морскихъ ли то, или сухопутныхъ. Въ ней видимъ постепенно возраждающіяся художества и науки, образованность гражданскую и смягченіе нравовъ.

Чудны и неимовѣрны успѣхи образованія и общественной жизни. Весь свѣтъ служитъ для пользы человѣка, и даже для его прихотей: оттуда получаетъ онъ цѣлебныя растѣнія, возобновляющія утраченныя его силы, подкрѣпляющія драгоцѣнное для него здравіе, отсюда получаетъ плоды, пріятные для его вкуса, благовонія, услаждающія его обоняніе, короче сказать, всѣ чувства его обольщены; воображенію остается

только искать новой пищи, и она немедленно явится; нужно пожелать и желаніе исполнится! Но всегда ли существовало счастливое сіе, по видимому, покореніе вселенной для пользъ и прихотей человѣка? Въ природѣ все дѣлается постепенно.

Представьте себѣ младенца въ колыбели; онъ негодуетъ по своему за неисполненіе его прихотей, тщетно желаетъ освободиться отъ непріятныхъ ему нынѣ узъ, но благодѣтельныхъ въ послѣдствіи; онъ желаетъ наслаждаться свѣтомъ, коего яркіе лучи вредны еще для слабаго его зрѣнія, и простираетъ неукрѣпленныя свои руки къ безполезнымъ для него вещамъ; онъ не можетъ выразить словами своего негодованія, обращается къ тѣлодвиженіямъ и слезамъ, и ничто не помогаетъ ему; всѣ старанія его безполезны. Потомъ, вообразите его отрочество: онъ смѣлѣе выступаетъ изъ отеческаго крова; ему уже нѣсколько извѣстны отношенія людей; многое предугадываетъ, проницаетъ, умствуетъ, укрѣпляется въ здравіи, и достигая совершеннолѣтія, начинаетъ пользоваться всѣми благами природы. Таковъ ходъ общественности и гражданскаго образованія! Раскройте введеніе въ Исторію Карла V, сочиненіе знаменитаго *Робертсона*: въ немъ съ удивительною

шочностію изображены упадокъ просвѣщенія, доброй нравственности; въ немъ же усмотрите утрату прежнихъ законовъ и установленіе новыхъ, приспособленныхъ къ нравамъ и понятіямъ тогдашняго свѣта.

Просвѣщеніе мало по малу угасало. Толпы народовъ, исторгнувшихся изъ жилищъ своихъ, съ ужасною стремительностію вторглись въ предѣлы Римской Восточно-Западной Имперіи, давно уже въ основаніяхъ своихъ зыблющейся, раздѣлились, подобно стремительному потоку, въ обширные предѣлы Монархій вселенной.

Могли ли варвары сіи, перемѣняющіе, судя по своимъ выгодамъ, жилища свои, оцѣнить всѣ блага гражданскаго образованія — блага жизни постоянной — всю тѣсную взаимность родственныхъ связей и отношеній?

Человѣкъ, живущій въ состояніи дикомъ, не любопытенъ. Онъ не только не вѣдаетъ всѣхъ отдаленныхъ соотечественниковъ своихъ, но еще и не старается узнать своихъ сосѣдей, ихъ нравовъ и обычаевъ, разныя учрежденія; — опасается вступать въ мѣну взаимныхъ избытковъ своихъ, всего страшится, ничему не довѣряетъ, и по недовѣрчивости многаго лишается; терпитъ во многомъ недостатокъ, и всемѣрно

стремится заключить себя въ предѣлахъ своей собственности. Онъ знаетъ выгоды сопредѣльныхъ ему народовъ, но по опасенію, что онѣ для него будутъ безполезны, страшится знакомствомъ съ сосѣдами своими присвоить ихъ себѣ.

Достойно сожалѣнія, что почтенный Исторіографъ Карла V, неутомимый изыскатель-философъ открытія Америки *Робертсонъ*, въ превосходнѣйшемъ введеніи въ Исторію сего Императора опустилъ образованіе Славянскихъ племенъ Россію населявшихъ. Даже Германцы (1) упрекаютъ его въ опущеніи нѣкоторыхъ подробностей, хотя съ перваго разу могущихъ показаться излишними, но въ послѣдствіи значительныхъ, даже разливающихъ свѣтъ на Германію въ то время, когда возникали въ ней успѣхи образованности, благоустроеннаго гражданскаго между собою сообщенія.

Не порицая чести сего великаго мужа, отличнѣйшаго изъ дѣеписателей, могущаго сравниться достоинствомъ своихъ твореній съ древними, скажемъ, что сіе опущеніе, столь для насъ важное, произошло не отъ того, чтобы онъ почиталъ Государство наше недостойнымъ пера своего; но отъ того, что

---

(1) Переводчики его Ремеръ и Миттельштедъ.

онъ, какъ въ предисловіи пишетъ, не зналъ языка Рускаго.

И какое величественное зрѣлище представляетъ колоссальная Имперія, которая въ два раза больше Римской Имперіи, владѣющая землями отъ Ледовитаго моря даже до Торнео или Ботническаго залива, Каспійскаго моря, Байкала и на Востокъ отъ Двины и Вислы до Каспійскаго моря; Имперія, заключающая въ себѣ почти всѣ родоначальныя поколѣнія, коихъ потомки наводнили Европу, перемѣнили лице земли, языки, нравы; Имперія столько могущественная при самомъ рожденіи, сколько немаловажная во времена бѣдствія своего и порабощенія. Ея Исторію нельзя почесть отдѣльною Исторіею какого нибудь народа, но какъ говоритъ Шлецеръ, Исторіею части свѣта, Исторіею не одного народа, но множества племенъ, кои различаясь языкомъ, нравами и происхожденіемъ, соединены подъ одну Державу. Откуда разлился сей стремительный потокъ, затопившій почти цѣлую Европу, откуда вышли несмѣтные народы, безвѣстные тогдашнимъ Историкамъ, потрясшіе зыблющіеся престолы Рима и Византіи? Изъ сей безконечно великой страны, коея предѣлы неизвѣстны были ни Геродоту, ни Плинію.

Да и какъ можно было въ столь древнія времена узнать что нибудь о Россіи, когда еще при Императорѣ Фердинандѣ (1565), братѣ Карла V, распрашивали съ удивленіемъ о Россіянахъ (2).

Оставя свѣдущимъ и проницательнымъ толкователямъ Древностей нашихъ, почтенный трудъ изслѣдывать, кто были Волохи, утвердить, откуда пришли къ намъ Варяго-Руссы и изъяснить лѣтопись Іоакимову, которая во многихъ отношеніяхъ заслуживаетъ вниманіе, я представлю нѣкоторыя свои замѣчанія касательно торговыхъ связей Славянъ до пришествія Рюрика съ братьями и о торговомъ пути другихъ народовъ чрезъ Россію.

Несторъ говоритъ (3): „Поляномъ же живущимъ особь по горамъ и бѣ путь из Варягъ в Греки и из Грекъ по Днепру и вверхъ Днепра волокъ до Ловоти; по Ловоти внити в Илмерь во езеро великое, из него же течетъ Волховъ, и течетъ въ езеро великое Нево, и того езера устье течетъ в море Варяжское; по тому морю внити и до Рима, от Рима по тому же морю итти к Царю-Граду, а отъ Царя-Града приитти в Понтъ море."

(2) Шлецеръ, въ изъясненіи Нестора, томъ I. стр. 436.
(3) По Никонову списку.

Утверждаясь на семъ, а можетъ быть, и на повѣствованіяхъ другихъ писателей, какъ то: Адама Гельмольда, и другихъ, Г. Шторхъ, стр. 47 (4), пишетъ, что Россія служила торговымъ путемъ, по коему Индійскіе и вообще Восточные товары изъ средины Азіи, съ береговъ Каспійскаго и Чернаго морей къ жителямъ Сѣверо-Восточной Европы доставляемы были. Также на стран. 76, говоритъ, и при основаніи Россійскаго Государства Рюрикъ нашелъ свой народъ производящимъ весьма значительную торговлю. Путешествія и промышленность его сподвижниковъ много способствовали къ содѣланію Россіи складочнымъ мѣстомъ Восточныхъ товаровъ для Сѣверо-Восточной Европы.

Тамъ же страница 45 и слѣд: Всеобщимъ складочнымъ мѣстомъ для торговли всѣхъ Остзейскихъ провинцій былъ городъ *Юлинъ* или *Виннета*, который еще въ девятомъ столѣтіи извѣстенъ былъ какъ цвѣтущій и богатѣйшій городъ въ Европѣ. Туда приходили товары изъ Индіи, Западной Азіи, Греціи и проч. и отсылались произведенія Сѣверо-Восточной Европы къ Персамъ и Китайцамъ. Во многихъ удоб-

---

(4) Historisch. ſtatist. Gemehlde des Russischen Reichs. Th. 4. 1800.

нѣйшихъ Остзейскихъ пристаняхъ собирались корабли изъ всѣхъ странъ Европы. Обыкновенный торговый путь проложенъ былъ отъ Шлезвига, куда сначала приходили корабли изъ Восточной и Южной Европы въ Виннету. Сіи купеческіе флоты, кои въ великомъ количествѣ плыли къ Россіи ежегодно, конечно были для тогдашняго свѣта чудеснымъ и вмѣстѣ пріятнымъ явленіемъ.

Страница 48 и слѣд. (5): Существованіе торговаго пути, по которому нѣкогда Индійскіе товары чрезъ Россію на Сѣверъ перевозимы были, по многимъ историческимъ доказательствамъ, нынѣ не подвержено никакому сомнѣнію. — Нѣмецкіе, Норвежскіе, Датскіе, Шведскіе и Рускіе лѣтописцы единогласно утверждаютъ, что Нѣмецкіе и Славянскіе Остзейскіе города производили значительную торговлю Восточными товарами, кои особенно получались изъза Чернаго моря. Они же присовокупляли къ сему, что сіи торговые города вели ее весьма дѣятельно и жители ихъ часто пріѣзжали къ нынѣшнимъ Рускимъ берегамъ и имѣли съ обитателями оныхъ всегдашнія сношенія. Напослѣдокъ, они съ точностію полагаютъ, что Россія служила надежнымъ и способнымъ пу-

(5) Ibidem.

шемъ Остзейскимъ жителямъ для пріѣзду въ Грецію.

Шлецеръ, укоряя въ несправедливости сихъ показаній, приводитъ въ доводъ слѣдующія причины: онъ говоритъ, что нѣтъ тому вѣрныхъ доказательствъ ни въ одномъ современномъ лѣтописцѣ. Ежели гдѣ нибудь автору удавалось увидѣть, замѣтить какое нибудь слово о корабляхъ, переплывающихъ изъ одной гавани въ другую: то ему казалось большое количество оныхъ, разъѣзжающее во всѣхъ моряхъ. Упоминая о товарахъ, онъ прибавляетъ всегда: Левантскіе, Индійскіе и Китайскіе. Шлецеръ говоритъ, что сіи предположенія изумляютъ всякаго, имѣющаго точныя понятія о торговлѣ вообще и въ особенности о торговлѣ Европы съ Индіею, вскорѣ послѣ паденія Западной Римской Имперіи. Да и что могли непросвѣщенные Славяне того времени доставлять Индійцамъ изъ своихъ произведеній?

Еще прежде Г. Шторха Фишеръ (6), въ надеждѣ прославиться ученостію, ссылался на многихъ авторовъ, въ коихъ ничего не находилъ, чтобы могло подкрѣпить его доказательства. На стр. 232, Фишеръ пишетъ: еще до пришествія Рюрика всеобщій торгъ, про-

---

(6) Geschichte des Teutschen Handels, ч. I, 1765.

изводимый, Европою въ Кіевъ, давно ознакомилъ Рускихъ съ коммерческими дѣлами. Они отсылали на продажу свои товары въ Вавилонъ? — Онъ ссылается на Еліана около 222 Р. Х. (de natura animal. XVII, 17.)

Г. Шлецеръ разкрываетъ сего писателя и находитъ:

Mures in Teredone Babyloniae quorum pelles molles institores ad Persas vehunt. Здѣсь нѣтъ ни слова объ Рускихъ, ни объ Вавилонскихъ торговцахъ.

На стран. 227. Кіевъ былъ мѣстомъ для складки произведенія и Левантскихъ товаровъ. Великія богатства хранились въ ономъ и множество товаровъ вывозилось изъ онаго въ сопредѣльныя мѣста.

Изъ Шлезвига происходило великое кораблеплаваніе къ Прускимъ берегамъ для перевезенія Левантскихъ товаровъ. Ex portu Sliasvig naves emitti solent vel in Slavoniam, vel in Suediam, vel ad Semland et usque ad Graeciam. Шторхъ и Фишеръ прикладываютъ къ словамъ Римберта, который говоритъ: въ сей гавани бываетъ conventus negotiatorum ex omni parte scilicet ex mari Baltico, Norvegiorum, Suecorum, Russicorum, Slavorum и проч.; чего по увѣренію Шлецера не находится ни въ одномъ изданіи Римберта.

Со времень Тацита до Карла Великаго 800 л. обитатели береговъ Балтійскаго моря также извѣстны намъ, а жители Америки предъ 1492 годомъ. Егингардъ, Римбертъ, Король Алфредъ, потомъ Несторъ, почти современные писатели, сколь важны извѣстія ихъ о торговлѣ. Сколько страницъ или листовъ занято ихъ разсужденіями!

Изъ повѣствованій ихъ мы только видимъ, что въ IX вѣкѣ былъ нѣкоторый торгъ на берегахъ Балтійскаго моря, напр: въ Шлезвигѣ, Лундѣ, Шоніи, въ Биркѣ на Шведскомъ краю. Г. Шлецеръ сихъ торговлю сравниваетъ съ торговлею племенъ полудикихъ между собою и съ ближайшими сосѣдями, такъ какъ сіе происходитъ при Онтаріо и въ Азіи между Киргизами и Каракалпаками; но производили ль они торгъ или мѣну, ибо не знали совершенно употребленія денегъ, и чѣмъ производили мѣну сіи *полудикіе?* произведеніями своей необработанной земли, мѣхами, воскомъ; ихъ путь ограничивался разстояніемъ одной пристани отъ другой. Никакихъ не примѣтно слѣдовъ сухопутнаго торга, также изъ Балтійскаго моря въ Ладогу и Нѣмецкое море, выключая проѣзда Норвежцевъ чрезъ Зундъ. Вмѣсто сего простаго, естественнаго, однообразнаго

вымышляютъ Гг. Фишеръ и Шторхъ какой-то весьма сложный и мудреный торговый путь отъ Гангеса къ истокамъ рѣкъ Одера и Двины, чрезъ моря и многія рѣки между безчисленныхъ разбойническихъ и дикихъ народовъ. Можно ли повѣрить, чтобы націи безъ образованности, невѣдущія письменнаго искусства, ни денегъ, безъ всякихъ цѣнныхъ произведеній, сухимъ путемъ изъ отдаленныхъ странъ получали товары, кои легчайшимъ морскимъ путемъ получаютъ образованные народы и трудами съ величайшими издержками? Еще болѣе, что бы сіи Индійскіе товары изъ Балтійскаго моря въ Восточную и Южную Европу на пути оберегаемы были Норманами, ѣздившими тогда (въ IX столѣтіи) по всѣмъ морямъ.

Монеты, дорогіе металлы, бывшіе у тогдашнихъ народовъ, о коихъ упоминаетъ лѣтописецъ, какимъ образомъ доставались? Адамъ Бременскій говоритъ о городѣ Лундѣ: aurum ibi plurimum, quod raptu congeritur piratico. Гаральдъ приноситъ неизвѣстно сколько золота изъ Греціи. Между тѣмъ Адамъ Бременскій утверждаетъ, что у сего владѣтеля находились большіе слитки онаго, кои съ трудомъ могутъ поднять 12 здоровыхъ людей. Фишеръ, стр. 202

и Адамъ называютъ *Виннету*: maximam omnium, quas Europa claudit, civitatem. Также: mercibus omnium nationum completem, nihil non habuit jucundi aut rari. Кіевъ имѣлъ, до пришествія Оскольда и Дира, 8 миль въ окружности. Фишеръ, стр. 226.

,, Тѣмъ чуднѣе еще сіи увеличиванія, чѣмъ яснѣе находятся въ какой либо лѣтописи доводы и признаки Индійскаго торга между Россіею и странами, прилежащими къ Балтійскому морю. Императоръ Константинъ багрянородный обстоятельно описываетъ переѣздъ Руских своего времени изъ Днѣпра въ Понтъ. Но какъ не достаточно сіе описаніе путешествій! И когда Несторъ повѣствуетъ о возможности по рѣкамъ приплыть изъ Балтійскаго моря чрезъ Россію до Константинополя: то онъ описываетъ сей путь, можетъ быть, какъ географическую рѣдкость, а не такъ какъ торговый путь.

Что же принадлежитъ до *Виннеты*, *Юлина*, *Іюлинъ* (7) сего имени, или были многіе, или они всѣ значили одинъ

(7) Histor. Ecclesiast. Адама стр. 19. Si per mare navis ingrederis ab Sliavisque vel Aldenburg, ut pervenias *Iuminen*, at ipsa urbe vela tendens, 43. die ascendes ad Ostragrad Rufsiae, cuius Metropolis est *Chivè*, aemula sceptri Constantinopolitani clarisfimum decus Graeciae.

и тотъ же городъ; многіе разыскивали и ни на чемъ не остановились. Торговый городъ при истокѣ Одера болѣе принадлежитъ къ баснѣ, нежели къ Исторіи, и даже не существовалъ уже въ времена Гельмольда, который говоритъ про него: de cuius praeconio vrbis, quia magna quaedam et vix credibilia recitantur. Потомъ, въ сей городъ: venire ex India, Asia, Graecia merces solebant et tradunt annales, negotiatione multo faciliore a Vandalis ad Sarmatas, a quibus ad Scythas mox ad Caspios, Seras, Bactros, Indos. Судя по сему, Китайцы и Индійцы торговали съ Виннетою!

Къ нашему предмету не относится торговля малаго числа Греческихъ поселенцевъ на берегахъ Чернаго моря, которая также простиралась весьма далеко. Нѣкоторая часть береговъ онаго недавно только поступила во власть Рускихъ.

Почитаю однако за нужное упомянуть, говоритъ Шторхъ, о другомъ торговомъ пути отъ Гангеса къ Двинѣ, и оттуда въ Ледовитое море около Норвегіи въ Сѣверо-Восточную Европу, также о безпрерывномъ кораблеплаваніи около сего мѣста съ III го вѣка. Не извѣстно, откуда сіе извѣстіе почерпнуто; ежели изъ Исландскихъ повѣстей: то уже всѣ признаютъ, что онѣ достойны приговора, произнесеннаго Лейб-

ницемъ и Груберомъ, Origg. Livon. p. 439: Hervarae Lagae et Starlonidum Scaldorumque cautus fabulaeque, non nisi ad fallendas principum noctes, quas ibi longissimas esse constat, comparatae. Ежели сравнить описанія ихъ повѣствователя съ описаніемъ другихъ современныхъ ему авторовъ: то выдеть, что они худо понимали то, о чемъ писали.

Непрерывная торговля Норамновъ около Норвегіи на Ледовитомъ морѣ, говоритъ Шторхъ на стр. 114, такъ обогатила древнихъ Персіянъ, что они Іомалю соорудили драгоцѣнный храмъ, наполненный разными украшеніями, и можно допустить кумиръ, убранный золотомъ и разными каменьями и проч. Но посмотримъ далѣе. Храмъ былъ весьма искусно построенъ изъ драгоцѣннаго дерева, украшенъ золотомъ и самоцвѣтными каменьями, кои освѣщали лучами своими всю близь лежащую землю. Самъ *Іомала* держалъ на колѣнахъ золотую чашу такой величины, что когда она полна была: то четыре человѣка досыта могли изъ нее напиться, и она была вся наполнена золотомъ.

Алфредъ, или отправленный имъ путешественникъ совсѣмъ другое намъ показали, нежели сіи Исландцы.

Предметы мѣны, продолжаетъ Г. Шторхъ, стр. 114, на большомъ Пермян-

-скомъ торгу состояли изъ моржовыхъ зубовъ и кожъ, заячьяго пуху и мѣховъ, также золота, жемчугу, хорошихъ штофовъ, матерій и ароматовъ. Г. Шлецеръ нашелъ въ указанномъ листѣ только то, что бѣдные Финны платили Норвежцамъ дань звѣриными кожами, птичьими перьями, моржевою костью и проч. И такъ, сіе было дань, а не вывозный товаръ, и того еще менѣе, ввозимый; нѣтъ ни слова о золотѣ, ни о жемчугѣ, ни о дорогихъ штофахъ, ни объ ароматахъ!

Г. Еверсъ, стр. 35 и слѣд. полагаясь на повѣствованія Стурлезона, утверждаетъ, что Скандинавцы знали два пути въ Грецію (Girkialand, Girkia) одинъ чрезъ Россію, другой вокругъ южной Европы. Первый путь называли astur vigi, а другой vestur vigi. Само собою разумѣется, который изъ сихъ былъ впервые отысканъ. Искусство кораблестроенія и кораблеплаванія у всѣхъ народовъ медленно достигаютъ совершенства. Мореходецъ, который разъѣзжаетъ близь береговъ знакомыхъ, долго не осмѣлится пуститься въ открытое и отдаленное море. Въ первой половинѣ IX столѣтія Норманы великими толпами сдѣлали высадку во Францію; почему Г. Еверсъ и думаетъ, что они гораздо ранѣе, и не позже какъ въ осьмомъ

столѣтіи, посѣщали Ливонскіе и Славянскіе берега. Можетъ статься, жители были и данниками ихъ.

Далѣе Г. Еверсъ, описывая давнія и всегдашнія сношенія Славянъ съ Греками и торговлю, говоритъ, что въ 537 году въ арміи Велизарія въ Италіи находилось изъ Славянъ 30,000 вспомогательныхъ войскъ, и Юстиніанъ Ринотмеръ учредилъ особенный корпусъ изъ 30,000 Славянъ. При Михаилѣ III былъ нѣкто Даміанъ постельникомъ, и Александръ дядя Константина багрянороднаго при своей кончинѣ назначилъ двухъ любимцевъ своихъ изъ Славянъ опекунами. Изъ сихъ доказательствъ также видно, что Греки и Славяне, хотя вытѣсненные изъ-за Дуная къ верховьямъ Днѣпра, Волхова и Вислы, всегда содержали одну связь съ Византійцами, и торговля ихъ продолжалась.

Конечно, можетъ быть, охота Нормановъ къ морскимъ путешествіямъ, желаніе наградъ и почестей привлекала ихъ въ столицу Восточной Римской Имперіи. Удача первыхъ промышленниковъ возбудила желаніе испытать своего счастія и другихъ: и вотъ, какъ я думаю, первая епоха открытія Остзейскихъ береговъ и пути до Константинополя, описаннаго Несторомъ.

Предполагать же, что еще съ VI^го^ вѣка Новгородскіе и Кіевскіе Славяне имѣли съ Греками и другими Азіатскими народами значительную, многосложную торговлю такими товарами, какіе нынѣ при умножившейся роскоши, при облегченіи способовъ къ доставленію, рѣдки и дороги — предполагать, говорю сіе, значитъ ссылаться, подобно Г. Емину и другимъ, на граммату, данную Славянамъ Александромъ Македонскимъ, и съ которой копія будто также хранится и въ Архивахъ Пражскихъ. Шлецеръ приводитъ о семъ мѣсто: Nec interim neglexerunt quin patriae meritae laudis essent acerrimi vindices. Cuius vero rei cum plurima relinquerint documenta, tum hoc quoque non est in postremis habendum, quod posteaquam prodiret descriptum illud diploma, seu si dicas immunitas, seu privilegium, ab Alexandro illo magno Macedonum rege profectum, quo Slauis, ob egregiam in domando mundo pepe universo ipsi nauatam operam, potestas fit occupandi et in meridie et in septentrione potissimas Europae partes, non cessarunt illi duo Heroës, et patriae gloriae assertores ingenui, quin sedulo rem investigarent: donec tandem in Collegio Pragensi, res prius dubia, litteris non fallentibus, ibi ita, ut est deprehensa,

omnibus nota fieret, typisque procuderetur. Несторъ, часть I, стр. 452.

Ето значитъ, первымъ Императоромъ изъ Славянъ считать Густиніана (8), который какъ утверждаютъ, происходилъ изъ Болгарскихъ Славянъ; такимъ образомъ начало Россійской Исторіи должно писать съ царствованія сего Монарха.

Сравненіе жь Славянъ съ Американцами при Онтаріо, съ Киргизцами и Каракалпаками можно почесть другою крайностію. Еще до сихъ поръ первобытные обитатели Сѣверной Америки въ томъ же находятся состояніи, въ какомъ были и при открытіи ея. Не прилично и сличать ихъ съ праотцами нашими. Не прошло и сорока лѣтъ по пришествіи Рюрика, какъ они уже явились у стѣнъ Царяграда, — еще бы ударъ, и сильнѣйшая Имперія испровержена. Не ужь ли по единому волшебному мановенію Рюрика, Олега и Игоря малыя и легкія ладіи сдѣлались судами, способными для перевоза войскъ, для сопротивленія вѣтрамъ? Познаніе моря, познаніе средствъ не уступать ни вѣтрамъ, ни бурямъ сей вѣроломной стихіи, предполагаетъ нѣкоторую опытность, которая вѣроятно была плодомъ не краткаго

(8) Смотри Гиббонову Исторію объ упадкѣ и величіи Рима.

времени, но нѣсколькихъ вѣковъ, можетъ быть, предполагаетъ нѣкоторыя наблюденія, кои не суть произведеніе случая, но слѣдствіе замѣчаній, согласованныхъ между собою для общей пользы.

Разскажетъ ли, подобно Нестору, Каракалпакъ объ отдаленныхъ горахъ, рѣкахъ, озерахъ; опишетъ ли народовъ, при нихъ обитающихъ, съ подробностями объ ихъ происхожденіи; означитъ ли путь, даже водяныя сообщенія соотечественниковъ инокъ, заключенный въ стѣнахъ монастыря своего, ежели бы ему не извѣстенъ былъ оный путь по торговымъ и военнымъ отношеніямъ? Разсмотрѣніе договора Олега съ Греками покажетъ такія заключенія, какія только употребляются между народами, стоящими гораздо на высшей степени просвѣщенія, нежели обитатели береговъ озера Онтаріо, Киргизы и Каракалпаки.

Ежели предполагать, что Варяго-Руссы научили Славянъ и Кіевскихъ и Новогородскихъ кораблестроенію и кораблеплаванію: то тѣмъ не менѣе должно приписать чести праотцамъ нашимъ, что они въ скорое время сравнились съ учителями своими. Ежели основаться на повѣствованіи Г. Еверса о пришествіи Олега съ малолѣтнымъ Игоремъ къ Кіеву, и названіи себя Угор-

скими купцами: то предположить удобно можно, что Олегъ, вѣроятно, чтобы усыпить дѣятельность Аскольда, назвался именемъ такихъ купцовъ, кои имѣли частыя сношенія съ Славянами Кіевскими. Слѣдственно Кіевъ велъ торговлю съ Венграми, слѣдственно ближайшій путь изъ Венгріи въ Царьградъ проложенъ былъ чрезъ Кіевъ еще за долго до пришествія Варяжскихъ Князей.

Посмотримъ теперь, что говорятъ о древнихъ торговыхъ связяхъ Французы: „До пришествія Рурика въ древнѣйшія времена Славяне вели торговлю съ Греками, сопредѣльными Балтійскому морю племенами, чрезъ городъ Славянскъ на рѣкѣ Волховѣ. Въ пятомъ вѣкѣ, на развалинахъ онаго построенъ новый городъ, который по сему и получилъ именованіе Новагорода и вмѣстѣ съ Кіевомъ былъ средоточіемъ Сѣверной торговли. Богатые грузы, кои перевозили изъ Азіи въ Сѣверную Индію, переплывали Индусъ, Оксусъ и Каспійское море, а оттуда чрезъ Бухарію въ Астрахань и по Волгѣ и другимъ рѣкамъ въ Новгородъ и напослѣдокъ въ разныя пристани Балтійскаго моря.“

Вотъ извѣстія, заключающіяся въ пресловутомъ твореніи: Systeme maritime et politique des Européens, fondé sur leurs traités de paix, de commerce

et de navigation, par le citoyen Arnould, chef du Bureau de commerce, à Paris, 1797.

Изъ сего видѣть можно, сколь часто ошибаются, приписывая торговлѣ Славянъ такую древность, какой не льзя оправдать никакими современными писателями, или унижая до того праотцевъ нашихъ, что сравниваютъ ихъ съ дикими Американцами и необразованными Каракалпаками.

V.

ВЗОРЪ

на обычаи древнихъ Рускихъ.

Самое труднѣйшее въ разсмотрѣніи Древностей есть разысканіе нравовъ и образа жизни древнихъ; а всего труднѣе оно со стороны Россіи. Лѣтописцы, сохранившіе намъ дѣянія Рускія вѣковъ давнопрошедшихъ, были не такъ искусные человѣковѣдцы и не любомудрствовали объ обычаяхъ своихъ современниковъ, мало изображали отличительныя ихъ свойства и, дѣлая имъ разборъ здравый съ безпристрастіемъ, не указывали потомству пути къ подражанію или къ избѣжанію. Но кого не увлечетъ приятность познакомиться короче съ праотцами своими? И такъ, покусимся собрать малыя, по пространному полю лѣтописей разсѣянныя черты, которыя, какъ будто ненарочно, показываютъ намъ ихъ образъ мыслей, нравы и домашнюю жизнь, и объяснимъ все то по возможности нашей.

§ 1. *Старшинство.* Черта нравовъ древнихъ Рускихъ, которая дѣлаетъ

имъ много чести, есть уваженіе къ старѣйшинамъ. Она имѣетъ корень свой съ самой древности, даже идолопоклонствующая Русь показываетъ намъ Великаго Князя Игоря I, незахотѣвшаго принять правленія до тѣхъ поръ, пока былъ живъ Олегъ, опекунъ его (1). Не спорю, что въ такомъ хаосѣ, какова была Россія при раздѣленномъ правительствѣ, мало иногда смотрѣли на етотъ обычай, а рѣшали, по большей части, дѣла свои правомъ сильнаго; однако же были случаи, въ которыхъ благомыслящіе Князья оказывали къ нему свое уваженіе. Мстиславъ, сынъ Владиміра Мономаха, Князь Новогородскій, на примѣръ, преслѣдуя бѣгущаго отъ него Князя Олега Святославича въ 1096 году, склонялъ его чрезъ посольство къ примиренію, увѣдомляя его притомъ, что онъ съ нимъ, какъ со старшимъ, воевать не хочетъ (2). Изяславъ II, возшедъ въ 1150 году на Кіевскій престолъ, въ предосужденіе Георгія Долгорукаго, дяди своего, счелъ за нужное почтить для благопристойности званіемъ Великаго Князя Вячеслава, старшаго брата Георгіева, и управлять подъ

(1) Рдз. Соф. подъ 6411 г. Ник. подъ 6412 г.

(2) Рдз. подъ 6604 г. Мстиславъ пріиде къ Суздалю и сяде, ту посылаше ко Ольгови мира прося, глаголя, яко азъ меньше тебе. . .“

его именемъ (3). Князья: Давидъ и Мстиславъ Ростиславичи въ 1174 году не захотѣли отыскивать сами престола Кіевскаго для брата своего Романа, но послали къ Великому Князю Владимірскому Андрею Боголюбскому, какъ къ старшему въ родѣ, просить его соизволенія (4). Новгородскій посадникъ Твердиславъ въ 1211 году изъ доброй воли уступилъ санъ свой Димитрію Якуничу старѣйшему себя (5). Великій Князь Ярославъ I, Владиміръ Мономахъ и Константинъ, между главнѣйшими завѣщаніями дѣтямъ своимъ, положили почтеніе къ старѣйшимъ (6). Словомъ, кто потрудится внимательно разсмотрѣть Исторію Россіи, тотъ ясно увидитъ, что въ ней уваженіе старѣйшаго былъ обычай священный и считался главнымъ правиломъ нравственности. Добрый етотъ обычай породилъ однакожъ вредное послѣдствіе, а именно право, которое отдавало престолъ старѣйшему въ родѣ, а не сыну послѣ отца. Сколько нещастій претерпѣла отъ него Россія! Хотя послѣ Великаго Князя Димитрія Донскаго и установилось порядочное наслѣдованіе престола, но понятіе о старшинствѣ не совсѣмъ истре-

---

(3) Воз. II. 8. 9. Ник. подъ 6658 г. (4) Воз. Рдз. Ник. Ав. подъ 6683 г. (5) Пнвг. Нвг. подъ 6719 г. (6) Рдз. Воз. Ник. подъ 6562 г. Дух. 19. Ник. подъ 6726 г.

билось еще и при Царѣ Іоаннѣ I, во время болѣзни котораго, въ 1553 году, Князь Владиміръ Андреевичь, его двоюродный братъ, и нѣкоторые бояре сначала не хотѣли присягнуть опредѣляемому имъ въ преемники себѣ сыну его, младенцу Димитрію (7).

Князья означали старшинство между собою степенями братства, на примѣръ: Великій Князь Василій II требовалъ отъ Князя Ѳеодора Олеговича Рязанскаго, чтобы онъ далъ присягу ему, какъ старшему брату, Князьямъ Владиміру Андреевичу и Георгію Дмитріевичу, какъ младшимъ его братьямъ, не смотря на то, что Владиміръ былъ дядя Великому Князю — а Князьямъ Андрею и Петру Дмитріевичамъ, какъ меньшимъ его братьямъ; и чтобы онъ почиталъ его Великаго Князя себѣ старшимъ братомъ, младшихъ равными себѣ, а меньшихъ младшими себѣ братьями (8). Въ другомъ случаѣ тотъ же Великій Князь, договариваясь со сказаннымъ дядею своимъ Владиміромъ, называетъ его младшимъ себѣ братомъ (9).

§ 2. *Набожность.* Еще черта, примѣтная у древнихъ Руских, есть духъ

---

(7) Царк. 339-345. (8) Смот. договорную грамоту 6911 года, Ноября 25 дня. въ Соб. 1. No 36. (9) См. договорную грамату въ соб. No 35.

набожности, который господствовалъ у нихъ, какъ и у прочихъ Европейскихъ народовъ. Въ слѣдствіе того, Владиміръ Мономахъ предписываетъ въ своей Духовной дѣтямъ своимъ класть каждую ночь по нѣскольку поклоновъ земныхъ и творить безпрестанно молитву (10). — Набожность произвела обыкновеніе постриженія предъ кончиною. Оно началось В. Княг. (Агаѳіею) съ дѣтьми въ 1237 году, передъ взятіемъ Владиміра Татарами (11), и во время несчастнаго ига Татарскаго усилилось еще болѣе: пять однихъ Великихъ Князей (Александръ Невскій съ сыновьями своими Димитріемъ, Андреемъ, и Іоаннъ Калита съ сыномъ своимъ Іоанномъ же), не говоря уже о Князьяхъ удѣльныхъ и частныхъ людяхъ, сочли долгомъ постричься передъ кончиною (12). Это не истребилось даже по окончаніи бѣдственныхъ обстоятельствъ Россіи: свидѣтели тому Великій Князь Василій IV и Царь Іоаннъ I, равномѣрно предъ концемъ своимъ постригшіеся (13).

---

(10) Духов. 15. 16. (11) Ник. Цар. Соф. Лв. подъ 6745 г. (12) См. о кончинѣ Александра Воз. Сов. Ник. Лв. Врм. Нвг. подъ 6771 г о кончинѣ Димитрія Ник. Воз. Лв. подъ 6802 г. о кончинѣ Андрея Ник. Воз. Лв. подъ 6812 г. о кончинѣ Калиты Воз. Лв. Соф. Врм. подъ 6849 г., Ник. Дре. подъ 6848 г., о кончинѣ Ивана Ник. Дре. подъ 6812 г. 13) смот. о первомъ Ник. Лв. подъ 7042 г. Царк. 30. о послѣднемъ Ник. Арх. подъ 7092 г.

§ 3. *Браки.* Князья не имѣли ничего опредѣленнаго со стороны браковъ: они женились иногда на дочеряхъ частныхъ людей и на иностранкахъ (14), хотя лѣтописи до 1433 года (15) не показываютъ ни одного примѣра, чтобы Княжна вышла за частнаго человѣка. При етомъ случаѣ примѣтны двѣ особенности: 1 я, что родство въ брачныхъ случаяхъ не наблюдалось съ такою строгостію: чему въ примѣръ приведемъ дочь Великаго Князя Мстислава I, выданную за Князя Всеволода Ольговича, внучатнаго своего дядю (16), и Романа Мстиславича Галицкаго, женатаго даже на дочери двоюроднаго своего дяди Рюрика Ростиславича (17); 2 я, что побочныя дѣти пользовались тѣми жъ правами и преимуществами, какъ законныя, на при-

(14) Князь Мстиславъ Георгіевичь взялъ за себя дочь Новогородскаго гражданина Петра Михайловича. См. Рдз. Воз. Ник. подъ 6663 г. Князь Мстиславъ Ростиславичь женился на дочери Якуна Мирославича, гражданина жь Новогородскаго. См. П н в г. Н в г. подъ 6654 г. О женидьбѣ Ярополка на плѣнной Ясынѣ см. Рдз. Воз. подъ 6624 г. о иностранныхъ Княжнахъ, на которыхъ женаты были Князья Рускіе, я уже не упоминаю. (15) О бракѣ Маріи, дочери Князя Димитрія Константиновича Суздальскаго съ Микулою, сыномъ Тысяцкаго Василія см. Ник. Цар. подъ 6941 г. (16) Воз. „Новогородци же здоумавше реша (Всеволоду) дай намъ шурина своего Святополка Мстиславича. . . Рдз. Ник. подъ 6648 г. (17) Ник. и изыма Князь Романъ Мстиславичь Галичскій тестя своего Великаго Кн. Кіев. Рюрика Ростиславича и посла его въ Киевъ и постриже его в черицы и жену его и дщерь его свою жену. . . подъ 6711 г. Рдз. подъ 6713 г.

мѣръ: Ярославецъ и Мстиславецъ, сыновья Великаго Князя Святополка II, рожденные отъ наложницы, имѣли оба удѣлы, подобно законнымъ дѣтямъ (18), безъ всякаго отъ прочихъ Князей прекословія. Первый женатъ даже былъ на дочери Великаго Князя Мстислава I (19).

§ 4. *Постриги.* Достойный примѣчанія и нынѣ уже неизвѣстный обычай древнихъ Рускихъ былъ: дѣлаемыя дѣтямъ постриги. Обряда, при томъ употребляемаго, точно описать не возможно, только изъ повѣствованія Новогородскаго лѣтописца извѣстно, что онъ производился въ церкви (20). Не было ли то родъ посвященія младенцевъ въ рыцарское состояніе; потому что Великій Князь Всеволодъ III, дѣлая въ Суздалѣ постриги сыну своему Георгію, присоединилъ къ тому обрядъ посажденія его на коня (21)? Можно даже подозрѣвать, что изъ замѣчаемыхъ у нѣкоторыхъ Князей двухъ именъ, одного по святцамъ, а другаго настоящаго

(18) См. Ник. II. 30. подъ 6607 г. и II. 33 подъ 6608 г. (19) Ник. Воз. подъ 6627 г. (20) Пнвг. „и въ то же лѣто Князь сътвори постригы сынови своему Ростиславу въ Новѣгородѣ и уя власъ Спиридонъ Владыка.“ Нвг. тоже подъ 6738 г (21) Ник. „быша постриги у Великаго Князя Всеволода Юрьева сына Долгорукаго сыну его Князю Юрью во граде Суздале, того же дня и на конь всадиша его, подъ 6699 г.

Рускаго (22), второе едва ли не было давано при постригахъ. Возрастъ, въ которомъ таковый обрядъ надъ малолѣтнымъ совершался, лѣтописями не опредѣленъ: помянутый Георгій Всеволодовичь, родясь въ 1189 году, постриженъ былъ въ 1191 (23). Сверхъ того, Князь Константинъ Всеволодовичь постригъ 1213 году сыновей своихъ Василія и Всеволода (24), изъ которыхъ первый родился въ 1209, а второй въ 1210 годахъ (25).

§. 5. *Общежитіе.* Лѣтописи наши скромны въ изображеніи обхожденія людей; но если извлечь понятіе изъ дѣлъ историческихъ: то должно заключить, что оно было гораздо простѣе нынѣшняго. Кромѣ дерзкихъ поступковъ при дворѣ малолѣтнаго Іоанна I Васильевича (26) и неблагопристойной переписки съ Царемъ Короля Шведскаго (27), слѣдующія два произшествія

---

(22) Великій Князь Святополкъ II назывался Михайломъ; см. о томъ Рдз. подъ 6621, Ник. подъ 6622 г. Изяславъ I Димитріемъ; см. Трей. § XI. Воз. „родился у Великаго Князя Всеволода сынъ Феодоръ, а прозванъ бысь Ярославъ:" подъ 6698 г. (23) См. Ник. подъ 6697 и 699 г. (24) Ник. подъ 6721 г. (25) Ник. Воз. подъ 6717 г. Ник. „родися Князю Константину Всеволодовичю сынъ Иванъ, глаголемый Всеволодъ", подъ 6718 г. Воз. и Лв. подъ тѣмъ же годомъ называютъ его просто Иваномъ. (26 Смот. о битіи Воронцова во дворцѣ въ глазахъ Государя. Ник. Лв. подъ 7052 г. и подъ тѣмъ же годомъ Царк. 112 (27). Шведскій Король писалъ, что Царь Іоаннъ Васильевичь до несносности глупъ, до грубости надменъ и безъ всякаго

могутъ тому служить доказательствомъ: 1-е, драгоцѣнный золотый поясъ, данный въ приданое отъ Князя Димитрія Константиновича Суздальскаго за дочерью его Евдокіею, когда она еще шла за Димитрія Донскаго, былъ подмѣненъ тысяцкимъ Василіемъ и отданъ имъ сыну своему Микулѣ, женатому на Маріи, ея большой сестрѣ; а послѣ того переходя изъ рукъ въ руки, по приданству достался Князю Василью Георгіевичу Косому за его супругою. Этотъ поясъ узнаетъ на немъ во время свадьбы Великаго Князя Василья Васильевича Темнаго, въ 1433 году, нѣкто Захаръ Ивановичь Кошкинъ: и Великая Княгиня Софія, мать Великокняжеская, тогдажъ снимаетъ его явно съ Косаго (28); 2-е, въ 1346 году Олгердъ Великій, Князь Литовскій является

воспитанія; что надобно думать, будто отецъ его былъ монахъ или крестьянинъ, и проч. см. Дал. т. II. ч. III. гл. 12. § 17. А Царь Иванъ отвѣчаетъ: „а намъ дополна вѣдомо, что отецъ твой Густавъ изъ Шмаловъ (жителей Смоландіи); да и потому намъ то вѣдомо, что ты мужичей родъ, а не Государской. Коли при отцѣ твоемъ при Густавѣ пріѣзжали наши торговые люди съ саломъ и съ воскомъ и отецъ твой самъ въ руковицы нарядися сала и воску за простаго человѣка мѣсто опытомъ пыталъ и пересматривалъ на судѣхъ и въ выборѣ того дня бывалъ; а то есьмя слыхалъ отъ своихъ торговыхъ людей и то Государское ли дѣло? коли бы отецъ твой былъ не мужичій сынъ и онъ бы такъ не дѣлалъ.“ См. грамоту Царя Іоанна Васильевича Іоанну III, Королю Шведскому 7081 года, Января 6 дня. у Щерб. X. 139 — 156. (28) См. Ник. Лв. подъ 6941. т.

вдругъ съ войскомъ на устьѣ рѣки Мшаги, и посылаетъ сказать Новогородцамъ, что онъ пришелъ мстить имъ за то, что Посадникъ ихъ Астафій Дворянинецъ, разругалъ его и назвалъ собакою (29). Все это доказываетъ ясно, что вѣжливость весьма далека была отъ той степени, на которой мы теперь ее видимъ. Когда же въ дѣлахъ придворныхъ и государственныхъ была она такова: то что остается думать объ обращеніи обыкновеннагѣ круга людей, не говоря уже о простомъ народѣ? Во времена позднѣйшія, Веронезецъ Гвагнинъ, чиновникъ Польской службы (30), описывая обычаи Рускихъ, говоритъ однако жъ, что у нихъ всякъ, вошедшій въ домъ чей нибудь, искалъ напередъ образа помолиться, а не хозяина, и творилъ молитву: Господи Іисусе, Сыне Божій, помилуй насъ; что потомъ брались за руки, цѣловались, кланялись очень низко и съ поклонами спрашивали о домашнихъ; что Бояре рѣдко выѣзжали, а пѣшкомъ не ходили никогда, дабы себя не унизить; дворяне жь и самые убогіе стыдились промышлять трудами рукъ своихъ (31): слѣдовательно было тогда

(29) Ник. подъ 6854 г. (30) Лѣтопись его издана по Латинѣ 1578 гоа по Польски 1611 года, см. Zb. IV. (31) Гваг. въ Zb. IV. 513.

не совсѣмъ безъ вѣжливости и не безъ чванства, причины къ вѣжливости.

Рускіе Князья съ самой глубокой древности любили пользоваться общежитіемъ, не упускали случая показать свое великолѣпіе и доказывали тѣмъ, что дворы ихъ содержаны были благопристойно. Владиміръ I, по принятіи Христіянства, сталъ вводить людкость и пышность ко двору своему (32). Мы представимъ еще въ примѣръ Великаго Князя Кіевскаго, Ростислава Мстиславича путешествіе въ Новгородъ въ концѣ 1167 года: заѣхавъ въ Чичерскъ къ зятю своему Олегу, былъ онъ имъ угощенъ съ великимъ стараніемъ, получилъ отъ него и отъ дочери своей большіе подарки и отдаривалъ ихъ щедрѣе. Въ Смоленскѣ сдѣланъ былъ ему отъ сына его Романа пріемъ истинно Княжескій: за триста поприщъ встрѣтили его знатнѣйшіе Смольяне, потомъ внучата его, потомъ самъ Романъ, наконецъ Епископъ Мануилъ со всѣмъ городомъ и

---

(32) Рдз. подъ 6504 г. „и устави (Владиміръ) на дворѣ въ гридницѣ пиръ творити, приходити бояромъ своимъ и людемъ, и сотникомъ и десятскимъ и нарочитымъ людемъ при Князѣ и безъ Князя; и бываше множество отъ мясъ и отъ скота, и отъ звѣрины, и бяше по изобилію отъ всего. И егда подпьяху, начаша роптати на Князя, глаголюще: „Зло есть нашимъ головамъ ясти деревянными лжицами а не сребряными." Сеже слышавъ Володимиръ, повелѣ ковати лжицы сребряныя, и ясти дружинѣ."

дарили богато (33). При единовластіи въ Россіи были, конечно, таковые обряды пышнѣе и величавѣе: стоитъ только для примѣра взглянуть на пребываніе Великаго Князя Іоанна III въ Новгородѣ въ 1475 и 1476 годахъ (34); сына его Василія IV въ Смоленскѣ въ 1514 году (35); на пріѣздъ Царя Шихалея въ Москву ко двору Правительницы Великой Княгини Елены въ 1536 году (36); и на пріемъ Папскаго Легата Антонія Поссевина, какъ въ Старицѣ, такъ и въ Москвѣ 1581 и 1582 годовъ Царемъ Іоанномъ I (37). Но въ большой Монархіи и во времена новѣйшія значатъ они уже менѣе.

Не лишнее, думаю, будетъ упомянуть здѣсь, что учтивое присоединеніе частицы *ичъ* къ отечеству принадлежало въ старину однимъ только знатнымъ людямъ, которые даже въ грамотахъ, даваемыхъ ими Государю, имѣли сто отличіе. Между множествомъ примѣровъ тому, приведу я одинъ изъ поручной записи по Князѣ Іоаннѣ Дмитріевичѣ Бѣльскомъ 7070 года, Марта 20 дня: „се Князь Петръ Ивановичъ Микулинской, да язъ Князь Юрій Ивановичъ Кашинъ,

(33) См. Воз. подъ 6675 г. (34) Лв. III. 60—63. (35) Ник. VI. 199. (36) Лв. IV 54—62. (37) Извѣстіе объ Антоніѣ Поссевинѣ, послѣ Папы Римскаго Григорія XIII. — Въ Древн. VI. 71—107.

да язъ Князь Михайло Петровичь Ряпнинъ, да язъ Володимеръ Васильевичь Морозовъ, да язъ Князь Иванъ Михайловичь Проскуровъ, да язъ Князь Иванъ Петровичь Звенигородцкой, да язъ Князь Федоръ Княжь Михайловъ сынъ Оболенской, да язъ Князь Олександръ Княжь Богдановъ сынъ Трубецкой . . . „(38) и такъ далѣе. Зоболоцкой, произведенъ бывъ въ воеводы, тотчасъ сталъ изъ Паука Павломъ Петровичемъ (39). Сверхъ сказанныхъ двухъ родовъ названій, былъ еще третій уничижительный, которой однакожъ давался даже дворянамъ. Въ примѣръ приведу я списокъ Ярославецкимъ помѣщикамъ при Указѣ 7059 года, Октября 2 дня: Михалецъ Княжь Васильевъ сынъ Жиженскаго . . . . Данилко да Федько Васильевы дѣти Невѣжина, Иванецъ Петровъ сынъ Невѣжинъ (40).

§. 6. *Нравы и упражненія.* Хотя примѣтно, что въ древней Руси на съѣздахъ подпивали и на пирахъ торжественныхъ подгуливали (41); но допу-

---

(38) Соб. I. No 170. (39) Лв. V. 213—222. (40) Древн. VIII. 29.

(41) См. примѣры: Ростислава отравленнаго Котопаномъ при питіи въ Пнвг. Воз. Соф. Лв. подъ 6574; Вдз. Ник. Врм. подъ 6573 г.; убіеніе Князей Рязанскихъ на попойкѣ въ Исадахъ въ Воз. Лв. подъ 6725; въ Пнвг. Нвг. подъ 6726 г.; Великаго Князя Василія III, потерявшаго отъ гульбы битву при Суздалѣ въ Ник. Цар. Лв. Врм. подъ 6953 г.; наконецъ Лв. подъ 6984 г. говоритъ о Великомъ Князѣ Іоаннѣ III: „Декаб. 25 въ понедѣльникъ пиръ былъ у Великаго Князя и былъ Архіепископъ и Князь Василей Шуйской, посадники и тысяцкіе, всѣ житіи люди, и купцы

стія древнимъ Рускимъ употребленіе, можетъ быть, и излишнее, хмѣльныхъ напитковъ, не льзя ихъ, по крайней мѣрѣ, до Царя Іоанна I, упрекать ни чемъ чудовищнымъ со стороны плотоугодія. Нѣкоторые Князья пускались въ любовныя дѣла; но это можно назвать самою меньшею степенью развращенности, у другихъ современныхъ имъ народовъ господствовавшей. Судя по таковымъ любовнымъ дѣламъ, которыя иногда не слишкомъ тайно производились (42), надобно думать, что до владычества Татарскаго женскій полъ въ Россіи не очень строго содержался. Гваньинъ, писатель современный Царю Іоанну I, говоритъ, что женщины Рускія были весьма раболѣпны мужьямъ своимъ, крайне домосѣдны и занимались единственно только принадлежащимъ до пряжи; что были у нихъ однако жъ гулянья въ Петровъ, Ивановъ и Успеньевъ день; что онѣ забавлялись скаканіемъ

многіе и пилъ съ ними долго ввечеръ.“ Ник. о немъ же подъ 6986 г. „Февраля 17 бояря Новгородцкие и житьи являли мѣхи вина и меду, да ѣли у него (Вел. Кн.) всѣ и пили с нимъ.“ О Царѣ Іоаннѣ I говоритъ Кур. 72: „начинаютъ пиры частые, со многими пьянствы . . . чаши великія . . . наложивши въ нихъ зело пьянаго питія и совѣтуютъ первую Цареви выпити. потомъ всѣмъ сущимъ пирующимъ съ нимъ . . . „о Георгіи Долгорукомъ Три. II. 360. изъ раскольничьяго списка пересказываетъ, что онъ: „ночи насквозь на скомонехъ (музыкѣ) проигрывая и пія препроводилъ.“ (42) Три. о любовныхъ дѣлахъ Георгія, тамъ же.

на доскахъ, вертѣніемъ себя на круглыхъ качеляхъ, хороводами и плясаніемъ; причемъ музыка состояла въ дудкѣ и сиповкахъ (43).

Изъ числа самыхъ обыкновенныхъ упражненій мужескаго пола въ древней Россіи было звѣроловство и охота со птицами. Не говоря уже о простолюдинахъ, у которыхъ было оно изстари и главнѣйшимъ упражненіемъ и первымъ промысломъ (44), сами Князья занимались имъ сильно (45). Владиміръ Мономахъ въ Духовной своей разсказываетъ подвиги своего звѣроловства и опасности, которыя онъ при томъ имѣлъ непосредственно послѣ военныхъ своихъ походовъ (46). Ѣзда съ собаками, медвѣжья травля и охота съ хищными птицами были въ большомъ упо-

---

(43) Zb. IV. 512. (44) Доказательствомъ тому служить можетъ: 1) дани, налагаемыя звѣриными кожами, на примѣръ: Воз. подъ 6367 г.; Имаху дань Варязи изъ заморія. на Чуди. на Словенѣхъ. на Мери и на всѣхъ (весяхъ) Кривичехъ. отъ мужа по бѣле вѣкше. А Козарии имаху дань на Полянехъ и на Сѣвѣранехъ и на Вятичехъ, по бѣле вѣкшицѣ отъ дыма." Ник. подъ 6422 г: „И даде дань Деревскую Свентеаду, и імаша по черцей куне з дыма." 2) Деньги ходячія изъ звѣриныхъ же кожъ; о чемъ много въ другомъ мѣстѣ показано, см. о древнихъ Рускихъ деньгахъ. (45) Новгородцы обвиняли (въ 1135 году) Князя своего Всеволода Мстиславича, между прочимъ слѣдующими словами:" и почто возлюби играти и утешатися, а людей не управляти, и почто ястребовъ и собакъ собра, а людей не судяше. „См. Ник. II. 70. (46) Дух. 44—46.

требленіи и во времена новѣйшія (47). Всѣ иногородные выѣзды на потѣху Великаго Князя Василія IV и Царя Іоанна I-го относятся безъ сомнѣнія къ нимъ. Занятіе птичьею охотою, соколами и кречетами видно такъ же изъ подарковъ Новогородскихъ вельможъ въ 1475 и 1476 годахъ Великому Князю Іоанну III (48). Не одни впрочемъ охоты, но всѣ тѣлесныя упражненія любилъ, какъ кажется, древній Руской народъ: доказательствомъ тому служатъ кулачные бои, бывшіе у насъ изстари въ употребленіи (49).

§. 7. *Духъ народный.* Таковая склонность къ тѣлеснымъ упражненіямъ придавала духу народному какое-то удальство и даже буйство, которымъ отличались особенно Новогородцы. Безпрестанныя волненія этого безпокойнаго народа, нахальные его поступки съ чиновниками своими и малое его уваженіе къ Князьямъ (50) показываетъ это

(47) Ник. VII. 43 . . . „и оттоле поѣхалъ (Великій Князь Иванъ Васильевичь) на свою Государскую потѣху в Заболотье на медвѣди. „Царк. 3.“ Князь же Андрей пріѣха къ нему (Великому Князю Василію IV) вскорѣ. Тогдажь Князь Великій нужею выѣха со Княземъ Андреемъ Ивановичемъ на поле съ собаками.“ (48) См. Лв. III. 60—63. (49) Гваг. въ Zb. IV. 515. (50) См. на примѣръ, народныя неистовства въ Новѣгородѣ: возстаніе Новогородцевъ противъ Посадника Дмитрія Мирошкина и его слѣдствіе, въ Нвг. подъ 6717 г.; мятежъ въ Новѣгородѣ о Посадникѣ Твердиславѣ подъ 6728 г.; убіеніе Астрата жителями Пруской улицы подъ 6723 г.; убіеніе Гаврила Нере-

во все продолженіе Республики Новогородской, не смотря на то, что былъ онъ болѣе прочихъ соотечественниковъ своихъ въ обращеніи съ чужестранцами. Не послѣднее ремесло Новогородцевъ было дѣлать набѣги на сосѣдей своихъ (51), разбойничать плавая по Волгѣ (52), или

жина і Ивана Свинева и сверженіе ихъ съ моста, подъ 6694 г.; мятежъ за Матвѣя Душильцевича, подъ 6716 г.; изгнаніе Князя Мстислава Давыдовича, подъ 6695 г.; Князя Ярослава Владиміровича, подъ 6704 г.; Князя Ярополка Ярославича, подъ 6705 г.; заточеніе Князя Святослава Всеволодовича подъ 6718 г.; изгнаніе Князя Всеволода Мстиславича, подъ 6729 г.; и проч. см. еще Пнвг. подъ 6718 г.; объ убійствѣ Иванка и разграбленіе домовъ тысяцкаго Ратибора и Гавріила Кіяновича, подъ 6795 г.; о насильственномъ ограбленіи Посадника Семена Михайловича, подъ 6798 г.; объ убійствѣ Самойла Ратьшинича, подъ 6824 г.; о битіи и сверженіи съ моста въ Волховъ Игната Беска, подъ 6840 г.; о грабленіи двора Семена Судакова и селъ его брата, подъ 6850 г.; о пограбленіи домовъ посадника Федора Данилова и Онрешки, подъ 6854 г.; объ убійствѣ на вечѣ (сходѣ) Посадника Дворянинца, подъ 6858 г.; объ изгнаніи Посадника Федора съ братомъ и разграбленіи домовъ ихъ, подъ 6867 г.; о біеніи многихъ бояръ и убійствѣ Ивана сына Борисова, подъ 6896 г.; о разореніи дома Посадника Есипа Захарьинича, подъ 6926 г.; о мучительномъ битіи и сверженіи съ моста въ Волховъ Боярина Данила Ивановича; наконецъ Ник. подъ 6979 г.; о мятежахъ, поднятыхъ Марфою Борецкою и ея дѣтьми.

(51) См. на прим. Нвг. подъ 6694 и 6699 г.; и проч.

(52) Ник. подъ 6868 г.; „того жъ лѣта из великаго Новагорода разбойницы приидоша в Жукотинъ, и множество Татаръ побиша . . . и грабленія отъ нихъ сотворяшесь беспрестани." Ник. подъ 6874 г. „того жь лѣта приидоша з Новаграда великаго Новогородцы разбойницы и быстъ ихъ двѣсте ушкуевъ; и поидоша внизъ Волгою рекою." Пнвг. подъ 6874 г. „ходиша изъ Новагорода люди молодыи на Влгу безъ Новогородскаго слова, а Воеводою Есипъ Варфоломеевичь, Василій Феодоровичь, Александръ Обакановичь . . . и за то Князь Великій Дмитрій Ивановичь разгнѣвася и разверже миръ съ Новымъ городомъ, рекъ тако: зачто есте ходили на Влгу, и гости моего

искать себѣ добычи на Двинѣ (53) въ противность своему правительству. Самыя забавы ихъ имѣли въ себѣ нѣчто буйное, на примѣръ: въ 1358 году обязались они клятвою не любить игранія бѣсовскаго и не бить бочекъ (54). Етаго игранія бѣсовскаго и битія бочекъ не понимаю я, если оно не то, что мнѣ разсказывалъ одинъ мой пріятель самовидѣцъ, объ обрядѣ еще и теперь въ Новогородской Губерніи употребляемомъ: въ день такъ называемаго Семика или четверга недѣли передъ Троицынымъ днемъ, селеніе выбираетъ лучшаго собою молодаго мущину, подъ названіемъ *Ермака*, везетъ его съ торжествомъ въ лѣсъ и оба пола селенія послѣдуютъ за нимъ съ бочками пива и виномъ; тамъ играютъ, веселятся, поютъ и, можетъ быть, бьютъ, или въ старину бивали бочки. Жители разсказывали пріятелю моему, что ето празднество произ-

---

пограбисте много." Ник. подъ 6883 г. ,,В тожъ время, егда бѣ Князь Великій Дмитрей Ивановичь под Тверью Новогородцкия разбойницы в седмидесять ушкуехъ, а воевода бѣ у нихъ Прокоѳей, а другии Смольянинъ." (53) Н н в г. подъ 6850 г. ,,Того же лѣта Лука Варфоломѣевъ непослушавъ Новагорода, и митрополича благословенія и владычня, скопивъ съ собою холоповъ збоевъ. и поиде за Волокъ на Двину, и постави городокъ Орлецъ и скопивъ Емьчанъ и взя землю Заволотскою по Двинѣ всѣ погосты на щитъ." (54) Ник. подъ 6866 г. ,,Тогоже лѣта Новогородцы утвердишась межи собою крестнымъ целованиемъ чтобъ имъ играния бѣсовскаго не любити, и бочекъ небити."

водилось въ древнія времена съ большимъ своевольствомъ и неблагопристойностію; но, по мѣрѣ возрастающаго народнаго образованія, неблагопристойности теперь отмѣняются.

Необузданность свойственна была конечно не однимъ только Новогородцамъ, но и прочимъ Рускимъ, хотя въ меньшей степени (55); ее не должно однако жь толковать совсѣмъ въ худую сторону: она давала народу Рускому какую-то нетерпѣливую возвышенность, которая не допускала его унизиться до крайности и удерживала его угнетателей. Посмотрите на ужасную смерть Щелканову (56), посмотрите на 1258 и 1259 годы: сколько труда, хлопотъ и опасности было посламъ Татарскимъ, способствуемымъ сверхъ того Великимъ Княземъ Александромъ Невскимъ, сдѣлать перепись и взять поголовную дань съ народа Новогородскаго (57). Посмотрите на другія страны Россіи: въ 1262 и 1289 годахъ

(55) См. на примѣръ, Рдз. объ убіеніи Князя Игоря подъ 6655 г; возстаніе Владимірцевъ противу Князя Ярополка Мстиславича подъ 6684 г. и проч. (56) Щелканъ, посолъ и племянникъ Хана Усбека, сожженъ былъ на своемъ подворьѣ и бывшіе съ нимъ истреблены за то, что хотѣли, побивъ всѣхъ Князей Тверскихъ, занять престолъ ихъ и раздать прочія Княжества своимъ однородцамъ. См. Ник. Воз. Лв. Нвг. подъ 6835 г. (57) См. Ник. подъ 6766 г. Воз. Лв. Пнвг. Нвг. подъ 6765 г. и всѣ показанныя лѣтописи подъ 6767 г.

они выгоняютъ притѣснителей своихъ Татаръ, сборщиковъ дани, отнимаютъ у нихъ награбленное имущество (58): и сильный Кипчакскій дворъ не смѣетъ за нихъ вступиться. Народъ Рускій и подъ игомъ Татарскимъ не истребилъ еще чувствованій, оказанныхъ праотцами его въ 1069 году (59), хотя и былъ вынужденъ обстоятельствами послѣдовать властямъ своимъ. Новогородцы почитали Господиномъ одинъ только свой Великій Новгородъ (60).

§. 8. *Одежда.* Упомянемъ наконецъ для охотниковъ о древней Руской одеждѣ и способѣ ея украшенія для того, чтобы получить какое нибудь понятіе о вкусѣ и щегольствѣ временъ, нами пересматриваемыхъ. Великій Князь Іоаннъ I (Калита), отправляясь въ Орду, сдѣлалъ духовную, въ которой между прочими раздѣленіями завѣщаетъ взять

(58) Ник. Воз. Лѣв. подъ 6770 и подъ 6797 г. (59) Ник. подъ 6577 г. Рдз. подъ 6576 г.; описывая совершенно согласно съ нимъ тоже произшествіе, говоритъ, что когда Изяславъ I велъ Болеслава Короля Польскаго къ Кіеву; то послали къ братьямъ его Святославу и Всеволоду съ таковыми словами: „мы убо зло сотворили есмя Князя своего прогнаша, а се ныне ведетъ на насъ Лятскую землю, поидете во градъ отца своего, и княжита. Ащели нехощете, то намъ неволя: зажегша градъ свой ступимъ въ Грецкую землю“ (60) Новогородцы сказали Архіепископу своему Іоанну: „или паки изнайдемъ свою отчину къ святей Софіи и к великому Новгороду, паки ли свои головы положимъ за святую Софѣю и за своего господина за Великій Новгородъ.„ См. Пнвг. подъ 6906 г.

по себѣ изъ своего платья сыну своему Симеону: кожухъ (61) черленый (багряный) съ жемчугами, четыре цѣпи, три пояса и шапку золотую; сыну своему Ивану: кожухъ желтый съ жемчугомъ, коць (62) великій съ бармами, четыре цѣпи и три пояса золотыя жъ, одинъ большой съ жемчугомъ и съ каменьями, другой съ канторгами, третій съ сердоликами; сыну своему Андрею бугай (63) соболей съ наплечниками, съ большимъ жемчугомъ и каменьями, скорлатное (парчевое) портище сажено съ бармами, четыре цѣпи и три пояса золотые, изъ которыхъ одинъ съ каменьями и съ жемчугомъ, а сдѣланные имъ съ аламы и жемчугомъ два кожуха меньшимъ своимъ дѣтямъ. Дочери своей Фединьи отказалъ онъ золото своей супруги, состоящее въ четырнадцати обручахъ и ожерельи монистовомъ новомъ, въ челѣ (64) и гривнѣ (медаліонѣ). Серебряные пояса свои роздалъ онъ Священникамъ (65).

---

(61) Кожухъ долженъ быть не иное что, какъ тотъ верхній кавтанъ или шуба съ короткими рукавами, которой на изображеніяхъ древнихъ Рускихъ Царей и теперь еще видѣть можно (62) Коць, думаю я, ничто иное есть, какъ полукавтанье съ длинными рукавами, подъ кожухомъ носимое. (63) Бугаемъ называютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Украйны епанчу съ головною покрышкою. См. Щерб. III. 502. (64) Обручи должны, какъ кажется мнѣ, быть браслеты, а чело повязка, которую и нынѣ, одѣвающіяся въ Руское платье, дѣвушки носятъ. (65) Соб. I. No 21.

Одежда у Руских, по словамъ Тваганина, была долгая даже до пять, а особливо были у нихъ въ употребленіи синіе или бѣлые армяки и бѣлыя шапки на подобіе колпаковъ Татарскихъ. Иные изъ нихъ, говоритъ онъ, имѣли красную обувь короткую, чтобы не доставало до колѣнъ, у которой подошвы подъ пальцами были на подобіе туфлей, къ носкамъ закривлены и мѣлкими гвоздиками подбиты. Рубашки носили они съ воротниками высокими, вышитыми чернымъ и краснымъ шелкомъ; богатые жъ вышивали и золотомъ и унизывали драгоцѣнными каменьями (66). Печальное платье древнихъ Руских было черное и багровое (67).

Ношеніе бородъ почиталось въ древней Россіи не только обыкновеніемъ, но даже дѣйствіемъ вѣры, которая по тогдашнему образу мыслей принимала бритіе ихъ за волокитство (68).

---

(66) Zb. IV. 514. (67) Древн. VI. 94. „А великій Государь изволилъ быть въ столовой въ обычайномъ платье, а бояре и дворяне въ столовой же и въ сеняхъ и по крыльцу были въ смирномъ платьѣ: въ богровыхъ и въ черныхъ шубахъ, для того, что въ то время Государя Царевича Іоанна не стало.“ Ето было при приемѣ Папскаго Легата Поссевина въ 1582 г. (68) Ник. VII. III. Въ посланіи учительномъ Преосвященнаго Макарія Митрополита всеа Русіи во Свіазскій градъ 7060 г. говоритъ. „Супротивная творяще проклятію, бритву накладующе на брады своя, женамъ угодіе творяще.“

§. 9. *Пища.* Употребленіе въ пищу нѣкоторыхъ животныхъ, на примѣръ зайцевъ, до сихъ поръ иными отвергаемое, не было въ омерзѣніи даже и въ старину, по крайней мѣрѣ, повсемѣстно. Въ Новѣгородѣ продавались зайцы съ прочими мясами; и бралась съ нихъ пошлина (69).

§. 10. *Домы.* Я заключу извѣстія мои повѣствованіемъ Гвагниновымъ о древнихъ Руcкихъ домахъ: Они были всѣ, говоритъ онъ, высокіе и входили въ нихъ по лѣстницѣ; но двери въ нихъ были столь низки, что всякій рослый человѣкъ входя, долженъ былъ наклониться очень низко, чтобы не ушибить головы (70). Всѣ таковые домы въ древнѣйшія времена сдѣланы были изъ дерева; потому что и грановитая палата построена была не прежде 1491 года (71).

Изъясненіе сокращеній, въ ссылкахъ употребляемыхъ.

Рдз. Радзиловскій или Кенигсбергскій списокъ Несторовой лѣтописи, въ Библіотекѣ Россійской Исторической. СПБ. 1767, исправленный противъ подлинника.

---

(69) См. Таможенный уставъ, въ Суд. II. 70) Ib. IV. 513.
(71) Ник. VII. 129.

Ник. Руская Лѣтопись по Никонову списку. СПБ. при ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, 1767—1791.

Лв. Лѣтописецъ Рускій, изданный Н. Л. (Николаемъ Александровичемъ Львовымъ). СПБ. въ Типографіи Горнаго Училища, 1792.

Врм. Рускій Времянникъ, раздѣленный на двѣ части. Въ Московской Сѵнодальной Тѵпографіи, 1790.

Соф. Россійская Лѣтопись по списку Софійскому, при Императорской Академіи Наукъ. СПБ. 1795.

Пнвг. Новогородскій Лѣтописецъ въ продолженіи древней Россійской Вивліоѳики. ч. II. СПБ. 1786.

Арх. Лѣтописецъ (Архангельскій), содержащій въ себѣ Россійскую Исторію. Въ Московской Тѵпографіи, 1781.

Нвг. Лѣтописецъ Новогородскій. Въ Московской Тѵпографіи, 1781.

Воз. Руская Лѣтопись съ Воскресенскаго списка. СПБ. при Императорской Академіи Наукъ, 1793.

Дре. Древняго Лѣтописца часть первая. СПБ. при Императорской Академіи Наукъ, 2 ч. 1774.

Царк. Царственная книга. СПБ. при Императорской Академіи Наукъ, 1769.

Цар. Царственный Лѣтописецъ. СПБ. при Императорской Академіи Наукъ, 1772.

Соб. Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ. Москва, 1813.

Трей. Gottlieb Sam. Treueri . . . de perpetua amicitia Germanicum inter et Russicum Imperium. Helmstedii, 1733.

Дал. Олофа Далина Исторія Шведскаго Государства. СПБ. 1807.

Щерб. Исторія Россійская Князь Михайломъ Щербатовымъ. СПБ. 1770—1791.

Древн. Древняя Россійская Вивліоѳика, изданіе второе. Москва. 1788, 1789 и проч.

Zb. Zbior dziejopisow Polskich. w Warozawie, 1768.

Суд. Судебникъ Царя Ивана Васильевича СПБ. при Императорской Академіи Наукъ, 1768.

Кур. Исторія Князя Великаго Московскаго (Царя Іоанна Васильевича), сочиненная Бояриномъ и Воеводою его Княземъ Андреемъ Михайловичемъ Курбскимъ, которыя списокъ находится въ Библіотекѣ Общества отечественной Словесности при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Три. Исторія Россійская, собранная Васильемъ Никитичемъ Татищевымъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ СПБ. 1768—1784.

Дух. Духовная Великаго Князя Владиміра Мономаха, названная въ Лѣтописи Суздальской Поученье. СПБ. 1793 года.

Прим. Римскія цыфры, слѣдующія послѣ сокращенія, означаютъ томы или части книги, а Арабскія, прежде или послѣ нихъ при сокращеніи, страницы.

Н. Арцыбашевъ.

VI.

О ДРЕВНИХЪ РУСКИХЪ ДЕНЬГАХЪ.

Слово *деньги*, теперь столь употребительное, происходитъ, по мнѣнію моему, отъ Татарскаго слова *Тамга*, клеймо, поборъ (1), которое принесли къ намъ Татары; до того назывались они *Кунами*. (2). Таковыя куны раздѣлялись на *Гривны*, *Куны*, *Рѣзани*, *Ногаты*, *Вѣкоши* и *Мордки*. Самое названіе сказанныхъ монетъ удостовѣряетъ въ томъ, что онѣ были кожи звѣриныя; на примѣръ: *Куны*—куницы, *Вѣкоши*—вѣкши, бѣлки, *Рѣзани*—отрѣзки, лоскутья, *Ногаты*—ножки, лапки, *Мордки*—рыльцы. Найти точно содержаніе ихъ между собою есть дѣло неудобоисполнительное, хотя древніе законы и даютъ о немъ нѣкоторое понятіе. Дабы подать по-

(1) Соб. No 25, ст. 39: „А се даю сыну своему Князю Дмитрью (завѣщаетъ Великій Князь Іоаннъ II). Можаескъ со всѣми волостми и съ селы и съ бортью и съ *тамгою* и со всѣми пошлинами.“ — Тутъ же No 119, ст. 296, въ Договорѣ Великаго Князя Ивана III съ Княземъ Михаиломъ Борсовичемъ Тверскимъ: „а *тамги* и восмничего отъ рубля алтынъ; а Тамга и восмничее взяти аже иметъ торговати. „Н в г. подъ 6765 г.“ Пріиде вѣсть из Руси зла, яко хотятъ Татарове *тамгы* и десятины на Новѣгородѣ. (2) Вся П р. ето показываетъ и В о з. подъ 6704 г. „Романъ же рече: и ты отче мнѣ иноую власть в тоя мѣсто даи или *коунами* за ю даи.“

водъ, къ разсужденіямъ о томъ, пересмотримъ цѣны скотинѣ: во времена дѣтей Великаго Князя Ярослава І-го за украденную, ѣзжалую лошадь положено законами взыскивать двѣ гривны; за неѣзжалаго жеребца одну гривну; за кобылу шестьдесятъ кунъ (П н в г. рѣзанъ); за жеребенка шестдесятъ ногатъ; за вола одну гривну; за корову сорокъ кунъ; за трехлѣтка (быка или корову) тридцать кунъ (П н в г. пятнадцать кунъ); за двухгодовика полгривны; за теленка пять кунъ (П н в г. пять рѣзанъ); за свинью пять кунъ; за поросенка ногата; за овцу пять кунъ; за барана (П н в г. за ярь, ягненка) ногата (3). Соображая все это, выходитъ, что тридцать кунъ составляли болѣе полугривны: хотя съ одной стороны шестдесятъ кунъ за кобылу, по нынѣшнему рашету, должно бы быть менѣе гривны за неѣзжалаго жеребца; но, можетъ статься, кобылы продавались тогда дороже. И такъ, ежели положить выставленныя выше цѣны скотинѣ указателями содержанія гривны и куны: то весьма вѣроятно, что гривна (кунная) имѣла въ себѣ пятдесятъ кунъ. Таково отношеніе куны къ гривнѣ! Рѣзань въ П н в г. ставится на мѣсто куны; однако и пр. въ одномъ мѣстѣ

(3) Пр. § XXIII. и П н в г. подъ 6524 г.

упоминаетъ о рѣзани (4), гдѣ она, по видимому, менѣе ногаты; но могли быть рѣзани, или лоскутья куничные и бѣличьи, изъ которыхъ послѣдніе гораздо малоцѣннѣе первыхъ. Вѣкошъ (Пнвг. вѣверицъ) въ кунѣ было, кажется, болѣе двѣнадцати (5). Гривны встрѣчаются, по Лѣтописямъ, въ Руси серебряныя и кунныя (6), изъ которыхъ послѣднія были монета числительная, или условная (какъ на примѣръ фунтъ стерлингъ, или нынѣшній алтынъ). О содержаніи ихъ между собою не попадалось мнѣ до сихъ поръ извѣстія, кромѣ Новогородскихъ Лѣтописей. Вотъ ихъ слова подъ $\frac{6738}{1230}$ г. Пнвг: „и купляху по полугривнѣ хлѣбецъ; а кадь ржи четвертую часть по *семи гривенъ* и по больши“ Нвг: „и купляхомъ по гривнѣ хлѣбъ и по больши; а ржи четвертую часть кади купляхомъ по *гривнѣ серебра*.“ По сему гривна серебряная имѣла въ себѣ семь кунныхъ; ежели подлинно она въ древнѣйшія времена значила фунтъ серебра (литру), какъ догадываются по мнимому договору Олега съ Греками (7): то могла кунная стоить $13\frac{5}{7}$ золотниковъ

---

(4) Пр. § V. (5) Пр. § VII: „Аще будетъ вира въ ҃п гривенъ и ҃і кунъ и ҃ів. вѣкошъ.“ (Слѣдовательно двѣнадцать вѣкошъ (по Пнвг. вѣверицъ) не составляли куны. (6) Пр. ст. 66: „или взяти гривна кунъ за соромъ.“ (7) Кр. § 17.

етаго метлалла. Теперь не долго уже щитать, сколько въ кунной гривнѣ нынѣшнихъ серебряныхъ рублей, а въ кунѣ копѣекъ быть можетъ. Впрочемъ примѣтно, что цѣна гривны перемѣнялась (8): въ договорѣ Нѣмцевъ и Голландцевъ съ Новогородцами и Княземъ ихъ Борхрамомъ (о которомъ догадываются нѣкоторые, что онъ Борисъ, сынъ Великаго Князя Андрея Александровича; а иные еще правдоподобнѣе, что онъ посадникъ Вахрамѣй), бумагѣ подлинной или нѣтъ; но только дѣйствительно старой, положена уже, вмѣсто оной, марка или полфунта (9). Отъ таковаго измѣненія, какъ видно, гривна серебряная превратилась уже наконецъ въ гривенку; и начало правленія Великаго Князя Іоанна IV (послѣ Царя), даетъ ощутительное объясненіе о серебряной гривенкѣ: въ ней было прежде два рубли съ половиною; но правительница Государыня Великая Княгиня Елена, въ 1535 году, приказала перечеканить ее и сдѣлать въ три рубли (10).

---

(8) Нвг. подъ 6732 г: „а Юрьи со князи поиде ис Торжку, и много имъ пакости подѣя, вьзмя у нихъ З' новую.“ Кто сколько нибудь знакомъ съ изъясненіемъ старинныхъ грамотъ и лѣтописей, тому не трудно догадаться, что рѣчь здѣсь идетъ о новой гривнѣ. (9) Сарт. I, ст. 392 и дал. (10) Ник. подъ 7043 г.: „Тогожъ мѣсяца Марта, Князь великиі Иванъ Васильевичь всеа Русіі и его мати великая Княгиня Елена велѣли передѣ-

Торговые обороты Новагорода и Пскова съ иностранными купцами дали имъ почувствовать, что куны ихъ не есть монета, удобная для произведенія большой торговли. Новогородцы бросили ихъ въ 1410 году, принявъ вмѣсто того для хода гроши Литовскіе и артуги Нѣмецкіе (11): чему, безъ сомнѣнія, послѣдовали и Псковитяне. Въ 1420 году наскучили Новогородцамъ сказанныя деньги, которыя были мѣдныя: они спустили ихъ Нѣмцамъ, а вмѣсто того, начали уже торговать серебряною монетою (12). Въ 1424 году стали бить деньги во Псковѣ (13); и такимъ образомъ, вмѣсто подверженныхъ моли, тлѣнію и другимъ неудобствамъ кунъ, съ того года звонкая монета вошла въ упо-

лывать старыя денги на новоі чеканъ, того для что было в старыхъ денгахъ много обрѣзныхъ денегъ и подмѣсу, и въ томъ было крестьянству великая тягость; въ староі гривенке было полтретья рубли, а в новыхъ гривенкахъ по три рубли. (11) Пнвг. подъ 6918 г.: „Того жъ лѣта начаша торговати (Новогородцы) промежи себе Лобци (вѣроятно Любци, Любскими пфеннингами) и гроши Литовьскими, и Артугы Нѣмѣцскими, а куны отложиша.“ — Ник. подъ 6919 г.: прибавляетъ къ сказаннымъ словамъ: еже есть мордки куньи.“ (12) Пнвг. подъ 6928. г: „начаша Новогородци торговати денги сребряными, а артугы попродаша Нѣмцемъ; а торговали ими ѳ лѣтъ.“ — Ник. подъ 6928 г. прибавляетъ къ тому: „а прежде артуговъ торговали лобки куньими; а преже лобковъ куньихъ торговали мортками бѣльими і куньими.“ (13) Пнвг. подъ 6932 г.: „Того же лѣта въ Псковѣ денги сковаша, и почаша по всей Руской земли торговати деньгами.“

требленіе во всей Россіи. Во время владычества Татарскаго, Лѣтописи и договорныя Грамоты Князей показываютъ уже въ ходу не только рубли и полтины (14), но послѣднія — даже алтыны (15). Я охотно вѣрю, что рубли получили названіе свое отъ того, что были рублены отъ гривны, дѣлаемой кусками; названіе же алтыновъ взято съ Татарскаго, на которомъ алтынъ значитъ золото.

Въ послѣдствіи, при Великомъ Князѣ Іоаннѣ III, появились въ Россіи корабельники (16), иностранная золотая монета; догадываюсь, что они были Англійскіе *нобели*, на которыхъ съ одной стороны изображенъ въ кораблѣ Король въ латахъ, и стоили около двухъ червонцевъ (17); а при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ въ 1554 году, по случаю

---

(14) Соб. № 22, стр. 34: „а что мое р̃ рубли (завѣщаетъ Великій Князь Иванъ I Калита у Яки, а то раздадятъ по церквамъ.“ Но это приведено только для примѣра во многихъ древнихъ грамотахъ упоминовеніе о рубляхъ находится. См. Соб. — Пск. подъ 6915 г.: „а тогда бяше хлѣбъ дешевъ, по три мѣрѣ за полтину; а соли по осьми мордокъ и по гривнѣ (кунной) пудъ; а кунъ на полтину по 15 гривенъ.“ — Но здѣсь мордки противу гривны что-то цѣнны. (15) Соб. № 1. 32, ст. 53, 55. договорная грамота Князя Олега Рязанскаго съ Великимъ Княземъ Димитріемъ IV (Донскимъ): „а пошлины съ семьи шесть денегъ съ пѣшеходовъ два алтына.“ (16) Ник. подъ 6986 г.: „поминковъ явили (Великому Князю Ивану III) с. корабленникъ. — Февраля въ 12 день, прииде къ Великому Князю изъ Новагорода Владыка с поминки, а подалъ р. корабленниковъ.“ (17) Кр. ст. 218, 220.

даровъ его новокрещенному Симеону, бывшему Царю Казанскому, злашники (18), которыхъ ни цѣна, ни происхожденіе мнѣ не извѣстны.

Изъясненіе книгъ, означенныхъ въ ссылкахъ сокращенно.

Соб. Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ, хранящихся въ Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ. часть первая. Москва, въ типографіи Всеволожскаго, 1813.

Пск. Псковская Лѣтопись, хранящаяся въ Ермитажной Библіотекѣ; она писана въ листъ новѣйшимъ почеркомъ, съ соблюденіемъ, по большей части, нынѣшняго правописанія.

Пр. Правда Руская, или законѣ Великихъ Князей, 1792, въ Типографіи Святѣйшаго Сѵнода.

Ник. Руская Лѣтопись по Никонову списку, изданная подъ смотрѣніемъ СПБ. при Императорской Академіи Наукъ, 1789 года.

Воз. Руская Лѣтопись съ Воскресенскаго списка. Санктпетербургъ, 1793 года.

---

(18) Древней Россійской Вивліоѳики часть VII.

Пивг. Новогородской Лѣтописецъ въ Продолженіи древней Россійской Вивліоѳики. ч. II.

Нвг. Лѣтописецъ Новогородскій. Печатанъ въ Московской Типографіи 1781 года.

Кр. Критическія разысканія о древнихъ Руских монетахъ, изданныя Императорскою Академіею Наукъ въ Санктпетербургѣ, 1807 года.

Сарт. Сарторія: Geschichte des Hanseatischen Bundes, 1802.

Н. Арцыбашевъ.

VII.

О СРЕБРѢ ЯРОСЛАВЛѢ.

Время отъ времени дѣлаемыя новыя открытія древнихъ монетъ, или медалей Россійскихъ, безцѣнны для нашихъ Минцъ-Кабинетовъ; но досель безполезны еще были для Исторіи нашей отечественной Нумизматики, которая не довольствуется накопляемыми сокровищами, но требуетъ ихъ объясненія; а сего-то и недостаетъ у насъ. Древнѣйшій нашъ памятникъ въ семъ родѣ, древнѣйшій, по крайней мѣрѣ, по времени его открытія — монета, извѣстная подъ названіемъ: *сребро Ярославле*, остается и доселѣ еще предметомъ для изслѣдованія: *къ которому точно времени принадлежитъ она и для какого употребленія была сдѣлана?*

Общее мнѣніе приписало ее временамъ Ярослава I го; но на чемъ основано сіе мнѣніе? — На имени? Мы имѣли четверыхъ Великихъ Князей сего имени (1). На работѣ? Но по работѣ можно

(1) Ярославъ Владиміровичь, В. К. Кіевс. 1019+1054.
Ярославъ Изяславичь, В. К. Кіевс. 1173—1176.
Ярославъ Всеволодовичь, В. К. Кіевс. 1236, В. К. Владиміp. 1238+1246.
Ярославъ Ярославичь, В. К. Влад 1263+1272.

тогда только съ достовѣрностію заключать о времени, когда есть возможность сравнивать разсматриваемый предметъ съ другими, уже извѣстными памятниками; но мы ничего подобнаго не имѣемъ.

Нѣкоторые думаютъ, что сребро Ярославле могло быть ходячею монетою во времена Ярослава I го. Главнымъ, лучше сказать, единственнымъ основаніемъ сему предположенію служитъ найденный, какъ сказываютъ, въ Кіевскихъ пещерахъ, по мнѣнію почтеннѣйшаго нашего Члена Г-на Круга, (2) пробный вѣсъ *Exagium*, введенный, вѣроятно, по примѣру Греческой Имперіи въ употребленіе и въ Россіи, на одной сторонѣ котораго изображено имя: *Глѣбъ*, а на другой числительная буква *з*, и вокругъ семь точекъ; вѣсъ его 369 гранъ. Г-нъ Кругъ, полагая по числительной буквѣ и по числу точекъ, вокругъ ея находящихся, что онъ означаетъ вѣсъ семи ходячихъ монетъ, и зная, что сребро Ярославле вѣситъ 53 грана — слѣдовательно семь такихъ монетъ 371 гранъ — находитъ сіе сходство въ вѣсѣ весьма достопримѣчательнымъ и потому говоритъ, что

---

(2) Въ книгѣ: Критическія разъисканія о древнихъ Русскихъ монетахъ. СПБ. 1807, стр. 199 и далѣе.

онъ желалъ бы удостовѣриться, можно-ли принять сіе мнѣніе, которое толико удаляется отъ обыкновеннаго (ибо считаютъ уже рѣшеннымъ дѣломъ, что первыя монеты дѣлались въ Россіи во время Татарскаго владычества); тѣмъ болѣе, что все доказательство по сію пору основывается на одномъ только пробномъ вѣсѣ и на одной только монетѣ.“

Впрочемъ сіе обыкновенное мнѣніе о началѣ серебряной монеты въ Россіи основано на Лѣтописяхъ, которыя отъ начала Монархіи до нашествія Татаръ никогда ни при какомъ случаѣ не упоминаютъ о серебряной монетѣ; но всегда всѣ счеты производятъ и всему означаютъ цѣны или числительною монетою *гривной*, или ходячими, но условными монетами *кунами;* серебряную же монету начинаютъ Лѣтописцы употреблять въ счетахъ своихъ не прежде, какъ спустя уже около ста лѣтъ послѣ нашествія Татаръ, а въ нѣкоторыхъ городахъ означаютъ именно годъ, когда тамъ уничтожена условная монета и замѣнена серебряною.

Къ сему историческому доказательству о надежности сего мнѣнія можно присовокупить еще нѣсколько извлеченныхъ изъ обстоятельствъ:

1. Положимъ, что серебряную монету начали дѣлать въ Россіи не прежде,

какъ въ послѣдніе уже годы Ярославова Княженія: кончина его послѣдовала въ 1054 году. Дѣланіе монеты должно было необходимо продолжаться и при его наслѣдникахъ, по крайней мѣрѣ, уже до В. К. Глѣба, при которомъ нашли нужнымъ сдѣлать пробный вѣсъ для нее. Онъ вступилъ на престолъ Кіевскій въ 1170 году. Пространство времени между Ярославомъ и Глѣбомъ составитъ 116 лѣтъ. Количество монеты, въ продолженіе сего времени сдѣланной, должно быть довольно значительно, судя по тому, какое нужно для удовлетворенія всѣхъ торговыхъ оборотовъ въ обширномъ Государствѣ; куда же оно изчезло, такъ что никакихъ остатковъ не видимъ, кромѣ одной разсматриваемой нами монеты, между тѣмъ какъ и въ наши времена открываютъ еще нерѣдко въ полуденной Россіи Греческія и Римскія монеты, которыя несравненно старѣе сребра Ярославля?

2. Ежели серебряная монета, Ярославомъ въ употребленіе введенная, продолжалась до Глѣба: отъ чего же Несторъ, писавшій Лѣтопись въ теченіи сего промежутка, не только не говоритъ о сдѣланіи серебряной монеты — обстоятельство довольно важное въ Государствѣ — но и въ счетахъ своихъ никогда не употребляетъ оной? Вѣроятно

ли, чтобы ходячая въ его время серебряная монета могла быть ему не извѣстна? Кожаная монета при серебряной едвали и существовать можетъ, развѣ самая мѣлкая, по чрезвычайной дешевизнѣ всѣхъ вещей, для мѣлочнаго торга необходимая; потому что серебряную затруднительно было бы раздроблять на такія мѣлкія части. Но въ Россіи существовало нѣсколько монетъ кожаныхъ, изъ которыхъ каждая, исключая *вѣкоши*, превосходила цѣною серебро Ярославле. Гривна серебра содержала въ себѣ 48 золотниковъ метална, а монетъ щиталось въ гривнѣ: *ногатъ* 20, *рѣзанъ* 50. Слѣдовательно *ногата* представляла цѣну 168, а *рѣзана* 67 гранъ серебра, между тѣмъ какъ въ серебрѣ Ярославлѣ было только 53 грана.

3. Ежели серебряная монета существовала при Ярославлѣ и его наслѣдникахъ: то когда же она уничтожена и замѣнена кожаною? Но сіе должно было случиться, если она существовала; потому что при нашествіи Татаръ серебряной монеты въ Россіи не было: чему неоспоримымъ доказательствомъ служитъ весьма важное для насъ свидѣтельство Рюбрюквиса, который проѣзжая въ 1253 году черезъ Россію, имѣлъ случай видѣть наши монеты и кото-

рый говоритъ, что онѣ были не что иное, какъ кожаные лоскутки (3).

Изъ двухъ мнѣній то, которое основывается на доказательствахъ историческихъ, должно, безъ сомнѣнія, предпочтено быть тому, которое доказывается однимъ только, можетъ быть, весьма случайнымъ и при томъ хотя конечно близкимъ, но несовершенно же точнымъ сходствомъ вѣса, и въ пользу котораго ничего уже болѣе сказать не возможно, развѣ только то, что сребро Ярославле по виду своему и металлу имѣетъ все достоинство ходячей монеты; но такое доказательство не можетъ быть убѣдительнымъ: золотыя монеты Царя Іоанна Васильевича, по виду своему и металлу имѣютъ неоспоримо также все достоинство ходячихъ монетъ, но никогда ими не были, а дѣлались единственно для того, что бы жаловать ихъ отличающимся службою какъ знакъ Царской милости. Основываясь на семъ, я смѣю утвердительно заключить, что до нашествія Татаръ серебреная монета не была еще употребляема въ Россіи, слѣдовательно и сребро Ярославле не могло быть ходячею монетою временъ Ярослава I.

---

(3) Voyages faits principalement en Asie, par Bergeron, a Haye. 1735. pag. 91.

Послѣ сего прилично было бы обратить вниманіе на времена прочихъ Князей сего же имени, и разсмотрѣть, не было ли при которомъ изъ нихъ серебро Ярославле ходячею монетою? потому болѣе, что я нахожу довольно сильныя причины подозрѣвать, что при Ярославѣ Всеволодовичѣ въ Россіи, могло уже быть дѣланіе серебреной монеты, а при Ярославѣ Ярославичѣ и безъ сомнѣнія, оно уже было; но я не займусь симъ разсмотрѣніемъ, потому что еще сильнѣйшія причины имѣю вѣрить, что оно сдѣлано было точно при Ярославѣ Владиміровичѣ, но сдѣлано какъ случайная только, а неходячая монета. Я основываю свое мнѣніе на слѣдующемъ:

На лицевой сторонѣ монеты изображенъ Св. Георгій. Вотъ первая причина къ заключенію, что основательнѣе приписать ее Ярославу I му, нежели послѣдующимъ; потому что онъ при святомъ крещеніи нареченъ Георгіемъ, по Руски Юрьемъ: онъ назвалъ первый городъ имъ основанный своимъ именемъ Юрьевъ, онъ построилъ первый монастырь въ Россіи во имя сего Святаго, вѣроятно, что могъ онъ пожелать изобразить ликъ его на первой монетѣ при немъ сдѣланной.

На оборотѣ, кромѣ надписи: *Ярославле серебро*, находимъ еще вокругъ

монеты три буквы: въ верьху *А*, съ правой стороны *М*, съ лѣвой *Н*. Что означаютъ сіи буквы? Какъ начальныя, едва ли даютъ они возможность придумать какой нибудь смыслъ, но какъ числительныя представляютъ полный смыслъ: *АМН*—1048 годъ, въ который монета сдѣлана; и сей годъ принадлежитъ точно къ временамъ Ярослава I-го.

Въ Исторіи подъ симъ годомъ находится одно только достопримѣчательное происшествіе: брачный союзъ Великой Княжны Анны Ярославовны съ Генрихомъ I-мъ, Королемъ Французскимъ; но сіе происшествіе даетъ поводъ къ довольно вѣроятной, кажется, догадкѣ о причинѣ, для чего сдѣлана сія монета. Великій Князь, ожидая къ себѣ пословъ Французскихъ, хотѣлъ кромѣ богатыхъ даровъ, приличныхъ славившемуся великолѣпіемъ двору Россійскому, приготовить и такіе, которые были въ употребленіи при дворѣ Греческихъ Императоровъ, то есть, нѣкоторое количество серебряныхъ монетъ, на блюдѣ, болѣе или менѣе богатомъ, смотря по важности лица, которому дары назначались: и для сего приказалъ сдѣлать — серебро Ярославле.

Съ симъ предположеніемъ исчезаютъ всѣ возраженія, предложенныя выше про-

противъ сребра Ярославля, какъ ходячей монеты. Не бывъ ею, оно и не могло быть упомянуто Несторомъ ни при какихъ счетахъ, а какъ случайная монета, легко могла быть и не извѣстна дему, писавшему лѣтопись нѣсколько десятковъ лѣтъ послѣ сего произшествія. Самая рѣдкость оной, въ первомъ случаѣ невозможная, въ послѣднемъ будетъ очень естественною: приготовленное для подарковъ ожидаемымъ посламъ количество монетъ не могло быть велико, и безъ сомнѣнія, все было вывезено изъ Россіи, кромѣ развѣ очень небольшаго числа, которыя, какъ рѣдкость, могли быть пожалованы Великимъ Княземъ приближеннѣйшимъ къ нему особамъ.

Могутъ однако же быть сдѣланы и возраженія противъ моего мнѣнія:

1. Можно полагать, что въ низу монеты могла быть еще четвертая буква на томъ самомъ мѣстѣ, которое было провернуто, вѣроятно, для подвѣски монеты. Соглашаюсь, что могла быть и въ такомъ случаѣ моя догадка сама собой уничтожится, какъ основанная на существованіи только трехъ буквъ, нынѣ нами видимыхъ; однакожъ не возможно, кажется, не согласиться и въ томъ, что могла и не быть — тѣмъ болѣе, что нѣтъ никакой сильной причины, ко-

торая заставляла бы подозрѣвать непремѣнно существованіе четвертой буквы.

2. Можно усомниться въ томъ, что бы вокругъ монеты находящіяся буквы были числительныя; потому что при буквѣ А нѣтъ знака, изображающаго тысячу. Кромѣ того, что онъ могъ быть совершенно стертъ отъ времени, я нахожу въ собраніи Государственныхъ грамотъ (4) рисунокъ печати Греческаго Патріарха, на которой изображенъ АХIѲ годъ, также безъ тысячнаго знака; по чему и думаю, что такія опущенія могутъ встрѣчаться, не мѣшая принимать буквы за числа.

3. Въ древнія времена лѣтосчисленіе въ Россіи производилось отъ сотворенія міра, а не отъ Рождества Христова. Впрочемъ мы находимъ примѣры и противнаго тому при сношеніяхъ съ иностранными: въ договорѣ Смоленскаго Князя Мстислава Давидовича, заключенномъ съ Ригою, означенъ 1228 годъ отъ Р. Х. На сребрѣ Ярославлѣ, которое приготовлено было въ даръ иностраннымъ посламъ, и на которомъ хотѣли означить годъ произшествія пріятнаго для обоихъ народовъ, не только можно, но кажется, и должно было послѣдовать лѣтосчисленію отъ Р. Х.; потому что оно у

(4) Ч. III. стр. 207.

всѣхъ Христіанъ одинаково, между тѣмъ, какъ лѣтосчисленіе отъ С. М. у Восточныхъ и Западныхъ Христіанъ имѣетъ значительную разницу.

Заключаю тѣмъ, что я предлагаю свое мнѣніе не въ видѣ неоспоримой истины, но въ видѣ только догадки, которая мнѣ кажется вѣроятною; и потому очень радъ буду, когда услышу возраженія, которыя могутъ послужить къ вѣрнѣйшему и удовлетворительнѣйшему объясненію сей монеты.

И. Бекетовъ.

VIII.

ОПИСАНІЕ РУСКИХЪ МОНЕТЪ,

представленныхъ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ.

I. Серебряныя.

1. Повидимому весьма древняя. Она почти кругла, гораздо менѣе нынѣшняго серебрянаго пятикопѣешника, вѣситъ 5 гранъ. На одной сторонѣ оной видно изображеніе воина на конѣ, имѣющаго въ правой рукѣ мечь, занесенный на пораженіе; на другой сторонѣ надпись въ три строки, изъ коей примѣтны слѣдующія буквы въ первой строкѣ: КНС, въ другой: ВЕЛІІ, въ третьей: ІВЛ.

Я читаю: *Князь Великій Иванъ.*

Хотя по сей неполной надписи не возможно въ точности опредѣлить, которому изъ четырехъ Іоанновъ принадлежитъ сія монета; однако съ нѣкоторою вѣроятностію заключить можно, что бита во время Великаго Князя Іоанна Калиты, или Іоанна Краснаго: слѣдственно между 1327 и 1359 годами. Я основываю сію догадку на изображеніи

герба на сей монетѣ; ибо таковый въ то время употреблялся, а со времени княженія Василія III, дѣда Іоанна Великаго, то есть, съ 1389 года принятъ въ гербъ всадникъ копіемъ змію колющій.

Монета сія отчисчена довольно исправно, а особливо гербъ, въ коемъ только въ низу оказывается нѣкоторый недостатокъ, и не взирая на древность свою, весьма хорошо сохранилась.

2. Гораздо болѣе No 1, неправильной продолговатой фигуры, вѣситъ 9 гранъ. На одной сторонѣ изображенъ всадникъ съ копьемъ, въ нижней части коего, у задней ноги коня, примѣтна буква Д, на другой сторонѣ надпись въ четыре строки весьма поврежденная. Въ первой строкѣ видны буквы КН; въ другой ВЕЛП; въ третьей примѣтны буквы Н . . . АН; въ четвертой ВСЕА. Первыя двѣ строки, безъ сомнѣнія, значатъ *Князь Великій*; третія строка заключаетъ имя и едва ли не *Иванъ*. Если догадка моя основательна: то монета сія бита при Іоаннѣ Великомъ — слѣдственно принадлежитъ XV вѣку.

3. Менѣе No 1, продолговатая, неправильной фигуры, вѣситъ 4 грана. На одной сторонѣ оной видно неполное изображеніе герба Московскаго: всад-

никъ въ княжеской коронѣ съ копьемъ; на другой въ четыре строки надпись, изъ которой уцѣлѣли слѣдующія слова:

ІРЪ
ВИЧ
ЕАР
СІИ.

Монета сія по величинѣ герба и буквъ должна быть гораздо болѣе No 1; но или съ нерадѣніемъ выбита, или края оной обломались, такъ что одна только средина оной сохранилась въ цѣлости, какъ то доказываетъ надпись. Первая строка заключаетъ имя; слова второй строки *вичъ* суть окончаніе отечества Князя, начальныхъ буквъ коего, равно какъ и имени не имѣется; въ третьей строкѣ недостаетъ въ началѣ буквъ *вс*, а въ концѣ буквы *у*; прибавя ихъ, выдетъ: *всея Русіи.*

Къ какому подлинно періоду принадлежитъ сія монета въ точности опредѣлить не возможно; по изображенію всадника съ копьемъ и по титулу *всея Русіи*, полагать должно, что она бита послѣ 1461 г. т. е. при Іоаннѣ Великомъ.

4. Величиною подобна No 2, вѣситъ съ небольшимъ 7 гранъ. На одной сторонѣ оной примѣтно изображе-

ніе всадника съ копьемъ; на другой надпись въ четыре строки, но которая такъ повреждена, а особливо первыя двѣ строки, что время монеты можно опредѣлить токмо гадательно. Въ первой строкѣ примѣтны буквы ЛІ. . .КН; во второй: ПАСІ . . . ІН . . ; въ третьей: НОАІЧЬПС . . . ; въ четвертой: АРУСИ.

Я читаю: *Великій Князь Василій Ивановичъ всея Руси.* Если догадка моя основательна: то монета сія бита между 1505 и 1534 годами.

5. Величиною подобна No 4, также неправильной продолговатой фигуры, вѣситъ 10 гранъ. На одной сторонѣ оной изображеніе герба Московскаго: всадникъ въ Княжеской коронѣ съ копьемъ, а внизу подъ ногами коня, буквы ПС; на другой сторонѣ надпись въ четыре строки, которая хотя повреждена; однакожъ довольно ясно видно, что монета сія бита при Царѣ Борисѣ Ѳеодоровичѣ.

РЫВѢ
ЛІКІКН
БРІСФЕД
ОВІЧВСЕ
РУСІ

(Царь и Великій Князь Борисъ Ѳеодоровичъ всея Руси.)

6. Также Царя Бориса Ѳеодоровича, величиною равна No 5, вѣситъ 10 гранъ. На одной сторонѣ изображеніе герба Московскаго, внизу подъ ногами коня буква М (Москва) и десять точекъ, которыя, вѣроятно, составляли кругъ монеты; на другой сторонѣ слѣдующая надпись въ четыре строки:

ЦЫВЕЛ
ІКН.. . . . .ЅЬ
БОРІ . . . ЪѲ
ДОРОВІЧ

(Царь и Великій Князь Борисъ Ѳеодоровичъ).

7. Также неправильной фигуры, величиною почти равна No 1 и 2, вѣситъ 6 гранъ. На одной сторонѣ гербъ Московскій съ буквою М и знаки точекъ, какъ въ No 6; на другой надпись въ четыре строки:

. . . ЫПЕ
ІКНАЗЬ
ѠДОРЬ . . .
НЕПИ

Первыя двѣ строки должны значить: *Царь и Великій Князь.* Поуцѣлѣвшимъ

буквамъ третьей строки должно заключить, что она означаетъ *Θеодоръ*; четвертая строка содержитъ окончаніе отчества начальныхъ буквъ, котораго не имѣется. Не принадлежитъ ли сія монета ко времени Θеодора Борисовича Годунова? Къ царствованію Θеодора Іоанновича отнести оной не льзя; ибо въ такомъ случаѣ въ окончаніи отчества, вмѣсто буквы *Е*, должна бы быть буква *О*; но здѣсь явственно буква *Е*: слѣдственно я и полагаю, что изображено было *Борисиевичъ*, изъ чего уцѣлѣли только середнія четыре буквы НЕПИ. Буква Н въ древности часто употреблялась вмѣсто И. Хотя же въ окончаніи надписи и находится буква И; но можетъ легко быть, что чеканщикъ по невѣдѣнію употребилъ двоякій образъ писанія буквы И. — Если догадка моя основательна: то монета сія, судя по краткости времени царствованія Θеодора Борисовича, заслуживаетъ уваженіе.

8. Царя Михайла Θеодоровича, немного болѣе No 1 и 2, вѣситъ около 8 гранъ. На одной сторонѣ гербъ Московскій, а внизу примѣтна верхняя часть буквы М; на другой сторонѣ надпись, изъ которой уцѣлѣли только сіи слова: ІХЯІЛ — ОРОПІ . . . (*Михаилъ Θеодоровичъ*).

9. Также Царя Михаила Өеодоровича, величиною подобна No 8., вѣситъ 6 гранъ. На одной сторонѣ изображеніе герба Московскаго, на другой неполная надпись: *Великій Князь Михаилъ Өеодоровичъ всея Русіи.*

10. Егоже, вѣситъ около 8 гранъ. На одной сторонѣ гербъ Московскій, а внизу подъ ногами коня, вмѣсто буквы М, полная надпись въ двѣ строки: МОС-КВА; на другой сторонѣ надпись въ шесть строкъ довольно поврежденная:

РЬ
НКІК. . Ъ
МНХЯІ . .
ДОРОПІЧ
ВСЕЯРУ
СИІ.

11. Принадлежитъ къ новѣйшимъ временамъ; она совершенно кругла, величиною болѣе нынѣшняго серебрянаго четвертака, вѣситъ 46 гранъ; и весьма сходна съ No 3, помѣщеннымъ въ описаніи Рускихъ монетъ Барона Б. И. Фонъ Фитингофа (*). На одной сторонѣ изображенъ двуглавый орелъ съ тремя коронами, скипетромъ и державою, кругомъ кайма лилейная, на другой сторонѣ

(*) См. Записки и труды Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, часть 1. стр. 107.

слѣдующая надпись: ГРИВЕ-ННИКЪ-
ѦѦҮВ Г-ОДѸ.

II. Мѣдныя.

1. Неправильной продолговатой фигуры весьма похожая на No 2 серебр. выбита съ такою же неисправностію, вѣситъ 6 гранъ. На одной сторонѣ видна верхняя часть герба Московскаго; на другой примѣтна слѣдующая надпись:

. . . . ЛЕК . . .
. . . ИХАІ . . . .
. . . . . ЬП . .

По симъ уцѣлѣвшимъ буквамъ видно, что монета сія бита при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ.

2. Совершенно круглая, величиною въ копейку, вѣситъ 70 гранъ. На одной сторонѣ Россійскій гербъ, кругомъ надпись: *Царь Петръ Алексіевичъ*, на другой надпись: ДЕ-НГА-ѦѦҮД, кругомъ: *всея Ро . . . повелитель*.

3. Полушка, на одной сторонѣ Россійскій гербъ, внизу буквы НД; на другой сторонѣ надпись въ четыре строки:

ВРП
ПОЛѸ
ШКА
АѰѲІ

4. Деньга 1731 года. Монета сія, кажется, выбита изъ другой древней; ибо вокругъ орла примѣтны слѣды кругов прежней монеты, изъ которой разобрать только можно КНЗЬ.

5. Пятикопѣешникъ 1727 года. На главной сторонѣ Россійскій гербъ въ маломъ видѣ, обведенный вокругъ точками, внизу буквы НД, кругомъ герба пять большихъ точекъ, означающихъ цѣну монеты; на другой сторонѣ надпись крестообразно расположенная: *пять копѣекъ*, 1727 года.

Н. Брусиловъ.

IX.

КІЕВСКІЕ ДРЕВНІЕ ПАМЯТНИКИ.

I.

Историческая выписка о погребенныхъ въ городѣ Кіевѣ и въ окрестностяхъ онаго владѣтельныхъ Князьяхъ и другихъ Княжескихъ обоего пола особъ со временъ Аскольдова владѣнія съ означеніемъ, въ какихъ именно церквахъ и монастыряхъ (*).

А.

При первоначальной Христіанской церкви Святителя Христова Николая погребенъ Аскольдъ, владѣтель Кіева, въ 882 году.

Примѣчаніе: Церковь Св. Николая близь урочища, называемаго Угорскимъ, или Аскольдовою могилою, не была однако жь первою въ Кіевѣ; ибо упоминается въ договорѣ Олеговомъ еще прежде оной объ *Ильинской Церкви.* — Церковь же Св. Николая, какъ можно видѣть изъ лѣтописи Несторовой, основана была на Угорскомъ мѣстѣ, принадлежавшемъ нѣкоторому *Ольмину*, который и поставилъ тутъ церковь Святителя Николая при дворѣ своемъ (а не В. К. Ольгою,

(*) Почерпнуто: изъ лѣтописи Несторовой, Синопсиса, Четіи-миней, Описанія Кіевопечерскія Лавры, Описанія Кіева Г. Берлинскимъ и изъ другихъ Историческихъ записокъ; и многое повѣрено на самыхъ мѣстахъ.

как некоторые Историки утверждают); и находилась оная церковь на возвышенном месте горы. Ныне же место сие примечается на осевшей ко Днепру горной пологости, с новопостроенною малою кладбищенскою церковью Св. Николая, которая принадлежит Ставропигіальному перваго класа Кіевопустынно-Николаевскому монастырю; также некоторые Историки (в том числе и Г. Мальгин в своем Зерцале Государей), упоминают о крещеніи *Князя Аскольда*, и наименованіи его *Николаем*; впрочем на то никакого достоверного доказательства не имеется. „И приплы Олег под Угорское… и несоша на гору (тело Аскольдово) и погребоша, еже место зовется Угорское, идеже ныне Ольмин двор." *Нестор*.

В.

При церкве Св. Ирины, за алтарем, за 115 лет до построенія оной, погребен:

Сотоварищ Аскольдов *Дир*, убіенный Олегом в 885 году.

Примечаніе. Так сказано в Синопсисе на стр. 27. — Но в 882 году должна быть другая какая Ирининская церковь, и недалеко от урочища Угорскаго, где было погребеніе Дира; ибо место, где построена Великим Князем Ярославом I в 1037 году церковь Св. *Ирины*, было весьма далеко вне города: следовательно, не предвидится надобности заносить тело его на другую сторону города на бывшее тогда чистое поле.

В Несторе же кратко сказано: *а Дирова могила за святою Ориною*.

Г.

В Кіеве, на горе *Щековице*, или *Скавике*, возвышающейся вдоль над подолом, погребен скончавшийся

въ язычествѣ храбрый Князь Олегъ, дядя и опекунъ Игоря въ 913 году.

Примѣчаніе. „И несоша и погребоша (Олега) на горѣ, яже глаголется *Щековица*. Есть же могила его и до сего дни; словетъ та *могила Ольгова.*" *Несторъ*.

Д.

Въ десятинной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы погребены:

А.) Великая Княгиня, супруга Св. Владиміра, Греческая Царевна Анна, въ 1011 году.

В.) Великій Князь Кіевскій Св. Владиміръ I, въ св. крещеніи Василій Святославичь, въ 1015 году.

Г.) Князья Ярополкъ и Олегъ Святославичи, родные братья Св. Владиміра, скончавшіеся въ язычествѣ; по совершеніи надъ усопшими святаго крещенія, по повелѣнію Великаго Князя Ярослава, или Георгія Владиміровича, племянника ихъ, перенесены и погребены въ десятинной церкви въ 1044 году.

Д.) Великій Князь Кіевскій Изъяславъ, онъ же и Димитрій Ярославичь, въ 1078 году.

Е.) Великій Князь Ростиславъ Изъяславичь, въ 1093 году.

Примѣчаніе. Десятинная церковь Рождества Пресвятыя Богородицы (какова теперь), вѣроятно, была *Успенія*, какъ можно замѣтить

изъ лѣтописи Несторовой. Что же отъ оной церкви до нынѣ осталось, смотри рисунокъ.

Нѣкоторыя Историки полагаютъ, что въ оную же десятинную церковь перенесены мощи Св. Ольги Великимъ Княземъ Владиміромъ изъ Угорской церкви Св. Николая; но по Лѣтописи Несторовой неизвѣстно гдѣ Св. Ольга скончалась, и гдѣ по ея завѣщанію погребена.

Е.

Въ Выщегородской церкви Святаго Василія, созданной около 989 года, погребены:

А.) Князь Ростовскій Борисъ Владиміровичь, сынъ Св. Владиміра, убіенный роднымъ своимъ братомъ Святополкомъ въ 1015 году.

В.) Князь Муромскій Глѣбъ Владиміровичь, отъ того же братоубійцы Святополка умерщвленный, въ 1016 году.

Г.) Великій Князь Кіевскій Всеволодъ II Олеговичь, Черный, въ 1072 году.

Примѣчаніе. Великій Князь Владиміръ I, на второмъ году крещенія своего, построилъ въ Вышгородѣ деревянную церковь Св. Василія, въ которую перенесены сыновья его: Князья *Глѣбъ* и *Борисъ*, убіенные отъ Святополка въ 1015 году. — Вторично построена или возобновлена была сія самая церковь въ 1030 году. — Въ 1070 году на мѣсто погорѣлой церкви построена великолѣпная деревянная же церковь, въ которую при съѣздѣ многихъ Князей внесены были святыя мощи *Бориса и Глѣба.* — Въ слѣдующемъ 1075 году Великій Князь Святославъ Ярославичь заложилъ

каменную церковь, на основаніи которой стоитъ и нынѣшняя деревянная.

Въ 1115 году, во время Великаго Князя Владиміра Мономаха, при съѣздѣ многихъ удѣльныхъ Князей въ Кіевѣ, послѣдовало перенесеніе мощей святыхъ *Бориса* и *Глѣба* изъ ветхой Вышгородской въ новодостроенную Княземъ Олегомъ Святославичемъ каменную церковь на имя сихъ Святыхъ; а для облегченія приходящихъ изъ-за Днѣпра на поклоненіе къ мощамъ, устроенъ былъ здѣсь деревянный мостъ чрезъ рѣку.

Въ 1115 году Великій Князь Андрей Георгіевичь Боголюбскій, не предвидя надежды утвердиться въ великомъ Княжествѣ Кіевскомъ отъ междусобій разоренномъ, удалился въ Суздальскую землю, и въ числѣ сокровищь взялъ съ собою изъ Вышгородской церкви икону Пресвятыя Богородицы, привезенную изъ Царьграда; она потомъ въ XV вѣкѣ изъ Владиміра перенесена въ городъ Москву.

S.

При церквѣ Святаго Спаса на Берестовѣ (Преображенія Господня), погребены:

A.) Великій Князь Кіевскій Юрій, или Георгій I Владиміровичь, по прозванію Долгорукій, сынъ Владиміра Мономаха, въ 1157 году.

B.) Великій Князь Кіевскій Глѣбъ Георгіевичь, сынъ Юрія Владиміровича, въ 1172 году.

Г.) Великаго Князя Владиміра Мономаха дочь: Софія Володиміровна, супруга Бела II, Короля Венгерскаго, въ инокиняхъ Евпраксія, въ 1138 году.

Д.) Великая Княгиня Евфимія, супруга Владиміра Всеволодовича Мономаха, въ 1138 году.

Примѣчаніе. Въ Синопсисѣ упоминается, что Владиміръ Великій поставилъ каменную церковь Святаго Спаса на Берестовѣ.

3.

Въ церкви Св. Софіи погребены:

А.) Великій Князь Кіевскій, создатель оной церкви, Ярославъ, или Георгій Владиміровичь, сынъ Св. Владиміра, гдѣ гробъ его, изъ мрамора изсѣченный, и по нынѣ находится въ алтарѣ одного изъ сѣверныхъ придѣловъ, въ 1054 году.

В.) Великій Князь Кіевскій Всеволодъ I, или Ѳеодоръ Ярославичь, сынъ Ярослава Владиміровича, при гробѣ отца своего положенъ, въ 1093 году.

Г.) Князь Переяславскій Ростиславъ Всеволодовичь, внукъ Ярославовъ, въ 1093 году.

Д.) Великій Князь Кіевскій Владиміръ II, или Андрей Всеволодовичь Мономахъ, внукъ Ярославовъ, при гробѣ отца

своего Всеволода погребенъ, въ 1125 году.

Е.) Великій Князь Кіевскій Вячеславъ I Владиміровичь, сынъ Владиміра Мономаха, въ 1154 году.

Примѣчаніе. Церковь Св. Софіи, нынѣ Кіево-Софійскій Каѳедральный Соборъ. Великій Князь Кіевскій Ярославъ Владиміровичь скончался въ Вышгородѣ, и погребенъ въ Кіевѣ 1054 года, Февраля 24 дня, въ церкви Софійской, сооруженной и построенной имъ 1073 года, въ придѣлѣ Св. равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра въ алтарѣ. Мраморный гробъ Ярославовъ и поднесь наружи видѣнъ: мѣрою въ длину $3\frac{1}{2}$ аршина, въ ширину 19 вершковъ въ высоту 2 аршина. (Смотри рисунокъ). Сей храмъ Св. Софіи построенъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ одержана была побѣда надъ Печенѣгами.

И.

Въ церкви Св. Георгія, что близь Софійской, погребенъ:

Князь Псковскій Судиславъ Владиміровичь, инокъ и схимникъ, въ 1063 году.

Примѣчаніе. „Заложи Ярославъ градъ великій; по семъ церковь на злашыхъ воротѣхъ . . . По семъ *Св. Георгія монастырь.*“ *Несторъ.*

Ноября 26 го дня празднуется освященіе храма Св. Георгія, иже въ Кіевѣ предъ злашыми враты. См. Прологъ, Ноября 26 числа.

Ѳ.

Въ монастырѣ Св. Димитрія, въ церкви Св. Апостола Петра погребенъ:

Князь Вышегородскій Ярополкъ, или Петръ Изъяславичь, сынъ Изъяслава, или Димитрія, создатель сего монастыря, въ 1086 году.

Примѣчаніе. Изъяславъ Ярославичь, постави монастырь Св. Димитрія, и введе Варлаама на Игуменство къ Святому Димитрію. *Несторъ.*

Т.

Въ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, Кіевопечерскія Лавры, положены:

А.) Княгиня Евпраксія Всеволодовна, супруга Генриха I, Маргграфа Бранденбургскаго, потомъ вторымъ бракомъ сочетавшаяся съ Генрихомъ IV. Императоромъ Римскимъ, и скончавшаяся инокинею въ 1109 году.

В.) Князь Николай Давыдовичь, сынъ Черниговскаго Князя Давида Святославича, постриженный въ монахи въ Кіевопечерской Лаврѣ 1106 года, и по 30 лѣтнемъ подвигѣ скончавшійся около 1136 года. Мощи его почиваютъ въ ближней пещерѣ.

Г.) Княгиня Анастасія Ярополковна, дочь Выщгородскаго Князя Ярополка Изъяславича и супруга Минскаго Князя Глѣба Всеславича, въ 1158 году.

Д.) Княгиня Іуліана Александровна, дочь Князя Тверскаго, Владимірскаго и Новогородскаго Александра II Михайловича

и супруга Олгерда Гедиминовича Князя Литовскаго, въ монахиняхъ Марина, погребена въ пещерахъ въ 1392 году.

Примѣчаніе. „Въ сіе же лѣто (1073) основана бысть церковь Печерская Игуменомъ Θеодосіемъ и Епископомъ Михаиломъ . . . Великому Князю Святославу сидящу въ Кіевѣ.“ *Несторъ.*

XI.

Въ Золотоверхомихайловскомъ монастырѣ, въ каменной церкви Св. Архистратига Михаила, погребены:

А.) Великій Князь Кіевскій Святополкъ II, или Михаилъ Изъяславичь, создатель церкви, въ 1114 году.

В.) Супруга Святополка II, именемъ Варвара.

Г.) Князь Туровскій Святополкъ Игоревичь, въ 1190 году.

Д.) Князь Глѣбъ Юрьевичь, скончавшійся въ Туровѣ, въ 1197 году. Мѣсто его неизвѣстно.

Примѣчаніе. Великій Князь Святополкъ II, въ 1108 году создалъ на мѣстѣ прежней церкви деревянной великолѣпную каменную, которая по позлащеннымъ ея куполамъ наименовалась золотоверхаго Михаила церковь. — Нынѣ Кіевскій Золотоверхомихайловскій монастырь 1 класа мужескій, епархіальный, коимъ управляетъ Кіевской Митрополіи Викарій. Мѣсто погребенія Великаго Князя Кіевскаго Святополка II и супруги его *Варвары*, которая однако жь не была дочерью Греческаго Императора Алексія Комнина, показываютъ по одну и другую сторону въ переднемъ придѣлѣ церковномъ.

ВІ.

Въ монастырѣ Св. Апостола Андрея, въ церкви того же именованія положены:

А.) Великій Князь Кіевскій Ярополкъ II Владиміровичь, сынъ Владиміра Мономаха, скончавшійся въ Туровѣ 1138 года, и перенесенный въ сію церковь по повелѣнію супруги его Елены въ 1145 году.

В.) Князь Дорогобужскій Владиміръ Андреевичь, сынъ Андрея Боголюбскаго, въ 1170 году.

Г.) Княжна Половецкая Анна, супруга Всеволода, или Ѳеодора Ярославича, въ 1111 году.

Д.) Княжна Анна Всеволодовна, инокиня, въ 1113 году.

Примѣчаніе. Бывшій дѣвичій монастырь Св. Апостола Андрея, по свидѣтельству Нестора, именовался еще и *Янчинъ*, по Княжнѣ Аннѣ Всеволодовнѣ, бывшей въ томъ монастырѣ инокинею; оный построенъ Княземъ Всеволодомъ I, въ 1086 году.

ГІ.

Въ монастырѣ и въ церкви Св. Ѳеодора, или *отчемъ* положены:

А.) Великій Князь Кіевскій Мстиславъ I, или Петръ Владиміровичь, сынъ Владиміра Мономаха, создатель церкви и монастыря, въ 1132 году.

В.) Великій Князь Кіевскій Изъяславъ II Мстиславичь, сынъ Мстислава Влади-

міровича и внукъ Мономаховъ, въ 1167 году.

Г.) Великій Князь Кіевскій Ростиславъ I Мстиславичъ, сынъ Изъяслава Мстиславича, и правнукъ Мономаховъ, въ 1167 году.

Д.) Князь Луцкій Владиміръ Мстиславичъ, сынъ Изъяслава Мстиславича, и правнукъ Мономаховъ, въ 1173 году.

Е.) Князь Луцкій Ярополкъ Изъяславичъ, сынъ Изъяслава II, въ 1169 году.

Ѕ.) Кіевскій Князь Мстиславъ III Мстиславичъ, сынъ Мстислава I, въ 1173 году.

З.) Князь Луцкій Изъяславъ, или Михаилъ Ярославичъ, въ 1195 году.

И.) Князь Муромскій Глѣбъ Юрьевичъ, въ 1198 году.

Примѣчаніе. Монастырь Св. Өеодора именовался *Вотчь*, *Вотчимъ*, *Отчимъ* или *Отеческимъ*, отъ дѣтей Великаго Князя Мстислава I, который въ 1128 году заложилъ церковь каменную во имя Святаго Өеодора, и послѣ при сей церкви заведенъ былъ монастырь мужескій. Каменныя развалины сего монастыря еще въ 1635 году показывали мѣсто его существованія.

ДІ.

Въ церкви Св. Симеона, погребены:

А.) Великій Князь Кіевскій Игорь II, или Петръ Олеговичъ, въ схимѣ Давидъ, убіенный отъ Кіевлянъ въ 1147 году.

В.) Великій Князь Кіевскій Изъяславъ III Давидовичъ, сынъ Давида Святославича, въ 1161 году.

Примѣчаніе. Каменная церковь Св. Симеона, гдѣ былъ погребенъ убіенный Князь Игорь II, существовала въ развалинахъ еще въ 17 вѣкѣ, на горѣ надъ Кіево-подоломъ, у дороги близь нынѣшней Андреевской церкви, какъ значится на старомъ планѣ въ книгѣ: Patericon.

Иные полагаютъ, что сія церковь Св. Симеона сооружена была въ монастырѣ на мѣстѣ, называемомъ *Копыревымъ* или *Копилевымъ цехомъ*; но урочище *Копыревъ* конецъ былъ на краю Кіево-подола къ Сѣверу, какъ то можно догадываться изъ Несторовой Лѣтописи.

ЕІ.

Въ Кириловскомъ монастырѣ, въ церкви Святыя Троицы, погребены:

А.) Кіевскій Князь Святославъ III Всеволодовичь, въ 1195 году.

В.) Княгиня Марія Казимировна, дочь Короля Польскаго Казимира, супруга Трубчевскаго Князя Всеволода Святославича, сноха Святослава III, въ 1173 году.

Примѣчаніе. Сооруженіе бывшаго Кириловскаго монастыря и церкви Святыя Троицы съ придѣломъ Св. Кирилла приписываютъ Княгинѣ Маріи, дочери Всеволода I Ярославича и супруги Польскаго Короля Казимира, въ XII столѣтіи.

Съ 1787 года и понынѣ Кириловскій монастырь составляетъ казенный домъ для содержанія инвалидовъ; въ ономъ каменная церковь Сошествія Святаго Духа.

X.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ВЫПИСКА О ДВОРЦАХЪ КНЯЖЕСКИХЪ ВЪ КІЕВѢ БЫВШИХЪ, О КОТОРЫХЪ ВЪ ЛѢТОПИСЯХЪ УПОМИНАЕТСЯ.

1. Изъ сомнительнаго повѣствованія о построеніи Кіева въ 430 году нѣкіимъ *Кіемъ* явствуетъ, что третій братъ его *Хоревъ* поселился на горѣ, отъ него прозванной *Хоревицею*; сія гора полагается въ 17 верстахъ выше Кіева, на утесистомъ нагорномъ возвышеніи надъ рѣкою, между нынѣшнею Межигорскою фаянсовою фабрикой и селомъ Вышгородкою, гдѣ и теперь находится много камней и щебня отъ бывшей въ томъ мѣстѣ *Бѣлоспасской Боголюбской* церкви и монастыря.

Примѣчаніе. Въ 1146 году Великій Князь Андрей Боголюбскій, пребывая на Суздальскомъ Княженіи, имѣлъ всегдашнее намѣреніе сохранить свою верховную власть надъ Кіевскимъ Княжествомъ, не рѣдко оное посѣщалъ, и въ сіе время на мѣсто деревянной ветхой церкви на *Хоревицѣ*, устроилъ каменную съ монастыремъ, которая называлась *бѣлымъ Спасомъ*.

2. *Теремный Ольгинъ дворецъ*, или *Теремъ* былъ въ старомъ Кіевѣ на самомъ видномъ нагорномъ возвышеніи,

обращенномъ къ Днѣпру, между нынѣшнею Трех-Святительскою и Андреевскою церквами, какъ значится изъ повѣствованія Несторовой лѣтописи, изъ мѣстныхъ положеніи и мѣста десятинной церкви.

Примѣчаніе. Нѣкоторые Историки полагаютъ, что дворецъ Великой Княгини Ольги положеніе свое имѣлъ на мѣстѣ, называемомъ *Угорское*, близъ первоначальной Хрістіанской Св. Николая церкви, гдѣ нынѣ Николаевскій монастырь; но Великая Княгиня Ольга не имѣла своего непремѣннаго мѣстопребыванія на Угорскомъ; она проживала то въ Княжескомъ дворцѣ, бывшемъ на старомъ Кіевѣ, то въ любимомъ своемъ загородномъ дворцѣ въ Вышгородѣ. „За Святою Богородицею дворъ *Теремный* (Ольгинъ); бѣ бо ту теремъ каменъ." *Несторъ.*

3. *Великокняжескій Владиміровъ дворецъ* существовалъ противъ Трех-Святительской церкви, по западную ея сторону, гдѣ въ подворьяхъ находили основанія онаго и пустые погреба. Перуновъ истуканъ, стоявшій на мѣстѣ Трех-Святительской нынѣшней церкви, принадлежалъ съ мѣстомъ своимъ ко дворцу, къ которому отъ стороны Михайловской проложенъ былъ главный въѣздъ на гору отъ Днѣпра, называемый *Боричевымъ*, а по сѣверную сторону прилежалъ къ Перунову мѣсту нагорный теремный дворецъ Ольгинъ.

Примѣчаніе. Нѣкоторые Историки полагаютъ, что дворецъ Великокняжескій существо-

валъ со временъ Св. Владиміра въ старомъ Кіевѣ; близъ *капища* идола Перуна, гдѣ по принятіи вѣры Христіанской сооружена церковь Св. Василія, подъ названіемъ теремный дворъ. „Дворъ Княжъ бяше въ городѣ; идѣже есть нынѣ дворъ Воротиславль и Чудинъ." *Несторъ.* — Слѣдовательно, прежняго дворца Владимірова во время Несторово на мѣстѣ уже не существовало.

4. *Дворецъ Святаго Владиміра на Берестовомъ* (гдѣ нынѣ Печерская крѣпость), въ которомъ Владиміръ окончилъ жизнь свою. Потомъ, сынъ его Ярославъ Владиміровичь съ братьями и сыновьями имѣли свое пребываніе. Оный дворецъ въ 1096 году Половцы истребили огнемъ.

Примѣчаніе. Село Берестово съ дворцомъ Владиміровымъ существовало при нынѣшней Лаврѣ, по Сѣверную ея сторону, въ крѣпости. — Слѣдовъ бывшаго дворца никакихъ не видно. Изъ двухъ упоминаемыхъ на Берестовѣ церквей *Святыхъ Апостоловъ и Спасской* только послѣдняя уцѣлѣла; она отъ временъ Татарскихъ, была безъ употребленія до Митрополита *Петра Могилы*, которой около 1636 года оную церковь изъ запустѣнія возобновилъ. Нынѣ сія церковь представляетъ самое скудное того вѣка зодчество: тѣсная, темная, низкая и, кромѣ ея древности, ничего нѣтъ болѣе для любопытства. При оной церкви находится и понынѣ особый придѣлъ и пять куполовъ; Греческое на стѣнахъ иконописаніе (или стѣнопись, alfresco) вторично послѣ Петра Могилы, въ недавніе годы возобновлено по тѣмъ же рисункамъ.

5. *Дворецъ Великаго Князя Всеволода Ярославича* надъ Выдубичами, называемый *Краснымъ*; его сожгли Половцы въ 1096 году.

Примѣчаніе. О красномъ дворцѣ Княжескомъ по сожженіи его въ 1096 году Половцами, болѣе ничего не извѣстно, какъ только, что оный дворецъ былъ деревянный; ибо никакого не осталось знака каменнаго, кромѣ жилыхъ слѣдовъ на возвышенномъ холмѣ, по правую сторону Выдубицкаго монастыря, гдѣ оный существовалъ. „Зажгоша Половцы и дворъ *красный*, его же постави Всеволодъ на холму, иже есть надъ Выдобичемъ." *Несторъ.*

6. *Дворецъ Св. Ольги въ Вышгородѣ.* — Съ 945 году супруга Игорева Княгиня Ольга, имѣя Вышгородъ, какъ приданую свою волость, тамъ устроила себѣ для выгоднѣйшаго пребыванія небольшой дворецъ, и съ того времени Вышгородъ прозвался *Ольжинымъ* городкомъ, а съ 1075 до 1218 года Вышгородъ былъ мѣстопребываніемъ удѣльныхъ Кіевскаго Великаго Княженія Князей, каковы были: Борисъ Святославичь, Ярополкъ Изъяславичь, Мстиславъ Владиміровичь, Всеволодъ Мстиславичь, Вячеславъ Владиміровичь, Андрей Боголюбскій, Давидъ Ростиславичь, Мстиславъ Давидовичь и Ростиславъ Рюриковичь.

Въ 1240 году при нападеніи Батыевыхъ Татаръ на Вышгородъ, ушедшіе жители изъ онаго надѣялись защищаться въ каменныхъ стѣнахъ Бѣлоспаскаго монастыря; но за то непріятели и камня на камени не оставили; едва по находимымъ въ землѣ въ томъ мѣстѣ камнямъ

можно заключить, гдѣ существовала церковь. Нѣкоторые монашествующіе, ушедшіе отъ Татарскихъ преслѣдованій долгое время скрывались въ лѣсахъ и основали на удоліи между лѣсными холмами, немного повыше прежняго мѣста, новую возлѣ рѣки Днѣпра пустыню съ церковію Преображенія Господня, и тѣмъ положили основаніе въ послѣдствіи бывшему Межигорскому монастырю.

Въ половинѣ XVII вѣка, во время Козацкихъ войнъ съ Поляками, Вышгородъ и Межигорская пустыня много потерпѣли отъ непріятелей. — Въ 1666 году предводитель Польскихъ войскъ Князь *Радзивилъ*, слѣдуя за разбитымъ козацкимъ отрядомъ, имѣлъ *переправу у Вышгорода* на лѣвую сторону Днѣпра. При семъ случаѣ упоминается, что была въ Вышгородѣ только деревянная церковь, изъ которой взятъ былъ Поляками иконостасъ для построенія переплавныхъ плотовъ. Одна мѣстная икона, пораненная изувѣромъ и нынѣ находится въ Вышгородѣ, а другая икона *Пресвятыя Богородицы* снесена была внизъ по Днѣпру, остановилась у Кіевоподола, противъ Богоявленскаго училищнаго братскаго монастыря, въ которомъ и поднесь находится.

Въ 1686 году, при заключеніи мира съ Польшею, между прочимъ,

въ условіи упоминается о Вышгородѣ, что онъ состоялъ изъ девяти крестьянскихъ дворовъ и одной опустѣлой деревянной церкви. Въ послѣдующее время, при Россійскомъ уже правленіи, въ Вышгородѣ число жителей умножилось; въ исходѣ XVII вѣка нынѣшняя *Борисоглѣбская* деревянная церковь построена на каменномъ основаніи. По оставшемуся въ разныхъ мѣстахъ сего селенія каменному щебеню можно заключить, что тамъ была не одна каменная церковь и не одно каменное зданіе. Дворъ Княжескій, по примѣтамъ, существовалъ возлѣ самой церкви на возвышенномъ предъ нею холмѣ. Видимые остатки слѣдовъ землянаго вала доказываютъ *невеликое пространство древняго Вышгорода*, который со стороны Днѣпра по весьма утесистому положенію не имѣлъ надобности въ особыхъ укрѣпленіяхъ; находящіеся возлѣ его два небольшіе земляные *курганы* въ недавнее время разрыты были, и найдено множество человѣческихъ костей, вѣроятно, памятники древнихъ побоищъ двухъ противныхъ войскъ.

Примѣчаніе. Село *Вышгородъ* лежитъ въ 17 верстахъ выше Кіева на горѣ надъ Днѣпромъ. — Въ 1816 году нарочно отрыто все основаніе церкви; но никакихъ не отъискано древнихъ достопамятностей. *Берлинской.*

О Межигорскомъ монастырѣ до XVI вѣка никакихъ историческихъ записей не имѣется, и не извѣстно, что со временъ Татарскихъ и при Литовскомъ правленіи съ онымъ монастыремъ происходило. Въ 1523 году Польскій Король Сигизмундъ I, на прошеніе нѣкоторыхъ Кіевскихъ бояръ далъ предписаніе тогдашнему Кіевскому воеводѣ *Андрею Немеровскому*, что бы впустѣ тогда состоявшій монастырь по прежнему возстановить, возвратить ему обычаи и отдать нѣкоторыя возлѣ лежащія земли съ угодьями: на что того же года, 12 Марта другая была грамота Королевская строителю сего монастыря Мисаилу Щербинѣ.

Въ продолженіи браней Хмѣльницкаго съ Поляками, Межигорье въ 1651 году отъ Литовскихъ войскъ было разорено, но благодѣяніемъ сего Гетмана опять возобновлено. По смерти Хмѣльницкаго Гетманы *Виговскій и Тетеря* предавали страну сію необузданности непріятелей. Напослѣдокъ, въ 1680 году отъ 4 Октября, Запорожскіе козаки особливою отъ себя записью обѣщались быть со всею Запорожскою сѣчью *прихожанами* сего монастыря. По чему для Богослуженія и другихъ церковныхъ требъ посылаемы были изъ сего монастыря Іеромонахи въ сѣчь Запорожскую,

и для того сей монастырь назывался отъ нихъ *Войсковымъ*. Кромѣ богатыхъ вкладовъ отъ козаковъ, многіе изъ Малороссійскихъ и козацкихъ начальниковъ жаловали сему монастырю села и разныя помѣстья: въ чѣмъ оный могъ только уступать одной Печерской Лаврѣ.

Московскій Патріархъ Іоакимъ въ бытность свою 1686 года въ Кіевѣ, заложилъ въ Межигорьѣ нынѣшнюю большую каменную Преображенскую церковь, и подтвердилъ монастырю прежде жалованный отъ Константинопольскаго Патріарха *Ставропигіонъ*. Спустя сто лѣтъ послѣ того, въ 1786 году, указомъ отъ 10 Апрѣля, монастырь Межигорскій упраздненъ въ пользу другихъ богоугодныхъ заведеній. На другой годъ, въ бытность Императрицы Екатерины II въ Кіевѣ, оный монастырь былъ весь пожаромъ истребленъ, такъ что, кромѣ большой церкви и каменной колокольни, все прочее истреблено и ничего деревяннаго не осталось; лучшая церковная утварь раздана въ разные монастыри. Въ 1798 году на семъ мѣстѣ учреждена *фабрика фаянсовой посуды*, по изобилію находимой въ здѣшнихъ горахъ глины разной доброты и даже фарфоровой. По положенію самаго мѣста надъ судоходною рѣкою, по пространству лѣса,

прилежащаго къ Межигорью, который и причисленъ къ сей фабрикѣ, не льзя сдѣлать лучшаго и общеполезнѣйшаго употребленія, какъ устроить подобное заведеніе. Сверхъ того, къ фабрикѣ причисленное село *Петровцы* доставляетъ оной хорошихъ рабочихъ и даже мастеровыхъ людей. Построенныя вновь разныя мастерскія полаты, обжигальни, магазейнъ и другія пристройки со всѣмъ перемѣнили видъ бывшаго Межигорскаго монастыря, оставивъ названіе свое *Межигорской фабрики.*

Въ Исторіи Россійской Іерархіи, часть 2, стр. 624, находится весьма краткое описаніе бывшаго Ставропигіальнаго Кіево-межигорскаго монастыря по рукописнымъ запискамъ, въ коихъ значится, что оный основанъ пришедшими изъ Греціи съ Митрополітомъ Михаиломъ I. монахами.

7—8—9. Можно бы было еще прибавить о *Предславиномъ дворцѣ* на Либеди и въ *Бѣлогородкѣ* бывшемъ, которые мы только по лѣтописямъ знаемъ, но слѣды которыхъ давно изгладились, и даже мѣстоположенія правдоподобно опредѣлить не льзя. Равномѣрно и сельскій домъ Княжескій близъ Кіева за Днѣпромъ В. К. Юрія Долгорукова называемый *Раемъ* (*).

(*) См. Исторію Госуд. Рос. часть II, стр. 277.

Примѣганіе. Рогнѣда, юже посади на Лыбеди, „идѣже есть нынѣ село Предславино.“ *Несторъ.*

Ручей, впадающій въ Днѣпръ и теперь называется *Лыбедью.* Въ трехъ мѣстахъ на холмахъ, по сю сторону къ городу и на противной сторонѣ, видны слѣды жилыхъ и щебенистыхъ мѣстъ; но, можетъ статься, они позднѣйшихъ временъ, нежели какъ было село *Предславино,* по замѣчанію Г. Берлинскаго, которое по большимъ признакамъ и виднѣйшему положенію, вѣроятнѣе существовало на мѣстѣ, гдѣ главная дорога къ Василькову и переѣздъ чрезъ Лыбедь всегда находились.

Бѣлогородка — нынѣ городокъ Кіевской губерніи, по ту сторону Днѣпра, на рѣкѣ Ирпенѣ, въ 24 верстахъ отъ Кіева. Полагаютъ, что сей городокъ основанъ Владиміромъ I въ 990 году; тамъ находился его дворецъ. Въ 997 году Печенѣги подступали подъ *Бѣлогородку;* но не могли онаго взять. Въ 1117 году Великій Князь Мстиславъ I имѣлъ тутъ свое пребываніе. Городовый валъ и до нынѣ существуетъ.

Въ изданномъ 1823 года, на Французскомъ языкѣ, Географическомъ Словарѣ Россійскаго Государства Г. Всеволожскимъ, вторымъ изданіемъ, пересмотренное Г. Аллартомъ, значится на стр. 45,

что мѣстечко *Бѣлогородка* отстоитъ отъ Кіева въ 40 верстахъ и лежитъ на рѣчкѣ *Рупинѣ*. См. краткій Географическій Словарь, помѣщенный при изслѣдованіи о Тьмутаракани Гр. Мусина-Пушкина. Но значится одно съ моимъ разстояніе и таже самая рѣчка по всѣмъ новѣйшимъ почтовымъ картамъ, а именно: Карманнаго почтоваго атласа Россійской Имперіи, вновь исправленнаго въ военно-топографическомъ Депо 1820 года, и Генеральной карты Россійской Имперіи Савинкова 1815 года; и по самымъ даже верстамъ, поставленнымъ по дорогѣ отъ Кіева до станціи Бѣлоградской.

Въ пространномъ Географическомъ Словарѣ *Максимовича* и *Щекатова*. 801—809. о семъ городѣ ничего не упомянуто.

А. Писаревъ.

X.

ХОРУГВЬ,

или

знамя Великаго Князя Владиміра Кіевскаго.

Вещь, уцѣлѣвшая отъ ѣдкости временъ, любопытна для каждаго созерцателя, а кольми паче вещь древняя Руская для Россіянина и любителя Древностей.

Знамя, или хоругвь святаго равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра I Кіевскаго драгоцѣнна для насъ по всѣмъ отношеніямъ Исторіи и любви къ Отечеству.

Объ изображеніи на семъ знамени и пріобрѣтеніи онаго изложу ниже сего.

Знамя сіе состоитъ изъ убруса, или лоскута бѣлой, тонкой бумажной ткани, вдвое склеенной, имѣетъ въ длину 1¾, а въ ширину ¾ аршина, на обѣихъ сторонахъ онаго одинаковое изображеніе.

Посреди хоругви сей представленъ святый равноапостольный Великій Князь Владиміръ на конѣ, въ богатомъ воинскомъ одѣяніи, въ златомъ панцырѣ, подъ которымъ полукафтанье цвѣта зе-

ленаго съ золотыми узорами, сверхъ онаго Великокняжеская порфира парчи малиноваго цвѣта съ золотыми источники. На главѣ царская большая круглая осыпанная драгоцѣнными каменьями корона, надъ коею *святое осѣненіе*. Въ правой рукѣ скиптръ, осыпанный драгоцѣнными каменьями, въ лѣвой поводы коня.

На другой сторонѣ знамени тоже самое изображеніе, изключая того, что Владиміръ представленъ въ малой Княжеской коронѣ остроконечной, и скиптръ на подобіе булавы округленъ; на обѣихъ коронахъ малые кресты.

Видъ лица Владимірова важный и почтенный, брада и власы на головѣ сѣдые, которыхъ изъ-подъ короны весьма мало видно. Сѣрый конь его подъ богатымъ краснаго бархата покровомъ.

Впереди Владиміра съ лѣвой его стороны и на такомъ же конѣ видѣнъ нѣкій воинъ среднихъ лѣтъ, въ серебряныхъ латахъ и кольчугѣ, онъ приподнявши съ головы своей стальный шлемъ, по видимому внимаетъ словамъ Владиміра. Еще лѣвѣе и нѣсколько впереди видны двое юныхъ воиновъ на коняхъ же, въ воинской богатой одеждѣ; у передняго, который изображенъ съ боку, черты лица весьма правильныя, на головѣ у него позлащенный продолговатый шлемъ; другой, позади его изображенъ лицемъ пря-

мо, черты лица юношескія, красивыя; шлемъ на головѣ круглый, остроконечный, серебряный.

Сіи два воина въѣзжаютъ въ каменныя ворота, которыхъ сводъ позолоченъ и по оному изображены кресты съ сокращенными надписями: *Іисусъ Христосъ Царь славы.*

Позади Владиміра видны осанистые воины на коняхъ, всѣ они въ позолоченыхъ и посеребренныхъ латахъ, кольчугахъ и шлемахъ. Въ первомъ ряду одинъ воинъ съ обнаженнымъ мечемъ; второй съ копьемъ, на которомъ привѣшенъ двуцвѣтный значекъ малиноваго и зеленаго цвѣта; третій воинъ держитъ копье же съ одноцвѣтнымъ зеленымъ значкомъ, а четвертый со знаменемъ или хоругвію четверочастною малиноваго цвѣта, съ изображеніемъ золотаго креста и съ зелеными полосами; прочіе воины съ копьями, надъ ними надпись: *Вои.*

Въ верху всего знамени золотыми буквами (цвѣтными, церковными) написано: *Благовѣрный Великій Князь Владиміръ Кіевскій.* По краямъ золотая кайма.

Сія хоругвь весьма хорошо сохранена. Живопись на оной Греческая старинная, рисунокъ вообще хорошій и правильный, наиболѣе же въ изображеніи лицъ, которыя каждое по себѣ выражаетъ особен-

ное свойство, равномѣрно и каждому предмету данъ красивый абрисъ. Головы двухъ коней отработаны прекрасно.

Цвѣтъ красокъ весьма яркій; изъ оныхъ употреблено: *золото* и *серебро*, красная — *баканъ* и *киноварь*, зеленая — *Венеціанская ярь*, коришневая — *темная охра*, или что староверы называютъ *Іерусалимскою краскою*, бѣлая — *мѣловыя бѣлила*, черная — *сажа*.

Сіи краски наложены на левкашенную китайку, какъ говорятъ простые иконописцы (левкасъ, левкаситъ), то есть, наведенную мѣломъ съ простымъ клеемъ.

Старинный сей образъ живописи, предметъ изабраженія, все, словомъ, доказываетъ древность сего знамени. Но какое именно произшествіе представлено здѣсь, то можно только пояснить одними историческими догадками, которыя для точнаго смысла могутъ подлежать еще большимъ сомнѣніямъ. Однако жь я приведу нѣкоторыя ближайшія къ сему предмету событія изъ исторіи Княженія Владиміра.

Великій Князь Владиміръ вступилъ на Кіевскій престолъ въ 6488 году отъ сотворенія міра, 980 отъ Рождества Хрістова; принялъ Святое крещеніе въ городѣ Херсонѣ въ 6496 отъ сотворенія міра, 988 году отъ Рождества Хрістова — *и се нынѣ познавъ истин-*

наго Бога! . . . Построилъ онъ въ городѣ Кіевѣ многія церкви, изъ которыхъ богатѣйшая была во имя Пресвятыя Богородицы; заложивъ оную въ 996 году по Рождествѣ Хрістовѣ, украсилъ всякимъ церковнымъ благолѣпіемъ и уставилъ для содержанія десятую часть, какъ отъ своего царскаго дохода, такъ и отъ всѣхъ градовъ Государства Рускаго.

„По семъ Владиміръ *святый* (писано въ Синопсисѣ на страницѣ 74.), поидѣ изъ Кіева въ страны Суждальскія и Ростовскія и заложи тамо градъ, и нарече его первымъ своимъ имянемъ *Владиміръ*; въ него же бѣ и престолъ свой царскій изъ Кіева перенесъ; постави же тамо Владиміръ и церковь во имя Пресвятыя Богородицы. А оттуда идѣ въ Ростовъ, идеже сокрушивъ кумиры, на тѣхъ мѣстахъ церкви созда. Потомъ пріидѣ къ великому Новуграду и тамо кумира Перуна, увязавъ, повелѣ влещи въ рѣку и бити палицами . . . и тако, отъ того времяни вси Россійскій, бѣлый и черный, восточный, полунощный и на полудни лежащіе народы вѣру Святую православную отъ Грековъ пріяша, и крещеніемъ святымъ просвѣтившася, и укрѣпившеся совершенно въ Хрістіянствѣ, лѣта отъ созданія міра 6497, а отъ Рождества Хрістова 999.“

(По свидѣтельству нѣкоторыхъ Лѣтописцевъ Россійскихъ и Польскихъ).

Вотъ, по моему мнѣнію, предметъ изображенія сей Хоругви или знамени: *шествіе Владимірово по Россіи для распространенія Христіанской вѣры.*

Таковое благочестіемъ преисполненное намѣреніе, такое духовное и спасительное ополченіе противу врага нечестія и идолопоклонства важнѣе всѣхъ другихъ бранныхъ и кровопійныхъ вооруженій!.. Симъ однимъ благимъ подвигомъ Великій Владиміръ уже заслуживаетъ вѣнецъ безсмертія, наименованіе *Святаго, Равноапостольнаго*, что важнѣе всѣхъ хвалъ преданій и памятописей человѣческихъ! — И церковь Христова, вчиня его со святыми, яко Апостола, по преселенію отъ земнаго къ небесному царствію лѣта отъ созданія міра 6523, отъ Воплощенія Спасителя 1015 года, почтила память его преставленія церковнымъ обычнымъ празднованіемъ Іюля 15 дня; а служители алтарей и самый народъ при святыхъ мощахъ его могли соорудить памятникъ своего благоговѣнія къ великому мужу сею хоругвію, съ изображеніемъ преславнаго его предпріятія. Въ Синопсисѣ же именно сказано (на стр. 78), что „Святополкъ погребѣ его во гробѣ марморовомъ съ великою жалостію и плачемъ всего народа, въ церкви

каменной Пресвятыя Богородицы десятинной въ Кіевѣ, юже самъ созда." — Въ Четіи-минеи прибавляютъ къ сему, что стекошася вси Кіевляне и окрестные къ честному его тѣлу духовные и мірстіи, плачуще и рыдающе, яко по отцѣ своемъ и ходатаю спасенія."

Одно немаловажное упущеніе въ семъ изображеніи не утверждаетъ въ строгой точности моихъ догадокъ, а именно то, что во время похода своего къ Суздалю, Ростову и къ великому Нову-городу Владиміръ, какъ писано въ Синопсисѣ, имѣлъ при себѣ троихъ Епископовъ: *Іоакима*, *Өеодора* и *Өому*, присланныхъ отъ Цареградскаго Патріарха Сергія, которыхъ Владиміръ и оставилъ по городамъ: *Өеодора* во Владимірѣ, *Өому* въ Ростовѣ, *Іоакима* въ Новѣгородѣ. Однако же, сколь ни важны сіи особы при семъ подвигѣ; но по сану своему не сообразны съ воинскимъ шествіемъ Государя, а и того менѣе въ бранномъ и походномъ одѣяніи . . . Вотъ оправданіе, если сію мысль имѣлъ сей древній нашъ иконописецъ!

Юные же два воина, предполагать можно, представляютъ любимыхъ сыновей Владиміра: *Бориса* и *Глѣба*, которые по многострадальческой кончинѣ своей сопричтены церковію къ свя-

тымъ. Третій воинъ съ обнаженою главою въ знакъ покорствующаго — то *Святополкъ*.

Сіе же самое предположеніе Г. Сенаторъ Ключаревъ (Ѳедоръ Петровичъ) въ своихъ догадкахъ объ изображеніи на сей хоругви, едва ли не удовлетворительнѣе заключаетъ. . . Онъ пишетъ (1): „Сіе знамя, или хоругвь воинская изображаетъ на обѣихъ сторонахъ Святаго Князя Владиміра Кіевскаго, шествующаго предъ величественнымъ сопровожденіемъ на конѣ въ Княжескомъ особомъ облаченіи. Предъ нимъ отдаленно ѣдутъ въ далекій путь два его юные чада, вѣроятно, *Борисъ* и *Глѣбъ*; третьяго, который снялъ съ головы своей шлемъ и откланивается Великому Князю, должно считать Полководцемъ Владиміра.“

„Не нужно никакихъ ученыхъ о сей хоругви изслѣдованій; самая древность матеріи, ея ветхость и особливость, равномѣрно и изображенія свидѣтельствуютъ что̀ она и на что̀ она . . . Великій Князь Владиміръ названъ въ надписи уставомъ златословнымъ *Святымъ*, что показываетъ знамя написаннымъ послѣ его преставленія; ибо во время жизни его *Святымъ* еще не имяновали. Можно несомнѣнно заключить, что таковая хо-

(1) Въ письмѣ своемъ къ Графу Алексѣю Андреевичу Аракчееву.

ругвь употребляема была въ воинствѣ кѣмъ-либо изъ сыновъ святаго Великаго Князя, чтившимъ отца своего и вмѣстившимъ Бориса и Глѣба по мученической ихъ кончинѣ, отъ злаго Святополка случившейся въ воспоминаніе. Сіе весьма прилично по любви къ невиннымъ страдальцамъ, коимъ отверзто царствіе Небесное. Въ семъ разчетѣ догадки моей третье лице на знамѣ, не Полководца, а самаго лютаго Святополка изображаетъ."

„Святый Несторъ кратко говоритъ въ своемъ лѣтописцѣ о воинахъ, порученныхъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Борису и Глѣбу, сказываетъ, по кончинѣ Равноапостольнаго, и объ ихъ убіеніи одного за другимъ отъ Святополка, а не упоминаетъ о походѣ ихъ всѣхъ трехъ. Но не часто ли монеты, медали и камни, находимые послѣ многопротекшихъ временъ, давали Антикваріямъ и другимъ ученымъ способы и средства изъяснять и даже совершенствовать самую Исторію? — Такъ и хоругвь сія можетъ подать многое знанію и любопытству; ибо она не моложе лѣтописца Нестора."

Для лучшаго соображенія всего выше прописаннаго еще изложу нѣкоторыя произшествія изъ исторіи Великаго Князя Владиміра.

По принятіи святаго крещенія въ 988 году (2), Владиміръ не замышлялъ уже такихъ военныхъ предпріятій, какими до того устрашалъ враговъ своего Отечества (3); однако же противъ Печенѣговъ самъ ходилъ неоднократно. Въ 1014 году послалъ противъ нихъ сына своего Бориса съ 50,000 войска, но не дождался возвращенія его; ибо въ слѣдующемъ году, какъ пишетъ Несторъ, скончался (4). Борисъ того же года убитъ былъ Святополкомъ близъ Вышгорода. Глѣбъ, княжившій въ Муромѣ, въ тоже время былъ убитъ по наущенію Святополка близъ Смоленска. Святославъ, оставя Древлянскую землю, ушелъ къ Венграмъ; но былъ тамъ убитъ отъ слугъ Святополковыхъ. Ярославъ, Княжившій въ Новѣгородѣ въ 1016 году ходилъ войною противъ брата своего Святополка и побѣдилъ его при Днѣпрѣ;

(2) По Кромерову свидѣтельству 6496 отъ сотворенія міра и 989 года отъ Рождества Христова.

(3) Въ Четьи-минеи сказано о семъ: „Имѣяше же миръ и любовь съ окрестными государствы съ Польскимъ, съ Угорскимъ и съ Ческимъ, преставъ отъ браней съ едиными токмо Печенѣгами ему рать бывше, но побѣждаше (якоже и древній Константинъ) сопротивныя силою Іисусъ Христовою.“

(4) Въ Синопсисѣ полагаютъ кончину Владимірову 6525 отъ созданія міра, 1017 отъ Рождества Христова; въ Исторіи Князя Щербатова въ 1015 году; почему и убіеніе Бориса полагается годомъ ранѣе въ помянутой Исторіи противъ Синопсиса. Въ Несторѣ также годъ кончины Владиміра 1015.

въ 1018 же году самъ былъ побѣжденъ соединенными войсками Святополка и Болеслава I Короля Польскаго, при рѣкѣ Бугѣ. Въ томъ же году Ярославъ, шедшій съ войскомъ къ Кіеву, принудилъ Святополка оставить Кіевскій престолъ и скрыться къ Печенѣгамъ. Въ 1019 Ярославъ совершенно разбилъ Святополка, который вскорѣ и умеръ. Въ 1023 году Мстиславъ ходилъ войною противъ брата своего Ярослава.

Вотъ, въ какомъ бѣдственномъ положеніи оставались сыны Владиміровы!

Раздѣленіе удѣловъ Владиміромъ сыновьямъ своимъ было слѣдующее (989): *Вышеславу* Новгородъ, *Изяславу* Полоцкъ, *Святополку* Туровъ, *Ярославу* Ростовъ; по смерти Вышеслава, Новгородъ отданъ былъ *Ярославу*, Ростовъ *Борису*, Муромъ *Глѣбу*, область Древлянская *Святославу*, Владиміръ-городъ *Всеволоду*, Тмутараканъ *Мстиславу*, Смоленскъ *Станиславу*, Псковъ *Судиславу*, Волынъ или Луцкъ *Позвизду* или *Брачеславу* (6). Но какъ въ то время городъ Владиміръ не былъ еще построенъ:

---

(6) О послѣднихъ трехъ Князьяхъ сказано въ Синопсисѣ на стр. 76. Въ Ист. Кн. Щербатова объ нихъ въ своемъ мѣстѣ не упомянуто, и едва ль не справедливѣе. Касательно же трехъ Епископовъ и построенія Владиміра на Клязьмѣ по Синопсису также весьма сомнительно.

что надобно подразумѣвать Княженіе Всеволодово въ Суздальской странѣ, какъ пишетъ Кн. Щербатовъ (часть I стр. 275); городъ же Владиміръ на Клязьмѣ построеніемъ въ Синопсисѣ означенъ 999, (вмѣсто 1116).

Изъ Исторіи явствуетъ еще и то, что при Великомъ Князѣ Владимірѣ былъ въ Кіевѣ только клятвопреступный *Святополкъ; Глѣба* и *Бориса* не видать, чтобы находились при отцѣ своемъ въ Кіевѣ вмѣстѣ съ *Святополкомъ*.

Желательно, чтобы болѣе моего свѣдущіе въ розысканіяхъ отечественныхъ событій, изслѣдовали яснѣе и вѣроподобнѣе о сей хоругви, какъ о драгоцѣнномъ остаткѣ Руской древности.

Сей рѣдкій памятникъ нашего благочестія и вмѣстѣ искусствъ, случайнымъ образомъ доставленъ былъ изъ Польши сыномъ Г. Сенатора Ключарева отцу своему, а сей въ знакъ благоговѣйной признательности своей посвятилъ сію хоругвь въ соборъ Святаго Андрея Первозваннаго въ селѣ Грузинѣ, близь Новгорода, гдѣ нынѣ хранится въ нарочно для сего сдѣланномъ богатомъ ковчегѣ отъ помѣщика того села Графа Алексѣя Андреевича Аракчеева. И гдѣ приличнѣе храниться сей драгоцѣнности: Хоругви Святаго и Равно-

апостольнаго Великаго Князя Владиміра, крестившаго святымъ крещеніемъ народъ Рускій, какъ не въ храмѣ Святаго Андрея Первозваннаго, яко перваго, по свидѣтельству нѣкоторыхъ Историковъ, провозвѣстника Слова Божія въ странѣ Руской.

А. Писаревъ.

XI.

О

ВРАТАХЪ КОРСУНСКИХЪ ВЪ НОВѢ-ГОРОДѢ.

Вышедшая въ Берлинѣ книга о Корсунскихъ воротахъ въ соборной церкви Св. Софіи въ Новѣгородѣ (1), есть истинный и справедливый упрекъ намъ Рускимъ за невниманіе наше къ столь драгоцѣнному остатку древности.

Отдавая полную справедливость точности рисунка, подробному описанію изображеній, историческимъ и археологическимъ изысканіямъ, вообще нахожу, что почтенный авторъ книги, заставя прочитать съ удовольствіемъ около двухъ сотъ страницъ, заставляетъ сожалѣть, что ихъ не болѣе; и не далъ намъ однако жь никакой развязки. Итогъ всѣхъ изысканій его состоитъ въ извѣстномъ и непріятномъ для насъ рѣшеніи, что врата не Корсунскія, сдѣланы

(1) Die Korssunschen Thüren in der Kathedralkirche zur Heil. Sophia in Nowgorod. Berlin, bey Georg Reimer. 1823. 4.

Нѣмецкими художниками, которые написали имена свои на самыхъ вратахъ (2).

Не имѣю намѣренія писать критики, уважая трудъ автора, я благодаренъ ему какъ Руской; но какъ любитель отечественныхъ Древностей осмѣлюсь и мое сказать мнѣніе о единственныхъ въ своемъ родѣ вратахъ, называемыхъ Корсунскими. Разница между почтеннымъ автором и мною состоитъ только въ томъ, что каждый изъ насъ смотрѣлъ на сіе художественное произведеніе среднихъ вѣковъ съ своей точки зрѣнія. Онъ какъ Археологъ, я какъ простой любитель старины. Онъ углублялся въ изысканіи, я разсматривая древность, представилъ свое мнѣніе; но оба основывались мы на самыхъ вратахъ и на историческихъ доводахъ.

Врата сіи не могутъ быть Корсунскія, говоритъ авторъ на стр. 97, 98 и проч. Къ основательнымъ и прекраснѣйшимъ доказательствамъ его прибавлю, что врата сіи, носящія на себѣ печать странъ исповѣданія Римско - Каѳолической вѣры, кажется, не могли находиться вратами въ древнемъ Корсунѣ. Сверхъ того, бытописатели тѣхъ временъ не умолчали бы о подобномъ пере-

(2) Исторія Карамзина, часть I, примѣч. 458. Отечественныя записки П. Свиньина, 1821 годъ, N 15. Отечественныя достопамятности, часть III, стр. 65.

несеніи. Несторъ, упомянувъ о вывозѣ иконъ (3) говоритъ далѣе: *двѣ капищи мѣдяны* и пр. Описывая столь подробно, ни слова не говоритъ о вратахъ. Но если бъ и находились онѣ въ Корсунѣ: то крайне сомнительно, чтобъ при тогдашнемъ образѣ мыслей занялись перевозомъ вратъ съ ликами Епископовъ и Священниковъ Западной Церкви. Сіе было бы, кажется, совершенно противнымъ духу тѣхъ временъ.

Почтенный авторъ книги предполагаетъ, что онѣ могли быть заказаны Новогородцами въ Германіи. Но лица неизвѣстныхъ особъ, Священниковъ Римской церкви, Епископовъ, художниковъ, центавра (4), изъ которыхъ иныя вставлены среди изображеній о Рождествѣ, страданіяхъ и проч. Спасителя нашего, не соотвѣтствуютъ въ странномъ семъ распорядкѣ требованіямъ Греческой Церкви, и слѣдовательно не могли, какъ врата для Восточной Церкви, по заказу быть выписаны изъ Германіи — еще менѣе быть вывезенными изъ Корсуня трофеями, въ ознаменованіе счастливо конченной войны въ 988 году, когда изображенные на вратахъ Епископы жили въ XII уже столѣтіи.

(3) Печат. Нест. стр. 82.
(4) Смотри рисунокъ въ книги Г. Аделунга.

Откуда явились врата сіи? Какимъ образомъ попали онѣ въ Соборную церковь? Когда ясныхъ доказательствъ нѣтъ: тогда могутъ имѣть мѣсто правдоподобныя догадки, непротиворѣчущія бытописаніямъ и сообразныя съ духомъ тѣхъ временъ.

Замѣтить должно, что врата Соборной церкви Св. Софіи въ Новѣгородѣ деревянныя; находящіяся на оныхъ изображенія не вылиты изъ одного куска металла, а вставлены разной величины четвероугольныя бляхи, на которыхъ представлены лики, вырѣзаны надписи и проч. Всѣ онѣ какъ будто въ рамкахъ, обведены коймами, кои опять не одинаковы, какъ то усмотрѣть можно изъ рисунка. Обстоятельство, что изображенія представлены не на одной мѣдной доскѣ, вылитой по мѣрѣ дверей, а на многихъ разной величины четвероугольникахъ, заставляетъ наблюдателя разсматривать сей памятникъ Древности, не какъ врата, но просто, какъ мѣдныя изображенія разныхъ по стилю временъ, вставленныя въ деревянныя двери задолго послѣ завоеванія Корсуня; что доказываютъ лики Епископовъ и проч.

Несторъ говоритъ: Владиміромъ вывезены изъ Корсуня иконы, потомъ: двѣ

капищи мѣдяны и проч. (5) Новогородскій Лѣтописецъ: и мѣдянѣ двѣ капищѣ (6); Времянникъ стр. 38: иконы, церковныя утвари, книги, ризы. — Новгородскій Лѣтопис. въ приб. къ Древн. Рос. Вивл. стр. 319: иконы, утвари, кресты.

Изъ сихъ достовѣрныхъ источниковъ усматриваемъ мы, что Владиміромъ были взяты изъ Корсуня иконы, образа. Что же иное и всѣ художественныя изображенія о Рождествѣ, страданіяхъ и проч. Спасителя нашего, коихъ здѣсь на дверяхъ числомъ 22 четвероугольника? Не могли ли сіи привезены быть изъ Корсуня въ числѣ иконъ, о которыхъ упоминаютъ Лѣтописцы. — Мѣдные образа существуютъ и нынѣ, а древле были въ большемъ чествованіи. Сомнительно только то, чтобы изображенія съ Латинскими надписями, на которыхъ Спаситель благословляетъ по обычаю Западной Церкви (7) приняты были тогда за иконы, образа.

Несторъ говоритъ: *капищи.* Слово сіе принадлежитъ древнимъ языческимъ временамъ, означаетъ какую либо подвижную вещь, и по частнымъ сношеніямъ нашимъ съ Греками не заимствовано

---

(5) Истор. Карамзина, часть I. примѣч. 458.
(6) см. Die Korssunschen Thüren, стр. 98.
(7) тамъ же, стр. 5.

ли отъ словъ *Καπίω, ὕδω, я дышу*, или *Καπνέω возкуряю, Κάπνισμα, возженное куренье, Καπνομαντία*, искусство предсказывать изъ жертвеннаго дыма; отъ сего *Καπνόμαντις предсказатель?* Въ капища (8) ставились изображенія, статуи, памятники, воздвигнутые въ честь божества; ихъ держали и въ домахъ частные люди, чтобы обратить вниманіе боговъ на свое жилище. Въ день праздника божества изображеніе его носилось жрецами въ маленькой *нишь*, подобной наружному строенію храма (не въ капищѣ ли?), по главнымъ улицамъ и площадямъ города. Въ Никон. и другихъ Лѣтоп. названы сіи капища болванами (9). Это я думаю для различія; ибо въ иныя капища ставились простыя изображенія, въ другія статуи. Въ нашей Библіи Исход. гл. XXIII, ст. 24, оно употреблено вмѣсто кумира (10). Но что такое кумиръ? по производному отъ него кумирница, храмъ, оно должно быть слово общее и для простыхъ изображеній и для статуй; ибо въ кумирницы, храмы ставились и тѣ и другія. Капища не означали ли на нашемъ языкѣ то, что у Римлянъ Aediculae (*), а у насъ въ возвышеннѣйшемъ

(8) Своды, арки, наши. Смотри о Храмахъ древ. стр. 83.
(9) Истор. Карамзина, часть I, прим. 458.
(10) Истор. Карамзина, часть I, примѣч. 458.
(*) или capedo, жертвенный сосудъ. Сравни также въ Отеч. Зап. ст. Г. Полеваго о капищахъ. И. С.

смыслѣ *кивота*, родъ *шкапа* (11)? Не могли ли сіи 22 четвероугольныя бляхи, съ изображеніями земной жизни Спасителя, находиться въ Корсунѣ въ видѣ образовъ, даже у частнаго человѣка, можетъ быть, иностранца, въ *капищъ*, *каплицъ*, *шкапъ*, *кивотъ*? Не употреблено ли Несторомъ капище въ смыслѣ моемъ; потому что изображенія съ Латинскими надписьми, представляющія дѣянія Спасителя нашего, какъ будто происходящими въ замкахъ или городахъ Нѣмецкихъ (12) не могли почитаться наровнѣ съ иконами Греческой церкви. Письмо иконное Греческое, особливо въ тѣ отдаленныя времена совершенно различно отъ Римскаго, по тогдашнему почлось бы ето ересью, родомъ язычества. Какъ бы то ни было, въ видѣ ли образовъ или капищъ; но сіи 22 изображенія могли быть вывезены изъ Корсуня.

Вся добыча Корсунская перенесена была въ Кіевъ. Здѣсь усмотрено, что изображенія Западной Церкви не совмѣстны съ Восточной; можетъ быть, желали удѣлить Новогороду часть пріобрѣтенныхъ трофеевъ. Сей городъ извѣстный по связямъ торговымъ уже при основаніи Рюрикомъ Россійскаго Госу-

---

(11) У Поляковъ *каплица, часовня*; и слово *кивотъ* Греч. *Κιβωτὸς ковчегъ, сундукъ*.

(12) См. Die Korssunschen Thüren, стр. 105.

царства (13) и до него еще въ VIII вѣкѣ (14), слѣдовательно за долго до завоеванія Корсуня, былъ безъ сомнѣнія извѣстенъ иностранцамъ. Тамъ, при воззрѣніи на Корсунскіе трофеи могли получить гости справедливое понятіе о величіи и славѣ народа Рускаго. Но и въ Новѣгородѣ не знали, что съ ними дѣлать; выставить въ церковь на поклоненіе не льзя! Они хранились, вѣроятно, подъ именемъ Корсунскихъ. Явился Архіепіскопъ Василій, достохвально посвятившій трудолюбивую жизнь свою сооруженію и украшенію храмовъ (15). Я слышу, мнится мнѣ, слова Архіепіскопа: „Обложимъ имп, сказалъ онъ, западныя двери храма!“ Тамъ онѣ и донынѣ находятся. — Но число четвероугольниковъ было не достаточно; выписали нужное число мѣдныхъ бляхъ подобной почти величины первымъ, коймы для двери и львиныя головы, вмѣсто рукоятокъ. Нужно только взглянуть на двери и легко усмотрѣть можно, что изображенія, представляющія бытіе Спасителя на земли древнѣйшей отдѣлки, нежели лики Епіскоповъ, Священниковъ и проч., которые и тщательнѣе обра-

---

(13) Historisch. Statist. Gemählde des Russisch. Reichs. Theil 4. 1800. pag. 76. и Frähn das Muhamedanische Münzkabinet zu S. Petersburg, 1821. ст. 25. (14) Исторія Карамзина часть I. стр. 66. (15) Истор. Карамзина часть IV, примѣч. 328.

ботаны. Начали обкладывать деревянныя двери: что только впору, то и вставлено; вездѣ на дверяхъ видно усиліе вставлять послѣднія изображенія по мѣрѣ необходимости въ пустыя мѣста, чтобы подчинить ихъ первымъ; а сіи опять стѣсняются привезенными тамъ, гдѣ величина дверей не позволяла установить ихъ лучше. Это самое, если взираемъ на сіе произведеніе, какъ на двери, заставляетъ думать, будто четвероугольныя бляхи сдѣланы были для другаго мѣста; ибо краями находятъ одна на другую, закрывая даже часть изображеніи (16); надпись Riquin me feci — *Риквинъ сдѣлалъ меня*, можетъ относиться и не къ дверямъ, а къ самой бляхѣ, на которой изобразилъ художникъ или себя, или неизвѣстную какую либо особу, съ которою вмѣстѣ желалъ увѣковѣчить имя свое. Неизвѣстныхъ лицъ на дверяхъ нашихъ 8; всѣ они съ *мастеромъ Аврамомъ* и *мастеромъ Вайсмутомъ* не привезены ли изъ Нѣмецъ въ добавокъ? Не потому ли, обкладывая двери: *Епіскопы*, *Риквинъ*, *Священники*, *Авраамъ*, *паденіе перваго человѣка*, *неизвѣстный Король*, *Вайсмутъ* и проч. попали туда, гдѣ только величина дверей оставляла порожнее мѣсто. Львиныя

(16) Исторія Карамзина, часть I, примѣч. 458.

головы употреблены вмѣсто рукоятокъ; но не съ Латинскою, а Славянскою надписью: *Адъ пожирая грѣшныхъ* (?) обвели всѣ четвероугольники коймами, изъ которыхъ замѣчательна находящаяся на правой половинѣ: здѣсь въ арабескахъ между неизвѣстными лицами представлены распростертые собаки (17)! — собаки? Греческая церковь почитаетъ ихъ погаными. — Не все ли показываетъ неуваженіе къ Латинскимъ изображеніямъ и надписямъ?

Если же изображенія сіи были не Корсунскія: вѣроятно, оставили бы ихъ безъ вниманія; еслибъ они выписаны были изъ Германіи: то вѣрно не во вкусѣ Западной Церкви и не находились бы на оныхъ столько непростительныхъ ошибокъ, какъ на примѣръ: представленіе паденія перваго человѣка № 21 послѣ Рождества Хріcтова и т. д. Неуже ли Архіепіскопъ Василій не зналъ и первыхъ началъ Священной Исторіи? — Здѣсь на дверяхъ совершенной хаосъ, нѣтъ порядка ни гдѣ — видимъ даже собакъ! Слышу, кажется, слова Владыки Василія: „Я „вставлю сіи трофеи во славу отече„ства въ *западныя* двери храма: но вмѣ„стѣ съ тѣмъ да познаютъ сограждане „потомки и мнѣніе Греческаго Архи-

(17) См. Die Korssunschen Thüren, стр. 57.

„пастыря объ изображеніяхъ *Западной* „Церкви.“ — И въ 1336 году (18) двери устроены; и въ память славныхъ побѣдъ, въ честь завоеванныхъ изображеній названы *Корсунскими.*

Лѣтописцы наши молчатъ о сихъ дверяхъ; ихъ быть не могло. Предположить же, что предки наши безъ всякой и малѣйшей причины назвали двери сіи для одного только имени Корсунскими; это значитъ предположить, что они всѣ были лжецы и что ложь сія и понынѣ освящена вѣками и молвою народною.

Еще нѣсколько словъ въ подтвержденіе догадки моей. Всѣ Лѣтописцы единогласно утверждаютъ о вывозѣ иконъ, образовъ изъ Корсуня. Новогород. Лѣтописецъ говоритъ: „въ 1336 году Архіепископъ Василій у Святѣй Софіи двери мѣдяны золочены устроилъ.“ Татищевъ, приводя тѣ же слова, добавляетъ: „привезше изъ Нѣмецъ, купи цѣною великою.“ Но Лѣтописецъ о покупкѣ и цѣнѣ ничего не объявляетъ. Не уже ли Архіепископъ, о достоинствѣ котораго упомянуто выше, пожертвовалъ большую сумму на покупку въ свою церковь дверей съ изображеніями Епископовъ, Священниковъ Западной Церкви, Нѣмецкихъ художниковъ, для того только, чтобы

---

(18) Исторіографъ Г. Карамзинъ, часть I, прим. 458 говоритъ: *не сіи ли, такъ называемыя Херсонскія?*

назвать ихъ *Корсунскими?* Какая могла ему быть отъ того польза въ 1336 году. Я имѣю болѣе довѣренности къ Владыкѣ Василію и соглашаю Татищева слѣдующимъ образомъ. Архіепископъ нашелъ привезенныя изъ Корсуня главныя на дверяхъ изображенія о Рождествѣ и страданіяхъ Спасителя нашего, не найдя ихъ достаточными для цѣли своей, выписалъ изъ Нѣмецъ — слѣдовательно купилъ, сколько потребно было въ добавокъ мѣдныхъ четвероугольныхъ бляхъ съ коймами, львиными головами, можетъ быть, по тогдашнему цѣною великою и украсилъ *западныя* двери храма изображеніями *Западной* Церкви. — Я иду далѣе. Безпорядочное расположеніе всѣхъ изображеній на дверяхъ, неприличіе одной коймы въ отношеніи къ Греческой церкви, не могли ускользнуть отъ прозорливости, или даже самыхъ обыкновенныхъ Архипастыря познаній. Однако же мы встрѣчаемъ сіи погрѣшности: я прежде готовъ думать, что это сдѣлано нарочно, нежели отъ непростительнаго незнанія, котораго никто въ такой степени и предположить по справедливости не можетъ. Наконецъ, какую могъ бы имѣть причину Архіепископъ Василій, выписавъ изъ Нѣмецъ двери за цѣну великую, отклонить отъ себя подобное пожертвованіе? Никакой! не при-

личнѣе ли думать, что имѣя собраніе Корсунскихъ изображеній, желая употребить ихъ въ пользу, онъ выписалъ потребное количество мѣдныхъ бляхъ для обложенія дверей (19), прикупку свою почелъ онъ въ сравненіи съ Корсунскими трофеями неважною, или лучше, воздалъ все во славу отечества и его поборниковъ. Раскроемъ Лѣтописи — подобный подвигъ свойственъ Архипастырямъ Россійскимъ.

Древность покрыта темнымъ, не легко проницаемымъ покровомъ! Желающій приподнять хотя уголокъ онаго долженъ, когда нѣтъ достаточныхъ письменныхъ доказательствъ, бесѣдовать съ самими памятниками; чтобы воскресить давно протекшее, переселиться духомъ въ отдаленные, вѣками отъ насъ сокрытые годы; вопрошать тѣни давно опочившихъ и не пренебрегать молвою народной, столѣтіями освященною; входить въ характеръ, стиль самаго памятника и сколько возможно проникнуть въ мысль соорудителя. Достигъ ли я сей цѣли — судить будетъ Публика. Я довольствуюсь тѣмъ, что прикрылъ врата Корсунскія щитомъ любви

(19) Не послѣ ли пожара 1341 года, когда, какъ гласитъ Лѣт. Новг.: „Архіепископъ Василій покры святую Софію свинцемъ, что была погорѣла; и иконы исписа, и кивотъ доспѣ" — и не потерпѣли ль сіи врата отъ пожара? — И. С.

отечественной, почтенія къ его Древностямъ и ревнія къ славѣ его. Отнесъ не къ незнанію соорудителя недостатки на оныхъ, а къ простительному усердію находить хорошимъ только то, что укоренилось, возрасло дома и согрѣто отечественнымъ солнцемъ. Если и дымъ отечественный пріятенъ: то кольми паче сильнѣе бьется сердце при словахъ: *Вѣра, предки!*

Въ заключеніи извиняюсь предъ почтеннымъ авторомъ Нѣмецкой книги о вратахъ Корсунскихъ, что отступилъ отъ проложенной имъ стези археологической. Во время проѣздовъ моихъ чрезъ Новгородъ, при возрѣніи на двери Соборной церкви, казалось изложенное мною здѣсь мнѣніе правдоподобнѣйшимъ; сознаюсь, едвали не перешло въ убѣжденіе. Впрочемъ, нѣтъ въ мірѣ обширнѣе поля Литтературы! Здѣсь какое ни было бы мнѣніе — оно никого стѣснить не можетъ; а всякое стремленіе къ достиженію истины — полезно.

Я. де Сангленъ.

КРАТКОЕ ОПИСАНІЕ КОРСУНСКИХЪ ВОРОТЪ.

На лѣвой сторонѣ, 24 бляхи.

1. Хрістосъ среди двухъ Апостоловъ.
2. Богоматерь и шесть Апостоловъ.
3. Шесть Апостоловъ.
4. Богоявленіе.
5. Благовѣщеніе.
6. Рождество Хрістово.
7. Неизвѣстная особа.
8. Три Волхва.
9. Богоматерь съ Спасителемъ на рукахъ.
10. Рахиль.
11. Срѣтеніе Господне.
12. Священникъ Рим. церкви.
13. Львиная голова, вмѣсто рукоятки.
14. Зачатіе Св. Анны.
15. Бѣгство во Египетъ.
16. Священникъ Рим. церкви.
17. Епископъ Александръ.
18. Взятіе Пророка Иліи на небо.
19. Крѣпость и убожество.
20. Мастеръ Риквинъ.
21. Паденіе человѣка.
22. Мастеръ Авраамъ.
23. Сотвореніе Еввы.
24. Мастеръ Вайсмутъ.

На правой сторонѣ, 24 бляхи.

1. Второе пришествіе Хрістово
2. Неизвѣстная особа.
3. Входъ Хріста въ Іерусалимъ.
4. Срѣтеніе Хріста съ ваіями.
5. Неизвѣстная особа.
6. Тожь.
7. Іуда предаетъ Хріста.
8. Неизвѣстная особа.
9. Хрістосъ въ темницѣ.
10. Львиная голова, вмѣсто рукоятки.
11. Неизвѣстный Король.
12. Царь Иродъ.
13. Страданіе Хрістово.
14. Распятіе.
15. Неизвѣстная особа.
16. Тожь.
17. Мироносицы у гроба Хрістова.
18. Сошествіе во адъ.
19. Вихманъ Епископъ.
20. Хрістосъ среди двухъ Апостоловъ.
21. Неизвѣстный.
22. Три вооруженныхъ воина.
23. Неизвѣстный.
24. Центавръ.

Всего 48 блях.

XI.

ЗАПИСКА О СВЯТОСЛАВОВОМЪ КРЕСТѢ ВЪ ЮРЬЕВѢ ПОЛЬСКОМЪ,

для Его Превосходительства Г-на Предсѣдателя Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Александра Александровича Писарева.

Проѣздомъ моимъ черезъ Юрьевъ Польскій Владимірской Губерніи я замѣтилъ тамъ въ Соборѣ одно достопамятное произведеніе ваятельнаго художества — памятникъ благочестія В. К. Святослава II Всеволодовича, во святомъ крещеніи Гавріила, и недавно исходатайствовавъ еще дополнительныя объ ономъ свѣдѣнія отъ Протоіерея тамошняго Собора Іоанна Петрова, имѣю честь доставить Вашему Превосходительству *записку*. Это крестъ, изваянный изъ камня и, какъ значится изъ надписи на ономъ, XIII вѣка.

Сколько мнѣ извѣстно, эта древность еще не описана и, кажется, укрывалась отъ зоркаго ока нашихъ Археологовъ, которые, можетъ быть, повѣрятъ и дополнятъ мои наблюденія — и я останусь довольнымъ тѣмъ, что истина объяснится, озарясь свѣтомъ историческихъ и археологическихъ соображеній.

Въ Юрьевскомъ Соборѣ, построенномъ 1152 года изъ рѣзныхъ камней подобно Владимірскому-Дмитровскому, и въ послѣдствіи перестроенномъ, въ придѣлѣ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, находится сей крестъ; онъ составленъ изъ пяти штукъ бѣлаго камня; вышиною 2 аршина и 6 вершковъ, а шириною 3 аршина и 1 вершокъ; кромѣ рѣзнаго распятія, реліефомъ изображены по правую руку онаго Богоматерь и Жены мνроносицы, а на краю Св. Николай Чудотворецъ; по лѣвую Св. Іоаннъ Богословъ, Логгинъ сотникъ съ покровомъ на головѣ, въ чешуйчатой бронѣ по колѣна и съ круглымъ щитомъ въ рукѣ, а на краю Св. Тихонъ Амаѳунтскій, въ святительскомъ облаченіи, подобно Св. Николаю. Всѣ сіи фигуры Греческаго иконнаго штиля въ позднѣйшія времена разцвѣчены красками, по мѣстамъ вызолочены и покрыты серебряными ризами по усердію богомольцевъ, которые приходятъ съ вѣрою и по обѣщанію въ Юрьевъ молиться сему животворящему кресту, почитаемому чудотворнымъ. Сими прикрасами заслоняются отъ глазъ наблюдателя изображенія на семъ священномъ XIII вѣка памятникѣ, который стоитъ на каменной тумбѣ, обложенной связанными известью камнями; на тумбѣ же вырѣзана вглубь слѣдующая надпись:

СООРУЖЕН СЕЙ ЧЕТНЫЙ И ЖИВОТВОРАЩІЙ КРТЪ ГДНЬ БЛГОВѢРНЫМЪ КНЯЗЕМЪ СТОСЛАВОМЪ ВСЕВОЛОДИЧЕМЪ. ВЛѢТО ЅѰЛВ. Е.

Сіе изваяніе въ бытность мою стояло въ каменной часовнѣ, при оградѣ церковной; а 1816 года перенесено въ соборный придѣлъ, гдѣ и теперь находится. Тамошніе старожилы знають по преданію, что сей крестъ сперва стоялъ за престоломъ въ Соборѣ, потомъ вставленъ былъ лицемъ наружу въ западной стѣнѣ прежней осьмиугольной колокольни, разобранной 1781 года, наконецъ помѣщенъ въ вышесказанномъ придѣлѣ. Членъ сего Общества К. Ѳ. Калайдовичь изустно свидѣтельствуетъ, что о семъ крестѣ упоминается въ одной рукописи. Надѣюсь, что сей трудолюбивый изыскатель отечественныхъ Древностей сообщитъ Вашему Превосходительству письменно сіи свѣдѣнія и дополнитъ мои неполныя замѣчанія — и сто будетъ нѣкоторымъ пріобрѣтеніемъ для нашего Сословія, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Вашимъ. Въ кругу человѣческихъ познаній всякое благонамѣренное стремленіе къ открытію истины не безполезно и для ума утѣшительно.

1824, Марта 1. *И. Снегиревъ.*

XIII.

О ЗОЛОТОЙ ОРДѢ.

Извлеченіе изъ описаній Шилдбергера (*).

Исторія Золотой Орды и владѣвшихъ въ ней Хановъ входитъ въ составъ Руской Исторіи. Относящіяся до нихъ свѣдѣнія, помѣщенныя въ Рускихъ Лѣтописяхъ, не достаточны, особливо со времени междоусобій, кои потомъ привели эту орду до конечнаго разрушенія; изъ нихъ не видимъ мы порядка, въ которомъ одинъ Ханъ слѣдовалъ за другимъ.

Довольно страннымъ покажется, что нѣкоторое въ этомъ пособіе доставляетъ намъ одинъ простой Баварецъ, по имени *Шилдбергеръ*, который странными обстоятельствами завлеченъ былъ къ Туркамъ и Татарамъ въ 1395 году, и прожилъ съ ними 32 года. Между прочимъ служилъ онъ подъ знаменами Едигея, ходилъ съ нимъ въ Сибирь, но не былъ подъ Москвою; потому что попался къ нему

(*) Шилдбергеръ на 16 году своего возраста служилъ Баварскому вельможѣ Ліенгарду Рейхертингеру, который съ людьми своими пришелъ на помощь къ Венгерскому Королю Сигисмунду, начавшему въ 1394 году войну съ Турками.

послѣ. Повѣствованіе его имѣетъ весь видъ вѣроятности; онъ откровенно говоритъ: это я видѣлъ самъ; этаго не видѣлъ; тамъ я былъ самъ, а объ этомъ говорю по наслышкѣ.

Описаніе странствій его имѣетъ слѣдующее названіе: Schildberger, eine wunderbarliche und kurzweilige Historie, wir Schildberger, einer aus der Stadt München in Baiern von den Türken gefangen in die Heideschaft geführt und wieder heimkommen ist. Въ первый разъ оно издано во Франкфуртѣ 1549, въ 8; потомъ переведено на нынѣшній Нѣмецкій языкъ Пенцелемъ и напечатано въ Минхенѣ, 1814, въ 8, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Schildberger's aus München von den Türken in der Schlacht von Nicopolis 1395 gefangen, in das Heidenthum geführt und 1427 wieder heimgekommen, Reise in den Orient und wunderbars - Begebenheiten. Von ihm selbst geschrieben.

Любопытенъ для меня въ этой книгѣ показался списокъ Хановъ, кои во время Шилдбергера одинъ другаго сгоняли съ престола, также краткая характеристика Татаръ.

Сдѣлавъ изъ сей книги (по послѣднему изданію) извлеченіе и объясня по возможности нѣкоторыя мѣста, имѣю честь оное представить Обществу.)

(*Д. Языковъ.*)

Часть I. §. 1. Король Сигизмундъ съ собраннымъ имъ войскомъ выступилъ въ 1394 году къ *желѣзнымъ воротамъ*, узкому проходу, раздѣляющему Венгрію, Булгарію и Валахію. *Баденъ*, столичный городъ Булгаріи сдался ему добровольно; потомъ взялъ онъ другой какой-то городъ, а послѣ осадилъ Шилтау (по тамошнему *Никополь*), гдѣ однако же разбитъ на голову Баязетомъ. Въ етомъ сраженіи Шилдбергеровъ *Рейхертингеръ* убитъ, а самъ Шилдбергеръ попался въ плѣнъ.

§. 2. Жестокость Баязетова надъ плѣнными. Шилдбергеръ, которому отъ роду было не болѣе 16 лѣтъ, избавился отъ смерти только своею молодостію, и въ числѣ оставшихся въ живыхъ плѣнныхъ Христіянъ достался на часть Баязету. Ихъ отвели въ *Адріанополь*, а потомъ въ *Галлиполь*, гдѣ держали ихъ два мѣсяца въ башнѣ.

§. 3. Послѣ вышесказаннаго сраженія, Баязетъ перешедъ рѣку *Саву*, завоевалъ городъ *Митрочъ*, а потомъ Петтаву и возвратился со многими плѣнниками. — Шилдбергера съ прочими плѣнными приказалъ онъ перевезть въ Азію въ столичный свой городъ *Бурсу*. Здѣсь Шилдбергеръ долженъ былъ 6 лѣтъ бѣгать передъ Баязетомъ; ибо въ тамошнихъ мѣстахъ обычай, чтобы передъ знатными

людьми бѣгали скороходы. Черезъ 6 лѣтъ дали ему лошадь. Такимъ образомъ служилъ онъ Баязету ровно 12 лѣтъ.

§. 4. Противъ Баязета возмутился зять его *Караманъ*, Царь *Караманской* области, такъ называющейся по главному своему городу *Карандѣ*. Баязетъ плѣнивъ его, приказалъ представить передъ себя, и послѣ многаго прѣнія вскричалъ: неуже ли никто не избавитъ меня отъ етаго *Карамана?* повторя ето три раза. Одинъ изъ предстоявшихъ, взявъ *Карамана*, вышелъ съ нимъ вонъ и отрубилъ ему голову. Баязетъ, узнавъ объ етомъ, залился слезами и приказалъ сдѣлать съ нимъ то же, что онъ сдѣлалъ съ Караманомъ для того, чтобы никто не спѣшилъ исполнять даваемыя имъ въ гнѣвѣ повелѣнія.

§. 5. *Мирахамадъ*, Царь земли *Марсуана*, въ которой главный городъ *Амазія*, и которая граничитъ съ Караманіею, выпросилъ себѣ помощь у Баязета противу утѣснявшаго его *Бурханаддина*, Царя *Себастійскаго*. Баязетъ послалъ къ нему сына своего *Мугаммеда*, который и выгналъ Бурханаддина. За ето Мирахамадъ отдалъ свое царство Мугаммеду, а самъ переѣхалъ къ Баязету.

§. 6. Изъ плѣнныхъ Хрістіанъ 60 человѣкъ бѣжали; но посланный за ними въ погоню уговорилъ ихъ возвратиться,

обѣщавъ имъ испросить помилованіе. Баязетъ, исполняя данное обѣщаніе, не приказалъ предавать ихъ смерти, а заключить въ тюрьму, гдѣ они томились 9 мѣсяцевъ.

§. 7. Въ слѣдующее лѣто Баязетъ завоевалъ землю, называемую *Геникъ*, Царь которыя *Гимандъ* спасся бѣгствомъ. Столичный городъ этой земли называется *Самсономъ*; потому что сильный Сампсонъ основалъ его.

§. 8. Сказка о сраженіи земныхъ и морскихъ змѣй подъ городомъ Сампсономъ. — Два города Сампсона, стоящіе одинъ противъ другаго на получный выстрѣлъ. Въ одномъ, во время Шилдбергера жили Генуэзцы, въ другомъ Турки, кои владѣли округомъ обоихъ городовъ. Государемъ сей земли былъ въ то время *Шусмансъ*, сынъ бывшаго Герцога средней Булгаріи, который умеръ плѣнникомъ Баязетовымъ, а сынъ его Шусмансъ, принявъ Турецкую вѣру, получилъ отъ Баязета во владѣніе городъ *Сампсонъ* и землю *Геникъ*. Столичный городъ средней Булгаріи назывался *Торнова*.

§. 9. Одинъ кочующій Турокъ, по имени *Отманъ*, взялъ въ плѣнъ и убилъ *Момоноходдина*, Царя Себастійской земли и осадилъ столичный городъ этой земли *Дамаскъ*; но жители не хотѣли ему сдаться.

§. 10. Сынъ убитаго Царя, бывшій въ Дамаскѣ, призвалъ на помощь зятя своего, сильнаго Царя *бѣлой Татаріи*, который однако же бывъ разбитъ Отманомъ, возвратился домой. При семъ Шилдбергеръ замѣчаетъ, что Татары имѣютъ обычай ходить на войну съ женами, дѣтьми и скотомъ. — Послѣ етаго жители Дамаска выпросили помощь у Баязета, который и прислалъ къ нимъ старшаго своего сына *Мугаммеда*. Онъ избавилъ ихъ отъ осады (*). Въ числѣ войска былъ и Шилдбергеръ.

§. 11. Баязетъ осадилъ и взялъ городъ *Малатею*, который принадлежалъ къ сказанному Себастійскому царству; но былъ завоеванъ Султаномъ.

§. 12. Бѣлые Татары осадили Баязетовъ городъ *Ангарію*. Старшій его сынъ не токмо освободилъ городъ, но и начальника Татаръ взялъ въ плѣнъ; послѣ чего Татары ему покорились и онъ далъ имъ другаго Царя. — Потомъ Баязетъ завладѣлъ городомъ *Адаліею*, близъ острова Кипра.

§. 13. Около сего времени умеръ великій Султанъ (**), по имени *Вархгохъ* и ему наслѣдовалъ сынъ его *Іосифъ*. Противъ сего послѣдняго возсталъ одинъ

(*) И сдѣлался у нихъ Царемъ.

(**) Великими Султанами Шилдбергеръ называетъ Египетскихъ Беевъ; сравн. § 41 и 42.

изъ вельможъ отца его; почему онъ и примирился съ Баязетомъ, который прислалъ ему 20,000 человѣкъ, въ числѣ коихъ былъ и Шилдбергеръ. Съ помощію ихъ побѣдилъ онъ своего врага.

§. 14. Вышесказанный *Отманъ* былъ подданный *Тамерлановъ*. Отманъ, ушедъ отъ оружія Баязетова, просилъ своего Государя помочь ему. Тамерланъ послалъ къ Баязету съ предложеніемъ возвратить завоеванную землю: на что Баязетъ не согласился. Тамерланъ съ милліономъ войска вошелъ въ царство Себастійское, осадилъ столицу онаго и черезъ *21 день* завладѣлъ ею. Гарнизонъ, состоявшій изъ 5000 человѣкъ отборной конницы, нашелъ себѣ гробъ въ развалинахъ города, который Тамерланъ сравнялъ съ землею.

§. 15. Тамерланъ возвратился въ свою землю, а Баязетъ съ 300,000 человѣкъ напалъ на *малую Арменію*, принадлежавшую Тамерлану, завоевалъ столичный городъ *Ерзингенъ*, убилъ тамошняго Царя *Өаратона* и возвратился къ себѣ. Тамерланъ узнавъ объ етомъ, немедленно собралъ 1 милліонъ 60 тысячъ человѣкъ войска; а Баязетъ выставилъ также 1 милліонъ 40 тысячъ. Оба войска сошлись подъ городомъ *Ангури*, гдѣ сдѣлалась ужасная сѣчь. Въ Баязетовомъ войскѣ было около 30,000 бѣлыхъ Татаръ, коихъ онъ (вѣроятно, не надѣясь на нихъ)

поставилъ впереди; но они всѣ перешли къ Тамерлану. Два раза непріятели бросались другъ на друга, не преодолѣвая одинъ другаго; но по полудни Тамерланъ приказалъ ввести въ сраженіе бывшіе у него 32 слона, кои и рѣшили сраженіе. Баязетъ побѣжалъ съ 1000 человѣкъ конницы въ горы, гдѣ его и взяли живаго въ плѣнъ. Тамерланъ, влача за собою своего плѣннаго, завладѣлъ всею его землей и сокровищами, коими навьючилъ слишкомъ 1000 вельблюдовъ. На возвратномъ пути Тамерлана, Баязетъ умеръ.

§. 16. Тамерланъ, собравъ 12 милліоновъ (!) человѣкъ, пошелъ войною на великаго Султана, сильнѣйшаго изъ всѣхъ Магометанскихъ Государей, и завладѣлъ городомъ *Алеппо*, въ которомъ не менѣе 400,000 домовъ; *Урумкулою*, *Аухобомъ*, *Вегезиномъ* и *Дамаскомъ*. Въ послѣднемъ городѣ такой огромной храмъ, что входятъ въ него 40 воротами, а внутри онаго 12,000 лампъ, большею частію, золотыхъ и серебряныхъ. Здѣсь Тамерланъ собравъ въ храмъ жрецовъ онаго съ женами и дѣтьми, всего тысячь 30 человѣкъ, сжегъ ихъ вмѣстѣ съ храмомъ; а потомъ приказалъ каждому солдату принести къ себѣ человѣчью голову: что продолжалось три дни. Сіи головы сложилъ онъ въ три огромныя кучи.

§. 17. Послѣ сего пошелъ онъ на *Вавилонъ*, завладѣлъ имъ, сжегъ его, а мѣсто, на которомъ онъ стоялъ, велѣлъ вспахать и засѣять ячменемъ.

§. 18. Черезъ мѣсяцъ по возвращеніи отъ Вавилона собралъ онъ 400,000 человѣкъ и пошелъ на *малую Индію*. Подступивъ къ столичному городу, послалъ онъ къ тамошнему Государю сказать: *Миръ Темиръ голденъ*, т. е. *Государь, сдайся! Тамерланъ пришелъ*. Послѣ нѣсколькихъ сраженій, Индійскій Царь заключилъ съ нимъ трактатъ, коимъ обѣщалъ заплатить ему 2 центнера *Индійскаго* золота, которое лучше Арабскаго, и присылать ему въ помощь, куда бы то ни было, 30,000 человѣкъ. Тамерланъ, получивъ богатые дары и 500 вооруженныхъ слоновъ, возвратился въ свою землю.

§. 19. Тамерланъ послалъ одного изъ своихъ вельможъ, именемъ *Хебака* съ 10,000 человѣкъ въ городъ *Солданію*, поруча ему привести оттуда дань, собранную съ *Присеньской* и *Арменской* земель и хранившуюся тамъ 5 лѣтъ. Но Хебакъ, забравъ оную и уложивъ на 10,000 повозкахъ, ушелъ съ нею въ *Мазандеранъ*, гдѣ и остался въ безопасности.

§. 20. Тамерланъ взялъ городъ *Испагань* и плѣнилъ тамошняго царя Шахи-

спора. Жестокость его за сдѣланную Испаганцами измѣну.

§. 21. Около сего времени, великій Ханъ, который также есть Царь *Катайскій*, прислалъ къ Тамерлану требовать незаплаченной пять лѣтъ дани. Тамерланъ не только отказалъ въ етомъ; но собравъ 1 милліонъ 800 тысячь человѣкъ, пошелъ на *Катай*. Чрезъ мѣсяцъ пришелъ онъ къ пустыни, имѣющей 70 дней пути, 10 дней шелъ ею; но наконецъ совершенный недостатокъ въ водѣ и чрезвычайная стужа, отъ чего потерялъ онъ много людей и скота, принудили его возвратиться въ столицу его *Самаркандъ*, гдѣ онъ вскорѣ впалъ въ болѣзнь.

§. 22. Болѣзнь ета, отъ которой онъ и умеръ, произошла въ немъ отъ двухъ причинъ: 1) отъ посрамленія, сдѣланнаго ему Хебакомъ, о которомъ сказано выше (§ 19); 2) отъ любви. — У него было три жены, изъ коихъ младшую любилъ онъ чрезвычайно; но во время отсутствія его она ему измѣнила. Уличивъ ее въ невѣрности, велѣлъ онъ ей отрубить голову, а любовника ея поймать; но сей бѣжалъ въ *Мазандеранъ*, гдѣ и спасся отъ его ярости. Все ето привело его ко гробу, и онъ умеръ жалкимъ образомъ. Тѣло его предали землѣ великолѣпно; не смотря однакоже

На сіе великолѣпіе, говорятъ, что душа его, по отлученіи отъ тѣла, цѣлый годъ выла безпрестанно. Жрецы дали объ етомъ знать его наслѣдникамъ, кои для успокоенія души усопшаго, раздавали милостыню за милостынею; когда же и ето не помогло: то жрецы присовѣтовали его сыну освободить всѣхъ людей, плѣненныхъ его отцемъ, и въ особенности жившихъ въ столицѣ; ибо Тамерланъ имѣлъ обыкновеніе всѣхъ художниковъ и ремесленниковъ, попадавшихся ему въ плѣнъ, отсылать въ свою столицу, гдѣ они и работали *на него.* Послѣ етаго Тамерланова душа болѣе уже не выла.

§. 23. У Тамерлана было два сына: Старшій, которому достался *Шилдбергеръ*, назывался *Шарахомъ*, а младшій *Мирамшлакомъ.* У старшаго былъ уже возмужалый сынъ, которому дѣдъ его отдалъ *Самаркандъ* съ принадлежащими къ сему столичному городу областями, и сыновьямъ оставилъ владѣнія въ Персіи. Старшій получилъ *Геросенъ*, гдѣ главный городъ *Горремъ*, а младшій *Тавюсъ.* Послѣдняго выгналъ одинъ изъ его вассаловъ, именемъ *Іосифъ*; но при помощи брата своего, онъ опять завоевалъ свои владѣнія. Въ числѣ Шарахова войска былъ и Шилдбергеръ.

§. 24. Через годъ *Іосифъ* пришелъ опять на *Мирамшлаха*. Въ долинѣ *Харабекъ* дрались они цѣлыхъ два дни. *Мирамшлахъ* разбитъ, попался въ плѣнъ и потерялъ голову.

§. 25. По смерти Мирамшлаха *Шилдбергеръ* достался сыну его *Абубахиру*, которому служилъ 4 года. — Чрезвычайная Абубахирова тѣлесная сила.

§. 26. При дворѣ сего Абубахира жилъ сынъ одного Царя великой Татаріи (*), къ которому изъ земли его прислали нарочныхъ звать его принять престолъ своихъ предковъ. Абубахиръ отпустилъ его подъ прикрытіемъ 600 всадниковъ, въ числѣ коихъ былъ и *Шилдбергеръ* съ пятью другими Христіанскими невольниками. Онъ подробно описываетъ всю эту дорогу слѣдующимъ образомъ:

1) Страна. Очень изобилуетъ шелкомъ.
2) Гурзей. Здѣсь живутъ Христіане, кои защитникомъ своимъ считаютъ св. Георгія.
3) Лохиншамъ. Изобилуетъ шелкомъ.
4) Шурванъ (Ширванъ). Добываемый здѣсь шелкъ покупается пріѣзжающими изъ Дамаска и Кассара (Кашгаръ), кои потомъ дѣлаютъ изъ него тонкія и дорогія ткани.

(*) Ниже называетъ онъ его *Церга*, а подъ великою Татаріею разумѣетъ Золотую или Волжскую Орду.

5) Бурса, городъ въ Турціи. Онъ славится своимъ шелкомъ, который идетъ въ Венецію и Лукку, гдѣ изъ него дѣлаютъ бархатъ. Мѣсто и окольности сего города очень не здоровы.

6) Смабрамъ.

7) Темуръ-капитъ (Дербентъ), что по Татарски значитъ *желѣзные ворота*. Здѣсь граница между Персіею и Татаріею.

8) Оригенсъ. Первый Татарскій городъ; очень богатъ и стоитъ среди рѣки *Едили* (Волги).

9) Сетталетъ, очень гористая земля. Здѣсь много Христіянъ, у коихъ собственный Епископъ, также Священники босоногаго ордена, кои однако же не умѣютъ ни читать, ни пѣть по Латыни. Богослуженіе отправляется на тамошнемъ языкѣ именно для того, чтобы міряне оставались вѣрже и крѣпче въ вѣрѣ, и увѣряютъ, что изъ здѣшнихъ идолопоклонниковъ многіе переходятъ въ Христіянство; ибо понимаютъ то, что Священники поютъ и читаютъ. Отсюда Татарскій Принцъ пришелъ въ великую Татарію къ Господину *Едиги*, который посылалъ за нимъ и обѣщалъ возвести его опять на престолъ его предковъ. *Едиги* стоялъ уже въ полѣ,

готовясь идти войною на областъ *Ибисибуръ* (Сибирь).

Шилдбергеръ замѣчаетъ здѣсь, что въ великой Татаріи Цари имѣютъ надъ собою нѣкоторый родъ главнаго надзрателя, почти то же что Major-dôme, который по волѣ своей возводитъ и низводитъ Царей, а по етому естъ Царь надъ самимъ Царемъ. Сіе достоинство имѣлъ въ то время сказанный *Едиги*. — Далѣе замѣчаетъ, что Царь, его Major-dôme и знатнѣйшіе вассалы ведутъ кочевую жизнь, и что вокругъ царскаго шатра должно быть всегда 100 тысячь юртъ.

По прибытіи Цегры къ *Едиги*, они немедленно отправились въ *Ибисибуръ*, куда и пришли благополучно черезъ два мѣсяца.

§. 27. Въ землѣ *Ибисибуръ* естъ кряжъ горъ длиною въ 32 дни пути. Тамошніе жители увѣряютъ, что за сими горами начинается пустыня, въ которой жить не льзя по причинѣ множества змѣй и дикихъ звѣрей, и сія пустыня будто простирается до конца земли. Здѣсь водятся дикіе люди, кои не живутъ съ другими людьми, и все тѣло у нихъ мохнатое, кромѣ лица и рукъ (*); они,

(*) Не мудрено, что Юкагиры и Тунгузы съ товарищами, бродящіе съ стадами оленей и одѣвающіеся въ оленьи шкуры, показались Шилдбергеру дикими и мохнатыми.

подобно другимъ дикимъ звѣрямъ, бѣгаютъ по горамъ, ѣдятъ древесный листъ, траву и все, что попадется. Царь этой земли прислалъ Едигiю дикаго мужчину и дикую женщину, пойманныхъ въ горахъ, дикую лошадь, которая была не болѣе осла, и много другихъ дикихъ звѣрей.

Въ этой землѣ для ѣзды употребляютъ собакъ; онѣ величиною съ осла и мясо ихъ считается лакомствомъ.

Жители сей земли вѣруютъ въ Господа Iисуса Хрiста такъ, какъ вѣровали въ него три волхва, приходившiе къ нему въ Виѳлеемъ и видѣвшiе Его въ ясляхъ; отъ чего у нихъ много иконъ съ изображенiемъ Спасителя въ ясляхъ и трехъ волхвовъ, ему покланяющихся.

Если у нихъ умретъ холостой молодой человѣкъ: то на него надѣваютъ лучшую его одежду, нанимаютъ музыкантовъ, тѣло кладутъ въ гробъ, надъ которымъ дѣлаютъ прекрасный балдахинъ; молодые люди того мѣста, одѣтые въ лучшее платье и сопровождаемые музыкантами, открываютъ ходъ; отецъ, мать и прочiе родственники идутъ позади съ воплемъ. Такимъ образомъ усопшаго провожаютъ до могилы молодые люди и музыканты съ веселымъ пѣнiемъ, а отецъ мать и родственники съ сердечнымъ сокрушенiемъ. Послѣ по-

хоронъ приносятъ на кладбище пищу и питіе; молодые люди садятся въ кружокъ, ѣдятъ, пьютъ и веселятся, а родственники сидятъ особо и печалятся. По окончаніи сего молодежь беретъ стариковъ и отводитъ ихъ домой. Обрядъ сей дѣлается только по холостомъ и представляетъ бракъ, въ которой бы онъ вступилъ.

Хлѣба здѣсь не ѣдятъ, да и совсѣмъ не сѣютъ никакого, кромѣ бобовъ.

Все это *Шилдбергеръ* видѣлъ собственными своими глазами, бывъ въ числѣ войска Царевича Цегры.

Едиги и *Цегра* занявъ землю *Бисибуръ* пошли далѣе; напали на землю *Валоръ* (Булгарію) и завоевали ее, и послѣ этаго возвратились въ наслѣдственную свою землю.

§. 28. Около сего времени былъ въ великой Татаріи одинъ Царь, именемъ *Шудухбохенъ* или короче *Ханъ*, что по Татарски значитъ то же, что Царь. Онъ, узнавъ о приближеніи Едигія, ушелъ. *Едиги* послалъ за нимъ въ погоню, приказавъ поймать его, что однако же не удалось; ибо бѣжавшій Царь скорѣе захотѣлъ погибнуть въ сраженіи.

Вмѣсто его *Едиги* сдѣлалъ Царемъ другаго, по имени *Полета*; но онъ царствовалъ только $1\frac{1}{2}$ года и былъ выгнанъ *Сегелладиномъ*.

За нимъ слѣдовалъ *Тамиръ*, братъ изгнаннаго Полеца, который однакоже владѣлъ только 14 мѣсяцевъ; ибо *Сегелладинъ* пришедъ опять, убилъ *Тамира* и завладѣлъ его престоломъ: но опять только на 14 мѣсяцевъ. На него возсталъ братъ его *Тебакъ*, убилъ его и со всѣмъ тѣмъ не достигъ своего намѣренія быть Царемъ; потому что былъ выгнанъ младшимъ своимъ братомъ *Керунбардиномъ*, который однакоже царствовалъ не болѣе 5 мѣсяцевъ; ибо снова былъ низверженъ братомъ своимъ *Тебакомъ*.

Сего Тебака прогналъ *Едиги* и, исполняя данное слово, сдѣлалъ Царемъ Шильдбергерова Государя *Цегру*. Но радость послѣдняго продолжалась недолго; ибо чрезъ 9 мѣсяцевъ какій-то *Махмудъ* началъ съ обоими ими войну. *Цегра* спасся бѣгствомъ въ землю *Кестигипцакъ* (Даштекипчакъ), *Едиги* попался въ плѣнъ, а *Махмудъ* сдѣлался Царемъ. (Смотр. ниже § 74).

Послѣдняго опять прогналъ какій-то *Варохъ*; но *Махмудъ*, вскорѣ собравъ новыя силы, одолѣлъ его и въ другій разъ сдѣлался Царемъ; но опять не на долго; потому что принужденъ былъ бѣжать отъ *Долаберта*. Однако же и сей-отъ владѣлъ только три дни: ибо черезъ три дни пришелъ *Махмудъ* въ пре-

шій разъ, убилъ Варѳха (?) и снова взошедъ на престолъ, держался на немъ до тѣхъ поръ, какъ побѣжденъ и убитъ былъ *Цегрою* (*).

(*) Попытаюсь объяснить это мѣсто и изуродованныя имена.

1) Шудухбохенъ есть *Чанибекъ*, принявшій престолъ послѣ Темиръ - Кутлуя, въ 1399 году; его согнали въ 1408 году (смотри Рускія Лѣтописи 1399—1408 и Langlès Notice chronologique des Khans de Crimée, annexée au 3 tome du voyage de Bengale à Petersbourg par G. Forster, p. 385). Онъ убилъ Тохтамыша въ Сибири.

2) Полетъ есть *Булатъ*, сдѣлавшійся Царемъ по изгнаніи Чанибека въ 1408 году. До котораго времени онъ владѣлъ, въ Рускихъ лѣтописяхъ именно не обозначено; подъ 1409 годомъ, сказано только, что въ Ордѣ сдѣлалось большое междуусобіе, по причинѣ котораго Едигей, осаждавшій Москву, получа извѣстіе отъ Булата, возвратился; а подъ 1411 годомъ, что въ большой Ордѣ сѣлъ Ханъ *Темиръ*, а Едигей убѣжалъ съ немногими. Съ симъ извѣстіемъ согласуется Ланглесъ (p. 385), который говоритъ, что Буладъ (Poulad) нашелъ себѣ сильнаго противника въ дядѣ своемъ *Темиръ - Агленѣ*. О семъ *Темирѣ* въ Рускихъ лѣтописяхъ, ничего кромѣ вышесказаннаго не говорится, и вѣроятно онъ владѣлъ до 1412 года; потому что подъ симъ годомъ сказано, что на Ханство сѣлъ Зелени-Салтанъ.

3) Сегелладинъ: по Руски называется онъ *Зелени-Салтанъ*. Онъ, какъ сказано выше, сдѣлался Ханомъ въ 1412 году и въ томъ же году (по Рускимъ извѣстіямъ) застрѣленъ на войнѣ братомъ своимъ *Кримбердеемъ*. Ланглесъ (p. 387) называетъ его правильнѣе *Джелалъ-Еддиномъ*, сыномъ Тохтамышевымъ, и говоритъ что онъ убитъ въ 1412 году братомъ своимъ *Кебекомъ*; что согласнѣе съ Шилдбергеромъ, нежели съ Рускими извѣстіями.

4) Тебакъ: *Кебекъ* смотри выше. Рускія Лѣтописи совсѣмъ его не знаютъ. Ланглесъ (p. 388) говоритъ, что Кебекъ погибъ въ сраженіи противу *Идекоу-Бея*.

5) Керунбардинъ: по Руски *Кримбердей*, у Ланглеса *Керимъ - Берди*, смотри выше 3. въ Рускихъ Лѣтописяхъ имя его упоминается только подъ 1412 и 1413 годами. Ланглесъ говоритъ, что у него былъ еще братъ

§. 29. Когда Шилдбергеръ былъ у Цегры, пришла къ етому Хану и къ Еди-

---

Джеббаръ - Берду и что они погибли, сражаясь другъ съ другомъ.

6) Цегра. Въ Руских известіяхъ есть промежутокъ отъ 1413 по 1422, Августа 31, подъ коимъ после Кримбердея непосредственно говорится о Хане *Баране*. Но Лангле съ (р. 388, 389) после Керимбердея ставитъ Кебека, а после етаго *Чекре - Ханъ*, родственника Идекоу-Бея, который и возвелъ его на престолъ; но *Чекре - Ханъ*, по жестокости своей вскоре былъ убитъ. После него принялъ владеніе Сейдъ - Ахмедъ; Френъ называетъ его *Чегре* Ханомъ, и показываетъ 3 монеты его царствованія, битыя въ Гаджи Терхане, высокой Орде и Булгаре. Смотри: Das Muhammedanische Münzkabinet des Asiatischen Museums, von Frähn. St. Petersb. 1821. стр. 60.

7) Махмудъ. По Рускимъ известіямъ были три Хана сего имени:

a) Улу-Махметъ, о которомъ говорится подъ 1430 и 31 годами; b) Кичь-Махметъ, подъ 1439; c) Седи-Ахматъ, при которомъ и Орда запустела: о немъ говорится 1449—1480. По Ланглесовымъ известіямъ: после Черке-Хана: a) Сейдъ - Ахметъ первый; b) Ханъ Дервишъ; c) Кадыръ - Берди; d) Улу - Магомедъ, e) Гаятъ - Еддинъ, + 1439; f) Кучукъ - Магомедъ; g) Боракъ (о которомъ въ Руских Летописяхъ говорится подъ 1422), h) Улу-Магомедъ въ другій разъ; i) Сейдъ - Ахметъ вторый, при которомъ рушилась Золотая Орда. Какъ Шилдбергеръ былъ въ Азіи съ 1394 по 1427 годъ: то упоминаемый имъ *Махмудъ* былъ *Сейдъ - Ахметъ* первый.

8) Варохъ. Долабертъ. Объяснить трудно.

9) Едиги. Въ Руских известіяхъ *Едигей* съ титуломъ великаго. Въ одной Летописи называется онъ тестемъ Шадебега (Чанибека), смотри продолженіе древней Россійской Вивліоѳ. II. 679. Онъ управлялъ Ордою по своей воле; въ 1399 году съ Ханомъ Темиръ - Кутлуемъ побилъ онъ на голову Литовскаго Князя Витовта на Ворскле. Въ 1409 осаждалъ Москву; но получа известіе о междоусобіи въ Орде, снявъ осаду, поспешилъ туда. Въ 1411 по низверженіи Булата, Едигей убежалъ съ немногими. Въ 1412 прогналъ его Зелени-Салтанъ. — Абулгази называетъ его *Идиги - Мангатомъ*, говоря, что онъ знатный человекъ изъ поколенія Акъ - Мангатовъ и

гею одна очень богатая женщина изъ Татаріи, именемъ *Садурмеликъ*, съ которою было 4000 женщинъ и дѣвицъ. Мужа ея убилъ одинъ Татарскій Князь. Она хотѣла отмстить за его смерть, и пришла къ Едигею просить помощи. Когда сіи женщины съ своими служанками вступили въ бой: то дрались и стрѣляли изъ лука какъ мужчины, и приготовляясь къ сраженію, привязывали мечь и лукъ, съ обѣихъ сторонъ лошади, на которую садились. Въ одномъ сраженіи попался въ плѣнъ родственникъ

дядя Хана Темиръ - Кутлуя (часть VII, глава III.). — Ланглесъ называетъ его *Иденоу* и производитъ отъ Чингисхана. По его извѣстіямъ, Тамерланъ далъ ему Ханское достоинство (во время Булата и Тимуръ-Аглена); но онъ отказавшись, отдалъ престолъ Тимуру. Сынъ Едигеевъ Нуръ-Еддинъ, за то, что отецъ дѣлаетъ Царемъ посторонняго, возсталъ на него; но Едигей уклоняясь отъ междуусобія, удалился въ Хуаресмъ (р. 386). Едигей былъ смертельный врагъ Тахтамышева рода; по чему когда Ханомъ сдѣлался Кебекъ: то онъ вышедъ изъ Хуаресма, собралъ войско и далъ ему сраженіе, на которомъ Кебекъ лишился и престола и жизни. И тутъ не пожелалъ онъ пользоваться плодами своей побѣды, а сдѣлалъ Ханомъ Чекре (р. 389). Ханъ Кадыръ - Берди, послѣдній сынъ Тохтамышевъ, желая отмстить заклятому врагу его рода, сразился въ 1430 году съ Едигеемъ; но былъ убитъ, а Едигей жестоко раненъ (р. 390). Послѣ сего избрали Ханомъ происшедшаго отъ Тохтамыша Улу - Магомеда, котораго первое стараніе было истребить Едигея. Послѣ вышесказаннаго сраженія Едигей скрылся въ камышъ; Улу - Махметъ узнавъ, гдѣ онъ скрывался, велѣлъ схватить его и убить. У Едигея осталось 4 сына: ***Кайкобадъ*** и ***Ноуръ - Еддинъ***, кои убѣжали въ Туранъ (Туркестанъ), ***Науруз*** и ***Мансуръ*** спаслись въ Москву (р. 391, 392.).

того Князя, который убилъ Садурмеликина мужа, и представили его передъ нее. Она велѣла бросить его въ подземелье, гдѣ онъ томился нѣсколько дней, а потомъ привели его опять къ ней. Она велѣла ему спать на колѣни и обнажа мечь, однимъ махомъ отрубила ему голову, сказавъ: *теперь я довольна.* Это было при глазахъ Шилдбергера.

Часть II. Описаніе земель: §. 30. Венгрія. — Валахія; въ коей двѣ столицы *Агришъ* и *Туркишъ* и городъ *Убертейль* на островѣ рѣки Дуная. — Трансилванія, гдѣ столица *Германштадъ*. — Вурцерландъ; столица *Кашау*. — Всѣ сіи земли лежатъ по сю сторону Дуная.

§. 31. Между Дунаемъ и Чернымъ моремъ при *Булгаріи*: 1) тамъ, гдѣ переѣзжаютъ изъ Венгріи къ желѣзнымъ воротамъ; столица оной *Пудемъ* 2) лежитъ къ Валахіи; столица *Тернавъ*; 3) при устьѣ Дуная: столица *Каллитерка*.

Греція: столица *Андріанополь*, въ которомъ 50 тысячь домовъ. Въ этой землѣ, на берегу *Валахскаго* моря большой торговой городъ *Салоники*, гдѣ мощи Св. Димитрія (Tsimiter). Сверхъ того значительный городъ *Сересъ*. — Всѣ сіи земли принадлежатъ Турецкому Императору.

§. 32. Послѣдній городъ и вмѣстѣ крѣпость въ этой землѣ: *Галлиполисъ*,

гдѣ переѣзжаютъ въ великую Турцію черезъ великое море. — Въ великой Турціи столица *Бурса*, въ которой 200 тысячь домовъ и 8 богадѣленъ, въ коихъ содержатъ и врачуютъ бѣдныхъ людей безъ различія религіи.

§. 33. Знатнѣйшіе города въ Турціи: 1) *Азія*: очень хорошая земля; здѣсь почиваютъ мощи Іоанна Евангелиста; Турки называютъ ее *Сидемъ*, а тамошніе природные жители *Гохесъ*. 2) *Исмара*, принадлежитъ къ Азіи, здѣсь Епископомъ былъ Св. Николай. 3) *Маганаза*: городъ и земля. 4) *Дагусту*: городъ въ землѣ *Сарахенъ*. 5) *Адалія*, городъ въ землѣ *Саратенъ*, гдѣ все скотоводство состоитъ только изъ верблюдовъ. 6) *Рохей*, городъ. 7) *Аугури*, городъ въ землѣ *Сигмей*. Здѣсь очень много Христіянъ Греческой вѣры, въ церкви коихъ чудотворный крестъ, сіяющій днемъ и ночью. 8) *Вегорейсури*, городъ и земля. 9) *Хараманъ*, гдѣ столица *Каранда*. 10) *Гома*, городъ, тамъ же. Здѣсь чудотворныя мощи Св. Фома, который сначала былъ Магометанскимъ Священникомъ, а умирая крестился. 11) *Гасарія* (Кесарія), городъ и земля; здѣсь св. Василій былъ Епископомъ. 12) *Себастія*, была прежде царствомъ. 13) *Самсонъ*, городъ при Черномъ морѣ. Округъ онаго очень плодороденъ и называется *Ці-*

емкъ. — Во всѣхъ сихъ земляхъ и городахъ Шилдбергеръ былъ самъ.

При Черномъ морѣ есть другая земля *Іепимъ*, въ которой однако же онъ не былъ. Тамъ же *Тарбезанде* (Трапезунтъ), небольшая, отъ природы крѣпкая и изобилующая виноградомъ земля. Близь оной городъ, называемый Греками *Куреса* (срав. §. 35. Коресонъ).

Трапез

§. 34. Сказка объ Ястребиномъ городѣ и о дѣвицѣ красавицѣ, живущей въ ономъ.

§. 35. Продолженіе описанія Турецкихъ городовъ и земель: 14) городъ *Коресонъ* (Херсонъ? срав. выше Куреса), въ царствѣ *Лузія.* 15) Малая *Арменія*: столица *Ерзингенъ.* 16) *Бибуртъ*, земля. 17) *Камахъ*, городъ на высокой горѣ, при подошвѣ которой течетъ *Евфратъ*, одна изъ четырехъ райскихъ рѣкъ; отъ Камаха течетъ она въ малую Арменію, потомъ чрезъ пустыню 10 дней пути и наконецъ теряется въ пескахъ. 18) *Карасеръ*, изобилуетъ виноградомъ. 19) *Черная Турція*: столица *Гамантъ.* Здѣсь область *Бастанъ*, очень плодоносная. 20) Курси (Курды), царство; жители очень воинственны и исповѣдуютъ Греческую вѣру; говорятъ особеннымъ языкомъ. 21) *Обкасъ* (Авхазы), очень нездоровая земля; столица *Цухтимъ.* 22) *Маграль* (Мингрелія); столица *Гатанъ*; жители Греческой вѣры, но живутъ

вмѣстѣ съ Магометанами. — Во всѣхъ сихъ земляхъ былъ Шилдбергеръ самъ.

§. 36. Описаніе Персіи: 1) *Таврисъ*, столица всей Персіи. 2) *Сомпана* (Султанія), столица другаго Персидскаго царства. 3) *Рей*, городъ. Жители не вѣруютъ въ Магомета, а въ Алія, послѣдователи котораго называются *Рафасіями*. 4) *Рахсмовъ*, при подошвѣ горы, на которой остановился Ноевъ ковчегъ. 5) *Марагре*, *Гелатъ*, *Кирна*, три города. 6) *Магу*, городъ въ горахъ. Здѣсь Католическій Епископъ и монахи проповѣдничьяго Ордена, кои служатъ обѣдню на Армянскомъ языкѣ. 7) Гиланъ (*Гилянь*): богатая земля, въ которой родится только рисъ и хлопчатая бумага. 8) *Гесъ*, большой городъ, здѣсь дѣлаютъ дорогія шелковыя ткани. 9) *Стауба*. 10) *Антіохія*; стѣны сего города красныя, потому что краска разведена на Христіянской крови. 11) *Алнице*: противилась Тамерлану 16 лѣтъ. 12) *Мазандеранъ*. 13) *Шерки* (Терки?) у береговъ Бѣлаго моря (?), здѣсь шелководство. 14). *Шурванъ* (Ширванъ); столица *Стомахи* (Шемаха); лучшій шелкъ. 15) *Испагань*; 16) *Лорозонъ* (Лори, въ Грузіи) область; столица *Горе* (Гори), въ которой 300 тысячъ домовъ (!). Здѣсь видѣлъ онъ одного Магометанина, который, какъ его увѣряли, имѣлъ 350 лѣтъ

отъ роду. 17) *Гогнусъ*; большой торговый городъ при Индійскомъ морѣ. 18) *Раффъ*, при томъ же морѣ. 19) *Валашамъ* въ высокихъ горахъ, въ коихъ находятся драгоцѣнные камни и единороги.

§. 37. Развалины *Вавилона*, кои теперь называются *Вагдасъ*. — Вавилонскій столбъ въ пустой Аравіи, по дорогѣ въ царство *Калда*; соорудителя сего столпа Магометане называютъ *Маулбуртирудъ*. — Новый Вавилонъ. Все это Шилдбергеръ видѣлъ самъ.

§. 38. Малая *Индія* и *Закетей* (Джагатай).

Шилдбергеръ былъ въ малой Индіи, столица которой *Дибъ*; здѣсь много слоновъ и *сурнозъ*, у которыхъ переднія ноги чрезвычайно высоки, а заднія коротки; шея же длиною въ 4 сажени или болѣе (*).

Въ Закетеѣ столица *Самаркандъ*; жители говорятъ языкомъ перемѣшаннымъ съ Арабскимъ и Персидскимъ.

Всѣми вышесказанными землями, во время Шилдбергера, владѣлъ Тамерланъ, и сверхъ того множествомъ другихъ, въ коихъ Шилдбергеръ не былъ.

§. 39. Великая Татарія. Жители великой Татаріи сѣютъ только просо; не ѣдятъ хлѣба и не пьютъ вина, а

(*) Камелопардъ.

ѣдятъ только верблюжье и лошадиное мясо, пьютъ же молоко верблюжье и кобылье. Какъ Царь, такъ и его подданные въ землицѣ своей ведутъ кочевую жизнь. — Когда изберутъ кого въ Цари: то сажаютъ его на войлокъ, на которомъ носятъ его кругомъ шатра, потомъ сажаютъ на бѣлый престолъ, и даютъ въ руки золотый мечь, и онъ клянется царствовать по правдѣ и законамъ (*). Вкушая пищу, садятся они (какъ и всѣ восточные жители) на землю, поджавъ ноги подъ себя. — Бѣлые Татары храбрѣе всѣхъ Магометанскихъ народовъ; также есть ли на свѣтѣ другій народъ, который могъ бы такъ легко сносить безпокойства въ пути и на войнѣ: Шилдбергеръ видѣлъ самъ, какъ они не имѣя пищи, пускали кровь лошадямъ и собравъ ее, варили и ѣли. Когда имъ недосугъ готовить пищу: то разрѣзываютъ мясо на тоненькіе кусочки, кладутъ подъ сѣдло, ѣдутъ и ѣдятъ его, когда чувствуютъ голодъ. Теплота лошади изсушаетъ мясо и дѣлаетъ его такъ мягкимъ, что сокъ изъ него выходитъ; но прежде нежели кладутъ его подъ сѣдло, солятъ. — Царь ежедневно рано поутру пьетъ кобылье молоко изъ небольшой золотой чаши.

(*) Подробное описаніе сего обряда смотри въ путешествіи къ Татарамъ Плано Карпини.

§. 40. Описаніе нѣкоторыхъ земель, принадлежащихъ къ Татаріи: 1) *Горасма* (Ховаресмъ, Хива), земля: столица *Орgенсъ* (Ургенчъ), стоитъ на островѣ великой рѣки *Едили* (Волги) (!). 2) *Бастанъ*, земля гористая: столица *Цулатъ*. 3) *Гейцигатанъ*: очень большой городъ. 4) *Сарой* (Сарай): резиденція Татарскаго Хана. 5) *Боларъ* (Болгаръ) городъ богатъ чужестранными различными звѣрями. 6) *Ибисибуръ* (Сибирь), городъ. 7) *Азахъ* (Азовъ), городъ при рѣкѣ *Тенъ* (Танѣ). Хрістіане называютъ его *Алехена*. Богатое скотоводство. Обширная торговля рыбою и воскомъ въ Венецію и Генуя. 8) *Копстицохъ*, земля; столица *Сулхатъ*. 9) *Каса* (Кефа), городъ при Черномъ морѣ; обнесенъ двойною стѣною; въ окружности первой считаютъ 6000, а въ послѣдней 40,000 жителей разнаго вѣроисповѣданія; здѣсь три Епіскопа: Католическій, Греческій и Армянскій; много Магометанъ, у коихъ особая мечеть; Жидовъ двѣ секты, имѣющія особыя Синагоги. Въ предмѣстіи (гдѣ живутъ Жиды) 40,000 домовъ. Къ сему городу принадлежатъ 4 города, стоящіе на самомъ морѣ. 10) *Каркери* (Анкира)? городъ у Чернаго моря, плодоносный округъ его называется *Сути*, по Турецки *Танъ*. Жители Греческаго исповѣданія.

Здѣсь - то, подлѣ города *Сарухермана*, Св. Климентъ брошенъ въ море. 11) *Страхась*, земля. Жители хотя и Христіяне Греческаго исповѣданія, но чрезвычайно злые люди: они разбойничаютъ, а особливо похищаютъ дѣтей, коихъ равно какъ и своихъ, продаютъ Туркамъ. Говорятъ отличнымъ отъ своихъ сосѣдей языкомъ. 12) *Руссія*: царство, дающее дань Татарамъ.

Шилдбергеръ говоритъ еще о *красныхъ Татарахъ*, замѣчая, что они раздѣляются на три рода: *Кеять*, *Ябу* и *Мугалъ*.

Для обхода всей Татаріи пѣшкомъ требуется три мѣсяца. Вся она состоитъ изъ широкой степи, въ которой нѣтъ ни лѣса, ни камня, а только трава.

Во всѣхъ вышесказанныхъ земляхъ Шилдбергеръ былъ самъ.

§. 41. Онъ былъ также и въ Аравіи, столица которой называется *Мизръ* (*). Въ етомъ городѣ 12,000 улицъ, а въ каждой улицѣ 12,000 домовъ (!). Здѣсь живетъ великій Султанъ, Царь надъ всѣми Магометанскими Царями. Въ гвардіи его считается 20,000 человѣкъ. Шилдбергеръ замѣчаетъ, что никто не мо-

(*) Аравіею Шилдбергеръ называетъ Египетъ, а великими Султанами Халифовъ, кои по разрушеніи Монголами Багдадскаго Халифатства, переселились сюда и имѣли одну только тѣнь прежней своей власти. (Сравненіе выше §. 13.) *Мизръ* есть *Каиръ*. Смотри §. 49.

жетъ быть великимъ Султаномъ, если напередъ не будетъ проданъ въ эту землю невольникомъ (Мамелюкъ).

§. 42. Исторія великихъ Султановъ во время Шилдбергера: 1) *Варахлохъ.* 2) *Маттасъ;* попался въ плѣнъ и разпиленъ на двое. 3) *Юсифъ,* которому Шилдбергеръ служилъ 8 мѣсяцевъ, попавшись въ плѣнъ, потерялъ голову. 4) *Цахань.* 5) *Сіахинъ;* котораго посадили на желѣзный колъ. 6) *Мелекхостгаретъ*, этотъ выдавая дочь свою за мужъ (при чемъ былъ Шилдбергеръ), писалъ въ Римъ и ко всѣмъ Христіянскимъ Государямъ. Шилдбергеръ приводитъ изъ его письма полный титулъ Султана.

Описаніе нѣкоторыхъ обычаевъ Султанской земли, и между прочимъ обыкновенной дечны и голубиной почты.

§. 43. Описаніе горы св. Екатерины, по наслышкѣ. Гора эта въ Аравіи; въ великомъ уваженіи у Христіянъ и Магометанъ; послѣдніе называютъ ее *Мантагъ*, т. е. гора явленія; потому что на ней явился Богъ Моvсею въ огненной купинѣ (слѣдственно Хоривъ). На вершинѣ оной Греческій монастырь; тамъ подъ алтаремъ покоятся мощи Св. Екатерины.

§. 44. Дубъ Мамврійскій. Назаретъ.

§. 45. Описаніе Іерусалима. Здѣсь Шилдбергеръ былъ два раза, только

наѣздомъ; юному что былъ въ 30 тысячномъ корпусѣ войска, стоявшемъ близь Іордана.

§. 46. О раѣ.

§. 47. Великая Индія, въ которой Шилдбергеръ не былъ.

§. 48. Александрія.

§. 49. Каиръ, по Арабски *Мизиръ* (смотри выше § 41).

§. 50. Описаніе разныхъ вѣроисповѣданій на Востокѣ: 1) Послѣдующіе Алію; 2) Послѣдующіе Моликѣ, Сарацинскому священнику; 3) Имѣющіе вѣру трехъ волхвовъ, приходившихъ на поклоненіе ко Христу, прежде нежели они крестились; 4) Покланяющіеся огню; 5) Вѣрующіе Магомету, коихъ болѣе всѣхъ другихъ.

§. 51—52. Исторія Магомета.

§. 53. Турецкіе посты и пасха.

§. 54. Другая пасха, называемая *Абрагамь-цебе*, въ память твердой вѣры Авраамовой, когда онъ, по повелѣнію Божію, не усумнился принести въ жертву единственнаго своего сына.

§. 55—57. О Магометанской вѣрѣ.

§. 56. Почему Магометъ запретилъ пить вино.

§. 58. Обрядъ при пріемѣ Христіянъ въ Магометанство.

§. 59. Ученіе Магометово о Христѣ и Маріи.

§. 60. Какъ думаютъ Магометане о Христѣ.

§. 61. Когда родился Магометъ и началъ царствовать.

§. 62. На сколькихъ языкахъ писана Греческая вѣра: 1) на Греческомъ, на которомъ писаны всѣ церковныя книги, и этотъ языкъ Турки называютъ *Урумъ*; 2) на Рускомъ, по Турецки *Оррусъ* (Урусъ); 3) на Булгарскомъ; 4) Вендскомъ, по Турецки *Арнаутъ*; 5) Валлахскомъ, по Турецки *Ифлахъ*; 6) Яффеискомъ, по Турецки *Афсъ*; 7) Кюхирскомъ, по Турецки *Татъ*; 8) Сигунскомъ; по Турецки *Ишаркасъ*; 9) Абакасенскомъ (Авхазскомъ?), по Турецки *Апхасъ*; 10) Гюрхилазскомъ (Георгіянскомъ, Грузинскомъ), по Турецки *Курци*; 11) Мегролленскомъ (Мингрельскомъ), по Турецки также *Курци*.

Различіе между Сирскою и Греческою вѣрою. Сиряне — Яковиты и вѣруютъ тому, чему вѣровалъ Св. Іаковъ; Богослуженіе у нихъ на Сирскомъ языкѣ.

§. 63. Описаніе Царяграда.

§. 64. Церковь Св. Софіи. — Шилдбергеръ жилъ въ Царѣградѣ три мѣсяца въ домѣ Патріарха (Смотри ниже §. 76).

§. 65. Греческая вѣра: Греки не вѣруютъ въ Святую Троицу (!) и въ

Папу, котораго считаютъ не болѣе своего Патріарха.

§. 66. Исторія Царяграда.

§. 67. Брачные обряды Горгеповъ (Грузинцевъ) и Іессовъ (Осетинцевъ?). Горгеповъ Турки называютъ *Курдами*, а Іессовъ *Аффами*.

§. 68. Описаніе Арменіи. Раздѣляется на три Царства: Тифлисское, Сіосское и Ерзингское, послѣднее по Армянски *Сингкамъ*, т. е. малая Арменія. Во время Шилдбергера Тифлисомъ и Ерзингомъ владѣлъ Шарохъ, сынъ Тамерлановъ, въ службѣ котораго онъ былъ; а Сіосомъ великій Султанъ Египетскій.

§. 69—70—72. Армянская вѣра.

§. 71. Сказка о драконѣ и единорогѣ, коихъ убилъ Армянскій Царь и отослалъ въ Римъ.

§. 73. Причины раздора между Армянами и Греками.

§. 74. Возвращеніе Шилдбергера въ отечество. — По разбитіи Цегры (§. 28), достался онъ какому-то *Манустучу*, бывшему Министру Цегры. Етотъ Министръ, послѣ сраженія бѣжалъ въ Кафу, гдѣ жилъ 5 мѣсяцевъ, послѣ чего черезъ рукавъ Чернаго моря переѣхалъ въ землю *Цеккесъ*, гдѣ прожилъ полгода. Цекесій Царь, по приказанію Турецкаго Импе-

ратора, принудилъ его выѣхать изъ своей земли, и онъ отправился въ *Магриль*, (Мингрелію).

§. 75. Съ Манустушемъ было пятеро Христіянскихъ невольниковъ. Какъ они были отъ Чернаго моря на три дни пути: то согласились оставить Турцію и, если можно, возвратиться въ свое отечество. Откланявшись Манустушу, отправились они въ *Ботанъ*, столицу Магрильской земли на берегу Чернаго моря. Они просили жителей перевезти ихъ черезъ море; но когда имъ въ етомъ отказали: то оставя городъ, поѣхали верхомъ по морскому берегу. Четыре дни ѣхали они горами, и наконецъ взъѣхали на одну высокую гору, съ вершины которой увидѣли стоявшій миляхъ въ 8 на морѣ большой купеческой корабль. При наступленіи ночи развели они на горѣ большой огонь. Капитанъ корабля увидя ето, послалъ шлюбку узнать, что ето значитъ, и увѣрясь, что они плѣнные Христіяне, взялъ ихъ къ себѣ. Корабль благополучно пришелъ въ св. *Масицію*, гдѣ пробылъ 4 дни, боясь Турецкаго корсара, ихъ преслѣдовавшаго. Поплывъ отсюда, бурею занесло ихъ въ *Синопъ*, гдѣ пробыли 8 дней. Потомъ бурною погодою носило ихъ по морю 1½ мѣсяца; въ ето время

весь запасъ у нихъ вышелъ: къ счастію, пристали они къ какому-то каменному острову, гдѣ 4 дни питались устрицами и морскими пауками.

§. 76. Дальнѣйшее плаваніе ихъ продолжалось еще мѣсяцъ; послѣ чего они прибыли въ Царьградъ и представлены были Императору, который принявъ ихъ милостиво, распрашивалъ подробно объ ихъ приключеніяхъ и обѣщалъ доставить ихъ въ отечество; но только по возвращеніи его брата, бывшаго у Венгерскаго Короля. Онъ отослалъ ихъ къ Патріарху, у котораго и жили они цѣлыхъ три мѣсяца.

§. 77. Черезъ три мѣсяца послали ихъ въ *Гили*, крѣпость при впаденіи рѣки Дуная въ Черное море. Здѣсь Шилдбергеръ, оставя своихъ товарищей, присталъ къ купцамъ, съ которыми пришелъ въ одинъ Волошскій городъ, извѣстный подъ названіемъ *Бѣлгорода*. Оттуда въ *Седгофъ*, столицу малой Валахіи. Оттуда въ столичный городъ малой Бѣлоруссіи (?), который по Нѣмецки называется *Любихъ* (Любечь?), гдѣ занемогъ и пролежалъ три мѣсяца. Оттуда въ Краковъ, столицу Польши. Потомъ черезъ Саксонію въ Мейссенъ, а отсюда въ *Бреславль*, столицу Силезіи. Оттуда, переправясь черезъ

Килия
аккерман
Сатунов

Егерь, пришелъ въ *Регенсбургъ*, а оттсюда въ *Ландсгутъ* и *Фрейзингенъ*, въ окрестностяхъ котораго онъ родился.

§. 78. Въ заключенiе возсылаетъ онъ теплую молитву къ Богу за его сохраненiе.

XIV.

КРАТКОЕ РАЗСУЖДЕНІЕ

О монетахъ, или медаляхъ временъ Петра Iго съ означеніемъ года, мѣсяца и числа.

Во многихъ собраніяхъ медалей Россійскихъ хранятся монеты или медали Государя Императора Петра Великаго и Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, на которыхъ изображенъ не только годъ, но мѣсяцъ и число мѣсяца. Находятся ли подобныя съ изображеніемъ и другихъ нашихъ Государей, сказать точно не могу, по крайней мѣрѣ, не удавалось мнѣ ихъ видѣть. Я далъ имъ неопредѣленное имя монетъ или медалей; потому что онѣ и къ тому и къ другому роду причислены быть могутъ; по величинѣ и изображеніямъ онѣ точныя монеты, по числамъ же на нихъ находящимся идутъ къ послѣднему роду, и первая изъ нихъ упоминаемая мною болѣе прочихъ по металлу, изъ котораго она выбита и которой не свойственъ монетамъ сего вида. Мнѣнія объ нихъ различны. Одни утверждаютъ, что онѣ дѣланы были на случай, когда вышеска-

занные Государи удостоивали восприняшіемъ отъ купели новорожденныхъ младенцевъ у нѣкоторыхъ знаменитыхъ особъ и что они, по заведенному у насъ издавна обыкновенію, дарили родильницъ, сверхъ другихъ подарковъ, и сими монетами, въ воспоминаніе сего отличія получаемаго ими; другіе думаютъ о нихъ иначе; но изо всѣхъ сихъ мнѣній, какъ мнѣ кажется, ни одного нѣтъ утвердительнаго, сіе тѣмъ страннѣе, что времена, въ которыя онѣ биты, отъ насъ такъ близки. — Я намѣренъ теперь предложить здѣсь о тѣхъ изъ нихъ, которыя мнѣ извѣстны: онѣ находятся въ собраніи медалей Члена нашего Общества И. П. Бекетова и съ слѣдующими изображеніями:

1 я, Медаль, величиною въ довольно большой рублевикъ, у которои на одной сторонѣ грудное изображеніе Императора Петра Iго, въ лавровомъ вѣнкѣ съ надписью: Царь Петръ Алексѣвичь всей Россіи повелитель; на оборотѣ двуглавый орелъ, надписъ: АѰВ году, Февраля 1 числа.

2.е, Грудное изображеніе Императрицы Елисаветъ Петровны, на оборотѣ двуглавый орелъ, надпись: 1749 году, Августа 1 го.

3 е, Тоже изображеніе, на оборотѣ, крестъ, Св. Апостола Андрея Первозваннаго, надпись 1751, Марта 13.

4). Тоже изображеніе, на оборотѣ тотъ же крестъ; надпись 1751, Апрѣля (безъ показанія числа).

5 е, Тоже изображеніе, на оборотѣ двуглавый орелъ, надпись 1752, Ноября 3.

6 е, Тоже изображеніе, на оборотѣ крестъ Св. Апостола Андрея, годъ, мѣсяцъ и число тоже, что и на 5 й медали.

7 е, Тоже изображеніе, на оборотѣ тотъ же крестъ, надпись 1753, Февраля 5.

Всѣ онѣ вообще золотыя и исключая первую съ изображеніемъ Императора Петра I го; сіи послѣднія съ изображеніемъ Императрицы Елисаветъ Петровны, всѣ величиною въ червонецъ.

Вотъ всѣ тѣ, которыя мнѣ извѣстны; изъ нихъ нѣкоторыя находилъ я и въ другихъ собраніяхъ медалей, но никто не могъ мнѣ дать удовлетворительнаго объ нихъ объясненія. Извѣстіе же хотя и весьма недостаточное о первой изъ упомянутыхъ мною, нашелъ я въ одной Французской книгѣ, подъ названіемъ Voyages de Corneille le Bruyn par Moscovie en Perse et aux Indes orientales, томѣ 3, на стр. 92 и 93, гдѣ сочинитель, описывая пребываніе свое въ Москвѣ и ведя, такъ сказать, ежедневную записку происшествіямъ, говоритъ, что 1 го Марта, 1702 года, происходило слѣдующее: le Prince (Императоръ Петръ Ій)

souhaitant de s'en eclaircir, resolut de les aller voir (здѣсь говоритъ онъ о старинныхъ пушкахъ, которыя по находящимся на нихъ изображеніямъ почитались вылитыми въ Генуѣ:) et on conclut de s'assembler au palais du Prince Alexandre (Князя Александра Даниловича Менщикова). Sa Majésté s'y etant rendue au tems marqué, le Prince Alexandre fit présent de sa part à tous ceux qui s'y trouverent, et qui etaient la plûpart marchands etrangers, qu'il estimait d'une medaille d'or, sur laquelle sa Majésté etait representée avec une couronne de laurier sur la tête, et autour ces paroles en langue Russienne: Pierre Alexewitz Grand Czar (Авторъ употребляетъ здѣсь слово Grand; Czar, вмѣсто Повелитель) de toute la Russie. Il y avoit sur le revers deux aigles (вѣроятно сказано ошибкою, вмѣсто двуглаваго орла) avec la date du jour qu'elle avoit été frappée qui etoit le premier Fevrier le l'an 1702, т. е. сей Государь желая знать это, рѣшился осмотрѣть ихъ самъ и положено собраться для сего въ домѣ Князя Александра. По прибытіи туда Его Величества въ назначенное время, Князь Александръ дарилъ отъ Его имяни всѣхъ тутъ находившихся, и по большей части, изъ иностранныхъ купцевъ, любимыхъ Государемъ, по золотой ме-

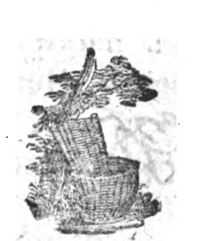
дали, на которой Его Величество представленъ былъ съ лавровымъ вѣнкомъ на головѣ, и вокругъ надпись на рускомъ языкѣ: Петръ Алеѯевичъ Великій Царь всея Россіи; на оборотѣ находились два орла съ означеніемъ числа, въ которое сія медаль была выбита и которое было перваго Февраля, 1702 года.

Въ сказанномъ здѣсь мы находимъ точно ту самую медаль, о которой я упомянулъ выше; но только не показано, отъ чего на сей медали, розданной 11 Марта, означено 1 Февраля и на какой случай она была выбита. Сего послѣдняго не видно также и изъ разныхъ описаній жизни Государя Петра Великаго, въ которыхъ нигдѣ и ничего не упоминается, чтобы въ это число т. е. 1 Февраля 1702 года, случилось что либо достопамятное.

О медаляхъ съ изображеніемъ Императрицы Елисаветъ Петровны вообще ничего нѣтъ извѣстнаго, да и пріискать имъ объясненіе по неимѣнію подробнаго описанія царствованія сей Государыни трудно, и свѣдѣнія о нихъ отыскивать остается развѣ только въ бумагахъ Департамента церемонимейстерскихъ дѣлъ или придворной канцеляріи, гдѣ вѣроятно объ нихъ упоминается; ибо кажется не ошибаясь сказать можно, что сіи медали биты были по случаю какихъ ни-

будь при Дворѣ произшествій и въ память, можетъ быть, впрочемъ для Исторіи и не весьма важныхъ обстоятельствъ. Вотъ все то, что о сихъ любопытныхъ и довольно рѣдкихъ медаляхъ сказать могу. Желательно бъ было, что бы кто нибудь сдѣлалъ полное имъ объясненіе; ибо когда уже нынѣ онѣ столь мало извѣстны: то чѣмъ болѣе мы удаляемся отъ сего времени, тѣмъ объясненіе ихъ становиться будетъ затруднительнѣе и наконецъ сдѣлается совершенною загадкою для будущихъ любителей Нумизматики.

КОНЕЦЪ ВТОРОЙ ЧАСТИ.



ОГЛАВЛЕНІЕ

Трудовъ Общества.

ОПЕЧАТКИ.

Напечатано:	*Читай:*
Стран. Строк.	
— 9. — 11. ō	ὸ
— 28. — 32. не неизвѣстно	— неизвѣстно.
— 29. письмомъ. И	письмомъ и
— 30. — 13. ея	Ея.
— 31. — 18. *Hάςρον*	*κάρςον*
— 39. — 33. (1456)	(1453)
— 40. — 23. Ha nice sie godzing obulocili	na nice się godzing obrócili.
— 44. — 30. 3794	1794.
— 145. — 20. 882.	885.



